

SDUUP

Notat: Tiltag på studieordningsniveau til at nedbringe frafald

“First, students are more likely to persist and graduate in settings that expect them to succeed.”

Princip 1

The spreading of tests over the curriculum increases the degree of study progress (minimizes delay attitude) (Jansen, 2004; Richardson, 2015)

Forslag

Prøver med jævne mellemrum fremmer studiefremdriften (Kerdijk, Cohen-Schotanus, Mulder, Muntinghe, & Tio, 2015). Det er derfor en god ide, at der afholdes en prøve to til tre gange pr. semester – især de første studieår, således at et fag- eller emneområde afsluttes.

Eksempler:

- Tænk hele første semester som et introduktionssemester og brug derfor studiestartsprøven som en introducerende og formativ prøve, der giver feedback til den studerende om hvordan vedkommende skal gebærde sig videre frem i studiet. De studerende, som ikke tager studiestartsprøven er således spøgelsesstuderende.
 - Se fx Metode 1-[kurset](#) på Historie (SDU), hvor de studerende havde to afleveringer gennem 1. semester. Dumpede den studerende, havde vedkommende mulighed for at lave afleveringen om. Kurset har generelt givet mere engagerede og kvalificerede studerende.
- Brug bevidst prøveformen *aktiv deltagelse* i første semester/år, så der skabes en god studiekultur og mulighed for feedback (se fx (Haugan, Lysebo, & Lauvas, 2017)).
- Koordiner prøveformer på tværs af semestre, så eksamensbyrden bliver spredt. Dvs. at nogle fag har prøveformer som fx aktiv deltagelse, logbog, portfolio, hvor en betragtelig del af prøven ligger igennem semesteret – og andre har mere klassiske prøveformer som mundtlig prøve eller skriftlig prøve, som der traditionelt skal læses op til i eksamensperioden. Anvend evt. VUE (Værktøj til Udvikling af Eksamensformer) til at skabe [overblik](#) over prøveformer på langs og på tværs i uddannelsen. Valget af prøveform skal naturligvis tilpasses læringsmålet med kurset.

Princip 2

Having fewer parallel courses to contend with will also increase the degree of study progress (less competition between courses) (Jansen, 2004).

Forslag

Minimer antallet af parallelle fag, som ikke er integreret med hinanden.

Eksempler:

- På et semester har den studerende tre parallelle fag på 10 ECTS, de to er videnstunge (mål primært viden og anvendt viden) og det tredje fag er fokuseret på færdighedsmål. I stedet for at afslutte alle tre fag ved udgangen af semesteret afsluttes fag 1 med en prøve efter første halvdel af semesteret, hvorefter fag 2 starter og afsluttes med en prøve ved slutningen af semesteret. Fag 3 løber over hele semesteret og prøveformen er en række afleveringer fordelt over hele semesteret til faste terminer.
- Hjælp integrationen mellem parallelle fag på vej ved at indføre en fælles prøve, hvilket naturligvis betyder, at underviserne igennem semesteret skal have forberedt de studerende på dette gennem undervisningens indhold og form.

Særligt om re-eksamen:

Re-eksamen er et nødvendigt onde, som konkurrerer med de ordinære prøver, så forsøg så vidt muligt at fordele disse så konkurrencen minimeres.

Princip 3

Attention paid to "feedback" increases the degree of study progress (encourages a regular study attitude) (Hattie & Timperley, 2007).

Forslag

Intensiver satsningen på feedback både i kvantitet og kvalitet. Vær især opmærksom på at definere feedback som andet og mere end "underviser giver skriftlige kommentarer til hver enkelt studerendes opgave".

Eksempler:

- vælg prøveformer som indeholder feedback, både fra underviseren og fra peers
 - MCQ med indbygget automatisk feedback – På K501 Grundlæggende Kemi anvendes fx selvrettende, [elektroniske tests](#) på Blackboard.
 - Afsætte vejledningstid til at give feedback efter opgaveindlevering og - bedømmelse
- Introducér rubrics som italesættelse af vurderingskriterier for i princippet enhver prøveform.
 - Se fx [eksemplet](#) fra faget Causes of War in the Twenty-First Century, hvor rubrics blev introduceret i undervisningen for at tydeliggøre bedømmelseskriterierne for de studerende fra første undervisningsgang og fremefter.
- Indarbejd feedback i undervisningen og beskriv feedbackformer i fagbeskrivelsen for at gøre både underviser og studerende opmærksomme på feedback
 - "[Stoplysmetoden til effektiv feedback](#)" indeholder fx en oversigt over almindelige feedback kommentarer og en liste til studerende over, hvorledes deres opgave er vurderet efter eksplicite vurderingskriterier. Metoden er udviklet af Caroline Schaffalitzky, IKV.
 - Se www.sdu.dk/vuf for flere eksempler (både peer, selv, automatisk og underviser feedback)

Princip 4

Students who are actively involved in learning, that is who spend more time on task especially with others, are more likely to learn and, in turn, more likely to stay (Braxton, Milem, & Sullivan, 2000; Hovdhaugen, 2009; Thomas, 2012)

Forslag

Intensiver implementeringen af de bærende principper for aktiverende undervisning og indtænk læringsfællesskaber (Pike, Kuh, & McCormick, 2011) på især første studieår – se i den forbindelse [Studiestart](#)-siden med praktiske eksempler på studiestartsaktiviteter.

Eksempler:

- Lær de studerendes navne. Fx gennem en effektiv 8-trins model, som beskrevet i (Jørgensen, 2012)
- Beskriv i fagbeskrivelsen for det enkelte kursus, hvordan aktiverende undervisning forstås og praktiseres for at gøre både underviser og studerende opmærksomme på de bærende principper.
 - Brug bevidst tiden mellem konfrontationstimerne til at give de studerende læringsopgaver, gerne i grupper. Anvend med fordel [Gilly Salmons skabelon](#) for involvering af studerende, hvis der planlægges online aktiviteter mellem konfrontationstimer.
 - På første semester på Litteraturvidenskab arbejdes der intenst med at integrere de studerendes arbejde i studiegrupper med konfrontationstimerne. Undervisere stiller arbejdsspørgsmål, som fordrer samarbejde og forberedelse mellem timerne.
 - Se Værktøj til Implementering af Bærende principper ([VIB](#)) for flere eksempler

Referencer

- Braxton, J. M., Milem, J. F., & Sullivan, A. S. (2000). The influence of active learning on the college student departure process - Toward a revision of Tinto's theory. *Journal of Higher Education, 71*(5), 569-590. doi:10.2307/2649260
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research, 77*(1), 81-112. doi:10.3102/003465430298487
- Haugan, J., Lysebo, M., & Lauvas, P. (2017). Mandatory coursework assignments can be, and should be, eliminated! *European Journal of Engineering Education, 1-14*. doi:10.1080/03043797.2017.1301383
- Hovdhaugen, E. (2009). Transfer and dropout: different forms of student departure in Norway. *Studies in Higher Education, 34*(1), 1-17. doi:10.1080/03075070802457009
- Jansen, E. P. W. A. (2004). The influence of the curriculum organization on study progress in higher education. *Higher Education, 47*(4), 411-435. doi:10.1023/b:high.0000020868.39084.21
- Jørgensen, A. H. (2012). "Jonas, derefter Katrine og Sebastian" - en enkel metode til at lære alle de studerendes navne. *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift, 12*, 70-78.
- Kerdijk, W., Cohen-Schotanus, J., Mulder, B. F., Muntinghe, F. L. H., & Tio, R. A. (2015). Cumulative versus end-of-course assessment: effects on self-study time and test performance. *Medical Education, 49*(7), 709-716. doi:10.1111/medu.12756
- Pike, G. R., Kuh, G. D., & McCormick, A. C. (2011). An Investigation of the Contingent Relationships Between Learning Community Participation and Student Engagement. *Research in Higher Education, 52*(3), 300-322. doi:10.1007/s11162-010-9192-1
- Richardson, J. T. E. (2015). Coursework versus examinations in end-of-module assessment: a literature review. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 40*(3), 439-455. doi:10.1080/02602938.2014.919628
- Thomas, L. (2012). *Building Student Engagement and Belonging in Higher Education at a Time of Change: Final Report from the What Works? Student Retention & Success Programme*. Retrieved from https://www.heacademy.ac.uk/resources/detail/what-works-student-retention/What_works_final_report