

Afrapportering af spydspidsprojektet:

Øget læring gennem systematisk og progressiv anvendelse af løbende peer feedback på de første 4 semestre på diplomingeniøruddannelsen.

Her vil kort blive beskrevet i hvilken grad de opstillede mål er blevet nået, hvilke erfaringer vi har gjort os, anbefalinger til andre og hvordan vi har formidlet vores resultater.

Er målene nået?

Målet med projektet var at få ABC for anvendelse af feedback på de første 4. semestre på uddannelsen samt få indskrevet feedback som en del af undervisningsformen i fagbeskrivelserne for Projekttemaerne. Vi ville gerne have både en ABC til de studerende og en til underviserne. Metoden til dette var ved at udvælge og afprøve forskellige former for feedback – hovedsagelig peer feedback – i løbet af de 18 måneder projektet løb. Anvendelsen af feedback blev evalueret efter hvert semester.

Årsagen til at vi ville arbejde med feedback, var at det altid er det som de studerende oplyser at de har savnet på uddannelsen, når vi holder evaluering med dem på deres sidste semester (7. semester). Grunden til det i høj grad er peer feedback vi brugte, var at vi har så mange studerende at det ikke er muligt for underviseren at give personlig feedback til alle. Men også fordi feedback er en stor del af det arbejde som de studerende skal ud og varetage efter end uddannelse. Så de skal alligevel lære at give og modtage feedback på deres ligemænds arbejde.

Ved den første workshop/opstartsmøde, blev det klart at vi faktisk allerede gjorde brug af en del feedback og peerfeedback. Så projektet har været både en skemalægning af de tiltag som allerede var en del af undervisningen og en indarbejdelse af nye tiltag.

Ved projektets afslutning i december kunne det konstateres at feedback som undervisningsform var indarbejdet i Fagbeskrivelserne for Projekttema på 2. semester og Projekttema på 4. semester. For Projekttema for 1. og 3. semester, er det en del af undervisningsformen, men det er endnu ikke skrevet i fagbeskrivelse. Dette bliver skrevet ind i Fagbeskrivelser her til foråret, så det er gældende for 2021.

Derudover skal anvendelse af feedback som undervisningsform skrives ind i projektbeskrivelserne for de respektive Projekttemaer. Dette er sket for nogle og for andre vil det ske for de fremtidige årgange.

Der er blevet udarbejdet en video med et PP-slideshow og tale (vedlagt som appendix), hvor de studerende får forklaret hvordan vi arbejder progressivt og systematisk med feedback på uddannelsen. Denne video bliver vist for de studerende på 1. semester og ligger tilgængeligt på Itslearning på de andre Projekttemaer. For de enkelte Projekttemaer udarbejdes også nogle specifikke slides – i samme layout – hvor det beskrives hvilke feedbackaktiviteter der vil blive brugt på netop det kursus og hvornår de finder sted.

Ud over tiltagene på de første 4. semestre, har projektet også bevirket at der bruges mere peer feedback på de ældre årgange og på valgfag på 4. og 5. semester. Det er erfaringen her, at det sker ret nemt fordi de studerende er "trænede" i både feedback og systemerne f.eks. postersession og brug af Peergrade. Desuden har vi erfaret at de studerende selv opsøger og tilrettelægger peerfeedback fra og for medstuderende på deres afgangsprøve på 7. semester, da de har oplevet udbyttet af god feedback.

Vi har endnu til gode at få udarbejdet en håndbog til underviserne for hvordan vi bruger feedback på de første 4 semestre. Men eftersom det er skrevet ind i fagbeskrivelserne og projektbeskrivelserne til Temaprojekter, vil det naturligt blive en del af undervisningen.

Erfaringer

Helt overordnet har der været positive erfaringer med brugen af feedback.

Der har været lidt blandet modtagelse hos nogle undervisere ved at skulle deltage i projektet. De har ment at feedbacken tog tid fra vigtig teoriundervisning. Det er ikke alle som det lykkedes at overbevise om at feedback ikke er noget ekstra som tager tid fra andet, men en (god) måde at lære på. Andre undervisere har været meget begejstrede for at deltage i projektet.

Det er vigtigt at man forbereder de studerende på at de skal give og have feedback og forklarer dem hvorfor de skal det. Det kan være svært for de studerende, især på de første semestre, at forstå værdien af feedback fra andre studerende. De mener at feedback for underviseren er mere værdifuld. Erfaringen er dog at hvis man forklarer dem at de selv får meget ud af at forholde sig til andres arbejde og give andre feedback, kan de bedre forstå værdien af at give peer feedback.

På 3. semester var de studerende glade for både skriftlig og mundtlig peer feedback. De mente at de fik mere ud af det end ved en ren teorilektion. De mente også de var bedre forberedte, når de vidste at de skulle give hinanden feedback.

På 4. semester var det undervisernes indtryk at projekterne var blevet bedre end de foregående år. Det gjaldt især for "midten af feltet", de var rykket op i den gode ende. Det er dog svært at vurdere om det har været den øgede peer feedback eller andre forhold, pga. nedlukning af universitet fra marts til juni.

Peergrade er blevet brugt som system til skriftlig feedback på skriftlige fremstillinger, beregninger og tegninger inden de skulle endelig afleveres. Her er erfaringen at der skal være mindst to grupper/projekter som man giver feedback på og modtager feedback fra. For så gør det ikke så meget, hvis den ene gruppe ikke bidrager med særligt meget. De studerende vil helst ikke være anonyme, da de dels mener at der bliver holdt en pænere tone, når man ved hvem som skriver, men også fordi de gerne vil kunne spørge til uddybning af den feedback de får. En af de ting, de studerende nævner som en svaghed ved Peergrade, er at de ikke er i dialog mens feedbacken gives.

Det har været godt at få hjælp fra SDU-UP til workshop. Vi startede med en workshop hvor vi blev klogere på feedback, især peer feedback og samtidigt fik kortlagt de metoder vi allerede brugte og valgte ud hvad vi ville forsøge os med.

Ved postersessions, som har været brugt både med "rigtige" posters og ved udarbejdelse af tekniske tegninger, er de studerende glade for at de kan have en dialog mens feedbacken gives. Vi afholder normalt postersessions ved at grupperne hænger deres tegninger/posters op på væggene i undervisningslokalet. En fra gruppen bliver stående og de andre går videre til næste gruppe. På denne måde er der en til stede fra gruppen, når de andre giver feedback. De studerende har været glade for at de kunne spørge ind til den givne feedback ved denne metode.

Anbefalinger

En anbefaling er at få samme gode hjælp som vi har fået af SDU-UP. Det var en god start at lave workshop, hvor vi både blev klogere på hvad feedback er, fik kortlagt hvilke feedbackaktiviteter der allerede blev gjort brug af og fik planlagt hvilke aktiviteter der skulle afprøves.

Opbakning fra leder og kolleger er også vigtigt for at kunne få alle involverede med.

Det er vigtigt at klæde de studerende på til at give og modtage feedback, så det bliver gjort i god tone og de studerende kan se nytten af det. Dette kan gøres ved at sørge for at undervisningslokalet er et trygt sted hvor man hjælper hinanden og godt må fejle. Dette kan gøres med mindre collaborative øvelser på første semester.

Der har været en ret udførlig plan for afvikling af projektet. Det har været en stor hjælp undervejs. Så har selv corona-epidemi og lederskift ikke kunne forplumre gennemførelsen.

Formidling

Den 4. marts 2020 havde 3 af underviserne et oplæg om projektet ved en Workshop på Teknisk Fakultet for øvrige ansatte på SDU. Workshopen kan der læses mere om her: <https://teach.sdu.dk/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=8&cntnt01detailtemplate=Simplex%20News%20Detail&cntnt01returnid=1>

Vi har udarbejdet 13 praksiseksempler til SDU-UP's hjemmeside VUF – Værktøj til udvikling af feedbackformer: <https://sduup.sdu.dk/index.php?page=vuf>

Disse praksiseksempler er vedlagt som appendiks til dette notat.

Den 3. marts 2021 skal vi holde et oplæg om projektet ved konferencen SoTL på Utrecht Universitet. Konferencen kan der læses mere om her: <https://www.uu.nl/onderwijs/centre-for-academic-teaching-0/utrecht-scholarship-of-teaching-and-learning-conference>

Vi ville også være interesserede i at holde et oplæg på en TAL-konference på SDU.

Derudover står vi altid til rådighed, hvis der er nogen som gerne vil høre om erfaringer med feedback – især peer feedback.

Regnskab

Alle de tildelte midler er brugt til at frikøbe undervisernes tid til at afprøve og implementere feedbackaktiviteterne samt ekstra tid til projektledernes planlægning, opsamling og afrapportering. Timerne er købt hos eksterne timelærere og vejledere på afgangsprojekter.

Der er regnet med en gennemsnitsløn pr. underviser på 295 kr./t.

Projektet fik tildelt 345.000 kr., hvilket giver 1170 timer.

Timerne har været fordelt således:

Semester	Camilla	Gry	Janni	Torben	Anders	Ole	Martin W	Martin H
E19	65	65	50	50	50	50	50	50
F20	65	65	50	50	50	50	50	50
E20	80	80	30	30	30	30	30	

Appendix

Appendix 1 er den udarbejdede ABC for anvendelse af feedback (som henvender sig til de studerende)

Appendix 2 er de 13 praksiseksempler

Med venlig hilsen

Camilla Fogh Larsen, Lektor, Civil and Architectural Engineering

Gry Green Linell, Lektor, Civil and Architectural Engineering