

Computational thinking

Et idehistorisk rids

Kap 4

Stig Børsen Hansen

# Formanende ord fra Frege

"for any content [of a concept] can only consist in a certain delimitation of the extension". (Frege, "Dialogue with Pünjer on Existence" 1884)

"Too great a horror of new signs, leading to the old ones being made to carry more meanings than they can bear, is far more damaging than an overfertile delight in invention, since anything superfluous soon disappears of its own accord, leaving what is of value behind"  
(Frege, 'Boole's Logical Calculus and the Concept Script'.)

# Sammenlign nudging

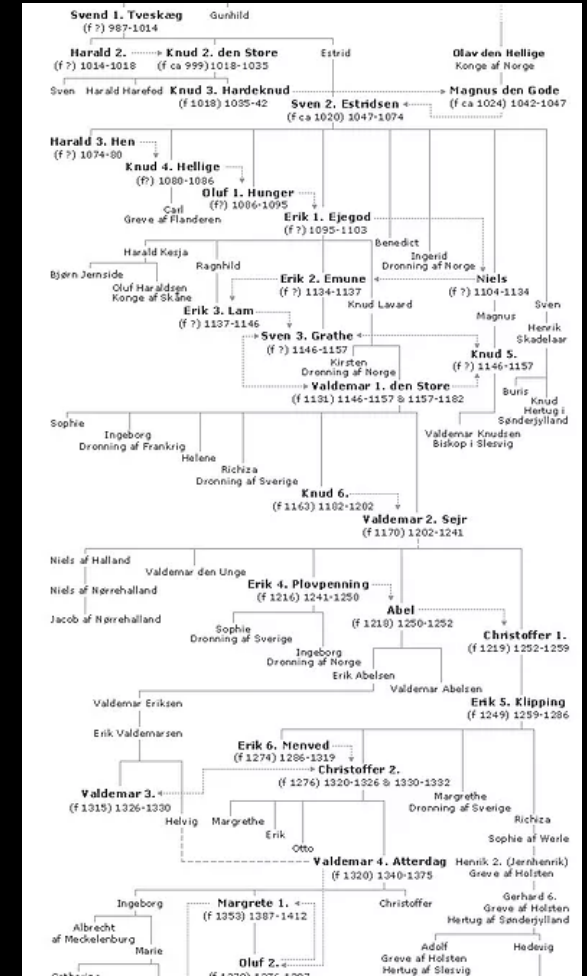
- Man kan se masser "nudgedesigns" og ordet alt hvad man sig selv ringe forståelse af hvad det er.
  - Econs, bounded rationality, predictable biases etc..
  - NOT: provision of new information etc..



# Stamtræet

Hvilke træk går igen i CT?

Jeg peger på tre centrale ideer, hvoraf én af dem er den intellektuelle variant af en skør onkel.



# Den skøre onkel

- Thinking frameworks
  - Den skøre onkel
  - Leder til / stiller gode spørgsmål: hvilket slags framework er dette?
    - Både Vannevar Bush og Naur afgrænser CT meget skarpt fra menneskelig tænkning.
- Mekanisk tænkning.
  - Mekanisk manipulation af sproglige symboler til at producere gyldige argumenter: Llull.  
Input > mekanisme > output.
- Teknologi-filosofi
  - "Determinisme / tool inversion"
  - Hvem har magten?
  - Skabes selvet af at bygge noget