

## Rettelser i rapporten 'Idrættens Outsidere – inklusion eller eksklusion af vanskeligt stillede børn og unge i idræt'

Den 11. oktober blev rapporten 'Idrættens Outsidere – inklusion eller eksklusion af vanskeligt stillede børn og unge', som indeholder evalueringen af puljen til idræt for vanskeligt stillede børn, offentliggjort på en konference på Gerlev Idrætshøjskole. Rapporten kan downloades på [www.sdu.dk/cisc](http://www.sdu.dk/cisc) og findes også i en trykt udgave.

Efterfølgende har DGI Midtjylland den 31. oktober 2012 sendt en skrivelse til Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC), som har stået for evalueringen, hvor beskrivelsen af landsdelsforeningens projekt 'Idrætsforening for alle' kritiseres for at være *'befæstet med et antal faktuelle fejl, som bidrager til at skabe et så negativt billede af projektets indhold og resultater'*, at det *'sætter såvel projektet, projektejer DGI Midtjylland som DGI som helhed i et unødigt negativt lyst'*. Derfor har organisationen anmodet om, at disse fejl rettes.

Kritikken blev gennemgået og diskuteret på et møde den 14. november mellem DGI Midtjylland og CISC, hvor hvert af punkterne i DGI Midtjyllands kritik af evalueringen blev gennemgået.

DGI Midtjyllands kritik retter sig mod afsnit 5.1. i rapporten, hvor der gives et kortfattet overblik over alle projekter, der var rettet mod anbragte børn og unge. Afsnit 6.2. indeholder en bredere beskrivelse og analyse af DGI Midtjyllands projekt 'Idrætsforening for alle', som landsdelsforeningen vurderer *'i al væsentlighed er en korrekt gengivelse af projektets indhold, udvikling og perspektiver'*, og som også blev godkendt at projektets leder, inden rapporten blev offentliggjort.

I det følgende redegøres for de fejl i afsnit 5.1., som CISC vedkender sig og beklager.

1. Til forskel fra beskrivelsen af de øvrige projekter fremgår det ikke af oversigten på side 22 i rapporten, at DGI Midtjylland også har fremsendt en devaluering af projektet fra juni 2011, statusrapporter til Kulturministeriet samt en slutevaluering af projektet fra maj 2012. CISC anerkender, at disse rapporter er blevet fremsendt og også har været grundlaget for analysen af projektet i afsnit 6.2.
2. I oversigten står der endvidere, at DGI Midtjylland ingen styregruppe havde. DGI Midtjylland gør opmærksom på, at dette er faktisk forkert. CISC anerkender, at dette er en forkert fremstilling. Det fremgår da også af afsnit 6.2. CISC fik derimod oplyst, at styregruppen ikke fungerede optimalt i den sidste del af projektet. Det havde været mere korrekt at skrive således.

3. På side 24 i rapporten står der, at projektet brugte en del midler til et foredrag med Chris Mac Donald. DGI Midtjylland gør opmærksom på, at dette ikke er korrekt og mener, at det giver indtryk af, at bevillingen til projektet ikke er blevet brugt som budgetteret. CISC anerkender, at dette er en fejl, som skyldes, at en af de interviewede både omtalte dette og et andet projekt og derunder omtalte et foredrag af Chris Mac Donald – som imidlertid fandt sted i det andet projekt.
4. På side 24 står der endvidere, at projektet har droppet at afholde idrætslejre. DGI Midtjylland oplyser, at dette er en unøjagtig fremstilling. Man oplyser, at der blev afholdt en idrætslejr, men valgte efterfølgende at bruge midlerne på en anden og bedre måde til lignende idrætsaktiviteter for børn og unge. Organisationen gør samtidig opmærksom på, at Kulturministeriet godkendte denne ændring. CISC vedkender, at udtrykket 'droppe idrætslejrene' kan give indtryk af, at man slet ikke har afholdt en idrætslejr, og at det havde været mere korrekt at skrive, at DGI Midtjylland fik tilladelse fra Kulturministeriet til ikke at afholde flere idrætslejre for i stedet bruge pengene på en anden måde.
5. Endelig gør DGI Midtjylland opmærksom på, at projektet ikke har undladt at afholde den bebudede afslutningskonference, som der står i evalueringsrapporten side 24. Det er korrekt, at DGI Midtjylland afholdt et møde med ca. 25 deltagere, som primært omfattede dem, der var involveret i projektet. Det har CISC ikke betragtet som en konference, men det havde været mere korrekt at beskrive, hvad der blev gennemført, i stedet for at skrive, at der slet ikke blev afholdt noget.

DGI Midtjylland kritiserer også en udtalelse fra Jan Toftegaard Støckel, som har stået for den del af evalueringen, som omfatter projektet 'Idrætsforening for alle', i artiklen '*Ingen styr på projekter til udsatte børn*' på videnskab.dk. I artiklen citeres Jan Toftegaard Støckel for at have sagt, at '*DGI Midtjylland brugte for eksempel en stor del af de 2.698.500 støttekroner til at lave kurser til ansatte på institutioner og i lokalforeningerne (...) Forskeren mener, at organisationen oprindeligt fik puljepengene til noget andet*'. Jan Toftegaard Støckel beklager denne udtalelse. Som det fremgår af evalueringen, har de evaluerede projekter i store træk anvendt de bevilgede midler som budgetteret, og for DGI Midtjyllands vedkommende er ændringer i projektet og budgettet blevet godkendt af Kulturministeriet.

CISC beklager disse fejl og unøjagtige beskrivelser af projektet, som nok kan forklares, men ikke undskyldes. Det kan være vanskeligt at undgå fejl, når man indsamler så mange informationer fra forskellige kilder fra et stort antal projekter, men i dette tilfælde burde de være undgået, da de korrekte informationer fremgår af den uddybende beskrivelse af projektet.

CISC beklager endvidere, hvis disse fejl har givet det indtryk, at DGI Midtjylland har brugt de til projektet bevilgede midler på en måde, der ikke var godkendt af Kulturministeriet, og at landsdelsforeningen ikke har levet op til sine forpligtelser. Det er på ingen måde tilfældet, hvilket heller ikke fremgår af analysen i afsnit 6.2.

Bjarne Ibsen, professor og centerleder og overordnet ansvarlig for evalueringen  
Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Institut for Idræt og Biomekanik  
Syddansk Universitet