



# IDRÆT OG IDRÆTSFACILITETER PÅ BORNHOLM

Bjarne Ibsen og Louise Bæk Nielsen

2011:3



# Idræt og idrætsfaciliteter på Bornholm

Udarbejdet af  
Bjarne Ibsen og Louise Bæk Nielsen

## **Idræt og idrætsfaciliteter på Bornholm**

Udarbejdet af Bjarne Ibsen og Louise Bæk Nielsen  
Center for Forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund,  
Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

Undersøgelsen er rekvireret af Bornholms Regionskommune

Udgivet 2011

ISBN 978-87-92646-24-8

Serie: Movements, 2011:3

Serieudgiver: Institut for Idræt og Biomekanik

Forsidefoto: Scanpix

Forsidelayout: UniSats

Opsætning: Lone Bolwig

Tryk: Print & Sign, Odense

# Indhold

<b>1. Indledning.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Børns deltagelse i idræt og andre fysiske aktiviteter .....</b>	<b>6</b>
2.1. Undersøgelsens metode .....	6
2.2. Besvarelsernes fordeling på alder, køn mv. ....	6
2.3. Børnenes fysiske aktivitet og idrætsdeltagelse .....	10
2.4. Børn der ikke går til idræt.....	13
2.5. Ikke organiserede idrætsaktiviteter og fysiske aktiviteter.....	15
2.6. Børnenes benyttelse af idrætsfaciliteter.....	16
<b>3. Voksnes deltagelse i idræt .....</b>	<b>18</b>
3.1. Undersøgelsens metode. ....	18
3.2. Besvarelsernes fordeling på alder, køn, bopæl mv.....	18
3.3. Deltagelse i motion, idræt eller sport .....	22
3.4. Benyttelse af og holdning til idrætsfaciliteterne på Bornholm.....	26
3.5. Helbredstilstand.....	28
<b>4. Organiserede brugeres benyttelse af og holdning til idrætsfaciliteterne på Bornholm ..</b>	<b>31</b>
4.1. Metode .....	31
4.2. Hvilke idrætsfaciliteter benyttes? .....	31
4.3. Hvornår på året benyttes den mest benyttede idrætsfacilitet fortrinsvis? .....	38
4.4. Hvor vigtig er idrætsfaciliteten for 'brugeren'? .....	39
4.5. Hvor meget benyttes de faciliteter, der benyttes mest .....	41
4.6. Tilfredshed med den facilitet, som benyttes MEST .....	42
4.7. Idrætsforeningernes tilfredshed med idrætsfaciliteterne sammenlignet med hele landet ..	59
4.8. Holdninger til idrætsfaciliteterne på Bornholm.....	60
<b>5. Idrætsfaciliteternes benyttelse, organisering og drift i Bornholms Regionskommune ..</b>	<b>75</b>
5.1. Indledning.....	75
5.2. Hvad består anlæggene af? .....	75
5.3. Hvad er facilitetens overordnede formål og fornemmeste opgave? .....	80
5.4. Hvordan får foreninger og borgere adgang til faciliteten? .....	82
5.5. IT systemer på idrætsfaciliteterne .....	84
5.6. Organisering og ledelse af anlægget .....	84
5.7. Udfordringer og fremtid .....	88
<b>6. Sammenfatning af resultaterne af de fire undersøgelser .....</b>	<b>92</b>
6.1. Hvordan blev undersøgelserne gennemført.....	92
6.2. Høj deltagelse i idræt .....	93
6.3. Store forskelle på hvad børn og voksne går til.....	94
6.4. Organiseret og selvorganiseret idræt og fysisk aktivitet.....	94
6.5. De fleste har kort afstand til idræt.....	95

6.6. Børns og voksne benyttelse af idrætsfaciliteterne .....	95
6.7. Stor benyttelse af idrætsfaciliteterne .....	96
6.8. De store idrætsfaciliteter .....	97
6.9. Stor tilfredshed med idrætsanlæggene blandt brugergrupperne.....	99
6.10. Idrætsanlæggene i fremtiden .....	100
<b>7. Ideer til udvikling af idrætsfaciliteterne på Bornholm.....</b>	<b>102</b>
7.1. Gunstigt udgangspunkt.....	102
7.2. Ændrede idræts- og motionsvaner udfordrer idrætsfaciliteterne .....	103
7.3. Udvikling af de eksisterende idrætsanlæg i kommunen .....	104

## 1. Indledning

I denne rapport findes resultaterne af en undersøgelse af idrætsfaciliteterne i Bornholms Regionskommune, som Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund på Syddansk Universitet har gennemført for kommunen.

Formålet med den samlede undersøgelse er at etablere et troværdigt grundlag for en fremadrettet planlægning på facilitetsområdet. Analysen skal fungere som redskab for både idrætten og kommunalbestyrelsen. Det betyder, at undersøgelsen både skal forholde sig til idrættens ønsker om fremadrettede udviklingsmuligheder, og være anvendelig i forhold til en politisk styring af udgifter og mål på området.

Undersøgelsen er gennemført som en del af en større videnskabelig undersøgelse af idrætsfaciliteterne i danske kommuner. Idrætsfaciliteterne har stor betydning for såvel antallet, der dyrker idræt og motion, som kvaliteten i den idræt, der dyrkes. Derfor går den kommunale støtte til idræt også primært til etablering og drift af idrætsfaciliteter. Omkring 9/10 af de samlede kommunale udgifter til idræt er udgifter til idrætsfaciliteter. Til trods for dette er udbygningen og udviklingen af idrætsfaciliteter de fleste steder præget af en betydelig tilfældighed uden forudgående analyser af, hvilke faciliteter der er behov for, hvilken placering der er velegnet for bedst at fremme deltagelsen i idræt, og hvordan faciliteterne drives bedst. I takt med store ændringer i idrætsmønstret (hvilke former for idræt, der dyrkes, og hvordan man gør det), og voksende politiske ønsker om at få flere til at dyrke mere idræt og motion, er behovet for sådanne analyser af idrætsfaciliteterne stadig mere påtrængende.

Denne undersøgelse omfatter fem dele:

- 1. En undersøgelse af børns idrætsdeltagelse og brug af idrætsfaciliteter i kommunen.*
- 2. En undersøgelse af voksnes idrætsdeltagelse samt anvendelse af og ønsker til idrætsfaciliteter i kommunen.*
- 3. En undersøgelse af de organiserede brugeres anvendelse og vurdering af idrætsfaciliteterne samt deres ønsker til faciliteternes udvikling og udbygning.*
- 4. En undersøgelse af idrætsfaciliteternes benyttelse, organisering og drift.*
- 5. Forslag til hvordan idrætsfaciliteterne kan udvikles på Bornholm.*

## 2. Børns deltagelse i idræt og andre fysiske aktiviteter

### 2.1. Undersøgelsens metode

Undersøgelsen af børns idrætsdeltagelse på 4. til 10. klassetrin er gennemført som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, hvor børn på de nævnte klassetrin på alle kommunens skoler fik mulighed for at besvare et spørgeskema. Undersøgelsen blev gennemført fra sidst i april til den 20. maj 2011. Ugen før modtog alle skolerne en beskrivelse af fremgangsmåden for undersøgelsen. Spørgeskemaet blev besvaret på skolen og besvaret elektronisk på en computer. Det var skolens ansvar, at undersøgelsen blev gennemført som anbefalet i beskrivelsen af fremgangsmåden. Kommunen havde ansvaret for al kommunikation til skolerne vedr. undersøgelsen. I en vejledning til lærerne blev der redegjort for, hvordan undersøgelsen skulle gennemføres, og spørgsmålene skulle besvares.

### 2.2. Besvarelsernes fordeling på alder, køn mv.

Spørgeskemaet er besvaret af 477 børn. Det er et tilfredsstillende antal til en analyse af børns idrætsdeltagelse, men desværre er det ikke alle skoler, der har deltaget og fordelingen af svarene på de skoler, som har deltaget, er meget ujævn (tabel 2. 2.1).

Hver fjerde besvarelse kommer fra Skole Nord, Afdeling Kongeskær, og en anden fjerdedel kommer fra Rønneskolen, Åvang.

Det betyder desværre, at undersøgelsen ikke med samme styrke kan belyse eventuelle forskelle i idrætsdeltagelsen og benyttelsen af faciliteterne mellem forskellige lokalområder på Bornholm, som hvis en stor del af børnene fra alle skolerne havde besvaret spørgeskemaet. Det skønnes dog, at besvarelserne tegner et troværdigt billede af børns idrætsdeltagelse på Bornholm.

Tre ud af fire af besvarelserne kommer fra børn, der går i 5., 6. eller 7. klasse. Undersøgelsen siger derfor primært noget om disse aldersgruppers idrætsdeltagelse (tabel 2.2.2). Næsten halvdelen af børnene, der har besvaret spørgeskemaet, var på besvarestidspunktet 12 eller 13 år (tabel 2.2.3).

Børnene, der har besvaret spørgeskemaet, fordeler sig jævnt på drenge og piger (tabel 2.2.4).

Knap hver tredje barn, der har besvaret spørgeskemaet, bor i Rønne, mens børnene fra Nexø, Svaneke, Hasle og Allinge hver udgør ca. hvert tiende barn (tabel 2.2.5).

Seks ud af ti børn bor både sammen med deres mor og far, mens to ud af ti bor på skift hos forældrene (tabel 2.2.6).

Ni ud af ti børn har forældre, der er født i Danmark, og meget få børn har forældre, der er født udenfor Europa (tabel 2.2.7).

77 pct. af børnene og de unge svarer, at begge deres forældre har et arbejde. Kun tre pct. svarer, at ingen af forældrene har et arbejde (tabel 2.2.8).

Ifølge børnene dyrker 57 pct. af deres mødre og 53 pct. af deres fædre idræt, sport eller motion. Omkring hvert tiende barn svarer dog, at det ikke ved det, så andelen af foræl-



drene, der dyrker idræt, er givetvis lidt højere (tabel 2.2.9).

Tre ud af fire svarer, at deres søskende (en eller flere) dyrker idræt (tabel 2.2.10).

**Tabel 2.2.1. Fordelingen af børnene, der har besvaret spørgeskemaet, på skolerne i kommunen?**

	Antal	Procent
Skole Nord, Afdeling Kongeskær	112	23.5
Skole Nord, Afdeling Hasle	46	9.6
Paradisbakkeskolen, Nexø	38	8.0
Paradisbakkeskolen, Svaneke	65	13.6
Rønneskolen, Østre	5	1.0
Rønneskolen, Åvang	120	25.2
10. Klasse-Center Bornholm	29	6.1
Østerlars Friskole	39	8.2
Peterskolen S/I	18	3.8
Bornholms Frie Idrætsskole	5	1.0
Skole Nord, Afdeling Klemensker	0	0,0
Paradisbakkeskolen, Bodilsker	0	0,0
Rønneskolen, Søndermark	0	0,0
Hans Rømer, Skolen Aaker	0	0,0
Hans Rømer, Vestre Marie	0	0,0
Hans Rømer, Mosaik	0	0,0
Bornholms Heldagsskole	0	0,0
Kildebakken	0	0,0
Davidskolen	0	0,0
Rønne Privatskole	0	0,0
Sydbornholms Privatskole	0	0,0
Total	477	100.0

**Tabel 2.2.2. Fordelingen af børnene, der har besvaret spørgeskemaet, på klassetrin.**

	Antal	Procent
4. klasse	43	9.0
5. klasse	97	20.4
6. klasse	131	27.5
7. klasse	96	20.2
8. klasse	35	7.4
9. klasse	46	9.7
10. klasse	28	5.9
Total	476	100.0

**Tabel 2.2.3. Børnenes fordeling på alder**

	Antal	Procent
10 år	10	2.3
11 år	65	14.8
12 år	98	22.3
13 år	109	24.8
14 år	55	12.5
15 år	46	10.5
16 år	39	8.9
17 år	13	3.0
18 år	4	0.9
Total	439	100.0

**Tabel 2.2.4. Børnenes fordeling på køn**

	Antal	Procent
Dreng	216	49,2
Pige	223	50,8
Total	439	100,0

**Tabel 2.2.5. Hvor bor børnene, der har besvaret spørgeskemaet, på Bornholm?**

	Antal	Procent
Allinge	41	9.3
Balka	3	.7
Gudhjem	8	1.8
Hasle	51	11.6
Klemensker	16	3.6
Listed	3	.7
Lobbæk	4	.9
Muleby	11	2.5
Nexø	45	10.3
Nyker	15	3.4
Rønne	133	30.3
Snobæk	1	.2
Svaneke	45	10.3
Tejn	20	4.6
Vestermarie	5	1.1
Østerlars	13	3.0
Østermarie	10	2.3
Aakirkeby	2	.5
Årsdale	9	2.1
Ved ikke	4	.9
Total	439	100.0

**Tabel 2.2.6. Hvem bor børnene sammen med?**

	Antal	Procent
Mor og far	266	60.6
Mor	61	13.9
Far	15	3.4
Mor og far på skift	83	18.9
Andre	14	3.2
Total	439	100.0

**Tabel 2.2.7. Hvor er børnenes forældre født?**

	Min mor er født i...		Min far er født i...	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Danmark	394	89.7	389	88.6
Sverige, Norge, Finland eller Island	6	1.4	7	1.6
Et andet land i Europa	28	6.4	23	5.2
Et land udenfor Europa	6	1.4	11	2.5
Ved det ikke	5	1.1	9	2.1
Total	439	100.0	439	100.0

**Tabel 2.2.8. Arbejder børnenes forældre?**

	Antal	Procent
Begge mine forældre arbejder	337	76.8
Kun min mor arbejder	40	9.1
Kun min far arbejder	37	8.4
Ingen af mine forældre arbejder	14	3.2
Jeg er i tvivl	11	2.5
Total	439	100.0

**Tabel 2.2.9. Dyrker børnenes forældre idræt, sport eller motion?**

	Mor		Far	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja	248	56.5	232	52.8
Nej	139	31.7	150	34.2
Ved ikke	52	11.8	57	13.0
Total	439	100.0	439	100.0

**Tabel 2.2.10. Dyrker børnenes søskende idræt, sport eller motion?**

	Antal	Procent
Ja	334	76.1
Nej	52	11.8
Ved ikke	23	5.2
Har ingen søskende	30	6.8
Total	439	100.0

### 2.3. Børnenes fysiske aktivitet og idrætsdeltagelse

Knap halvdelen af børnene svarer, at de går til idræt, sport eller motion flere gange om ugen, og hvert femte barn svarer, at de gør det en gang om ugen og derudover bevæger sig på anden vis hver dag. Samlet er det altså syv ud af ti børn, der er egentlig idrætsaktiv. Dertil kommer at knap hvert femte barn svarer, at det er fysisk aktiv på anden vis, men ikke går til noget i en idrætsforening eller et motionscenter. Kun knap hvert tiende barn kan ud fra disse svar betegnes som forholdsvis fysisk inaktiv (tabel 2.3.1). De yngste børn fra 9 til 12 år er mere fysisk aktive, end de ældre børn og unge er. Således svarer 57 pct. af de 9 til 12 årige, at de går til idræt flere gange om ugen mod kun 43 pct. af de unge (13 til 15 år).

Dette er i overensstemmelse med svarene på spørgsmålet til børnene om, hvilke idrætsaktiviteter de går til. Ca. hvert tiende barn svarer, at det ikke har gået til noget det seneste år (tabel 2.3.2). Den suverænt mest populære idrætsgren er fodbold, som 36 pct. svarer, at de inden for de seneste 12 måneder har gået til. Dernæst kommer gymnastik (16 pct.), badminton (16 pct.), håndbold (13 pct.) og ridning (12 pct.). Efterfølgende kommer fitness i motionscenter (9 pct.), svømning (7 pct.), styrketræning (7 pct.), bordtennis (6 pct.) og dans (5 pct.). Mens det kun er 5 pct. af børnene fra 9 til 12 år, der svarer, at de ikke går til noget, gælder det samme for 12 pct. af de 13 til 15 årige og 16 pct. af de 16 til 18 årige.

Drengene går i højere grad end pigerne til fodbold, badminton, bordtennis, BMX/mountainbike ol., hockey / floorball, motorsport og styrketræning. Pigerne går i højere grad end drengene til dans, gymnastik og ridning. Der er også forskelle mellem yngre og ældre børn på, hvad de går til. Jo ældre børnene er, jo større er andelen som går til fitness, styrketræning og volleyball. Omvendt falder andelen, som går til fodbold, gymnastik og tennis.

Halvdelen af de idrætsaktive børn går til idræt to eller tre dage om ugen, mens hvert tredje idrætsaktive barn gør det oftere end tre dage om ugen (tabel 2.3.3).

Langt de fleste børn cykler eller går til idræt (seks ud af ti). Dvs. at de transporterer sig selv (tabel 2.3.4). Langt de fleste idrætsaktive børn bruger da også mindre end 15 minutter på transport til og fra idræt. Det fortæller, at de fleste dyrker idræt relativt tæt på, hvor de bor (tabel 2.3.5). Drengene transporterer i lidt højere grad end pigerne sig selv til idræt (ved at cykle eller gå), mens pigerne i højere grad bliver kørt eller tager bussen. Det kan hænge sammen med, at flere drenge end piger har kort afstand til det sted, hvor de dyrker idræt. I takt med alderen bruger børnene og de unge mere tid på at komme til idræt (transporttid).

Børnene dyrker især idræt sammen med venner og veninder eller andre på samme alder. Det er ikke så udbredt at dyrke idræt med forældre og søskende, selvom de fleste gør det indimellem (tabel 2.3.6). Pigerne dyrker i lidt højere grad end drengene idræt sammen med deres mor eller søskende. Jo ældre børnene er, jo mindre dyrker de idræt sammen med deres forældre, søskende og bedste ven / veninde.

Knap halvdelen af de idrætsaktive børn kunne godt tænke sig at gå til mere idræt, end de allerede gør. Hver tredje ved ikke, hvad de skal svare (tabel 2.3.7).

**Tabel 2.3.1. Børnenes svar på følgende spørgsmål: Hvilken sætning passer bedst på dig?**

	Antal	Procent
Jeg går til idræt, sport eller motion flere gange om ugen, hvor jeg træner hårdt	225	47.6
Jeg går til idræt, sport eller motion i min fritid ca. 1 gang om ugen, og derudover bevæger jeg mig hver dag, hvor jeg cykler, går eller leger	99	20.9
Jeg er aktiv (løbe, gå, cykle, spille bold eller danse), men går ikke fast til noget i en idrætsforening/klub eller motionscenter	86	18.2
Jeg deltager i andre aktiviteter, men ikke idræt, sport eller motion	24	5.1
Jeg ser TV, spiller computer, hører musik eller andre stillesiddende aktiviteter	39	8.2
Total	473	100.0

**Tabel 2.3.2. Børnenes svar på følgende spørgsmål: Har du inden for de seneste 12 måneder gået til én eller flere af disse aktiviteter i en idrætsforening mm.? (Uden for skoletid)**

	Antal	Procent
Jeg har ikke gået til en idrætsaktivitet i løbet af de seneste 12 måneder	48	10,1
Fodbold	172	36,1
Gymnastik	78	16,4
Badminton	74	15,7
Håndbold	61	12,8
Ridning	59	12,4
Fitness (i motionscenter)	42	8,8
Svømning	35	7,3
Styrketræning	33	6,9
Bordtennis	26	5,5
Dans	24	5,0
Tennis	22	4,6
Spejder eller andre friluftaktiviteter	20	4,2
Volleyball/Kidsvolley	20	4,2
Hockey/Floorball	19	4,0
BMX/Cykling/Mountainbike	16	3,4
Atletik	15	3,1
Golf	15	3,1
Kampsport (f.eks. karate eller judo)	15	3,1
Motorsport	11	2,3
Sejlads/Søsport	10	2,1
Basketball	6	1,3
Orienteringsløb	3	0,6
Boksning	3	0,6
Aerobic, step eller lignende	3	0,6
Kano/Roning/Kajak	1	0,2
Andet	86	18

(N=477)

**Tabel 2.3.3. Børnenes svar på følgende spørgsmål: Hvor mange gange om ugen dyrker du idræt, sport eller motion (i en idrætsforening, en sportsklub, en rideskole, en danseskole eller et fitness-/motionscenter)?**

	Antal	Procent
0 gange om ugen	27	6.5
1 gang om ugen	63	15.3
2 gange om ugen	101	24.5
3 gange om ugen	105	25.4
4 gange om ugen	48	11.6
5 gange om ugen	31	7.5
6 gange om ugen	17	4.1
7 gange eller flere gange om ugen	21	5.1
Total	413	100.0

**Tabel 2.3.4. Børnenes svar på følgende spørgsmål: Hvordan kommer du normalt til og fra det sted, hvor du går til idræt?**

	Antal	Procent
Tager toget/bussen	36	8.7
Bliver kørt i bil	83	20.1
Cykler	236	57.3
Går/løber	46	11.2
Andet (f.eks. rulleskøjter eller skateboard)	11	2.7
Total	412	100.0

**Tabel 2.3.5. Børnenes svar på følgende spørgsmål: Hvor lang transporttid bruger du på at komme til og fra det sted, hvor du dyrker mest idræt**

	Antal	Procent
Under 5 min.	110	29.3
5-14 min.	158	42.0
15-29 min.	69	18.4
30-45 min.	26	6.9
Over 45 min.	13	3.5
Total	376	100.0

**Tabel 2.3.6. Børnenes svar på følgende spørgsmål: Hvem dyrker du idræt, sport eller motion med og hvor ofte?**

	Mor	Far	Søskende	Bedste ven/ veninde	Andre venner/ veninde	Andre
Én eller flere gange om ugen	15.0	11.1	17.7	46.9	56.7	37.0
Få gange om ugen	20.4	22.0	24.1	23.3	22.9	23.5
Få gange om året/ aldrig	48.9	47.4	39.1	19.7	13.6	19.6
Har ikke/ser ikke den person	15.7	19.5	19.2	10.1	6.8	19.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(N=407)

**Tabel 2.3.7. Børnenes svar på følgende spørgsmål: Ville du dyrke mere idræt, sport eller motion, hvis der var andre muligheder i det område, hvor du bor?**

	Antal	Procent
Ja	196	44.6
Nej	78	17.8
Ved ikke	165	37.6
Total	439	100.0

N=439

## 2.4. Børn der ikke går til idræt

Den væsentligste begrundelse, som de ikke-idrætsaktive børn giver for, at de ikke går til idræt, er, at der ikke er en idrætsgren i nærheden, som de kan lide (21 giver dette svar), eller at der ingen steder er i nærheden, hvor de kan gå til idræt (5 svarer dette). Men ellers spreder begrundelserne sig over de forskellige svarmuligheder, der var givet i spørgeskemaet. 7 svarer, at tidspunkterne ikke passer, 6 vil hellere gå til noget andet, 5 svarer, at de ikke har en at følges med (tabel 2.4.1).

Forholdsvis få, kun 10 pct., af de ikke-idrætsaktive børn svarer, at de gerne vil gå til idræt. De øvrige er enten usikre på det eller svarer nej (tabel 2.4.2). Det er helt overvejende de mest dyrkede idrætsgrene blandt børn, som de ikke-idrætsaktive gerne vil gå til (tabel 2.4.3).

**Tabel 2.4.1. De ikke-idrætsaktive børns svar på følgende spørgsmål: Hvorfor går du ikke til idræt, sport eller motion? (hvis mere end et barn, har givet den nævnte begrundelse, er antallet oplyst i parentes)**

Det er for dyrt (4)
På grund af sygdom (4)
Der er ingen af de idrætsgrene i nærheden, jeg kan lide (21)
Tidspunkterne passer mig ikke(7)
Jeg kan ikke lide at få skæld ud
Det er kedeligt (2)
På grund af handicap
Jeg hader at blive forpustet og svede (2)
Jeg har ingen at følges med (5)
Der er ingen steder i nærheden hvor jeg kan dyrke idræt (5)
Mine bedste venner går ikke til idræt
Jeg vil ikke gå til noget på et fast tidspunkt (4)
Jeg vil hellere gå til noget andet (6)
Jeg kan ikke lide at konkurrere (4)
Jeg er ikke så god til idræt
Jeg har ikke mulighed for at gå til idræt, uddyb (5)
Boksning
Har ikke tid på grund af arbejde
Jeg har et arbejde

## Børns deltagelse i idræt og andre fysiske aktiviteter

Fordi for det første, så er jeg ret tilfreds med min krop, og for det andet er jeg ligeglad, hvor "sund" jeg er - jeg har det helt tilpas med at mæske mig i mad og ryge tonsvis af cigaretter, og det er i sig selv sundhed, idet at det tilfredsstillende mine behov.
Har for meget arbejde
Fordi jeg gerne selv vil løbe, når jeg har tid til det.
Fordi så er der ikke tid nok til skole og arbejde. Jeg sætter arbejde højere end sport/idræt.
Jeg har allerede givet grund for at jeg ikke gider. Skal gentage mig? Det er dyrt i forhold til den løn, jeg tjener (mener jeg kan bruge pengene på mere nyttige ting), og så nærer jeg apati til min egen "sundhed", jeg vil nu hellere slappe af... Ja, og så blev jeg tvunget til fysisk udmattende idræt hver dag, dengang jeg gik i de mindre klasser på heldagsskolen, så jeg forbinder det ikke med noget godt.
Fordi, det har jeg ikke lyst til
Jeg cykler tre til flere gange om ugen, ca. over 15 km. Og går med hunden hver anden dag. (går/løber)
Det er dårligt synes jeg P.S. JEG HADER IDRÆT!!
Fordi jeg gerne selv vil løbe når jeg har tid til det.

**Tabel 2.4.2. De ikke-idrætsaktive børns svar på følgende spørgsmål: Vil du gerne begynde at gå til sport, idræt eller motion?**

	Antal	Procent
Ja, jeg vil gerne begynde at gå til idræt	5	10.6
Ja, men jeg er ikke sikker på det	13	27.7
Nej, jeg vil ikke gå til idræt	10	21.3
Ved ikke	19	40.4
Total	47	100.0

**Tabel 2.4.3. De ikke-idrætsaktive børns svar på følgende spørgsmål: Hvad kunne du tænke dig at gå til?**

	Antal
Dans	1
Fodbold	1
Dans, Tennis	1
Fodbold	1
Jeg tror at jeg kunne havde blevet god til ballet fordi jeg har en smidig krop, men der er jo ikke noget sted at gå til ballet på Bornholm. Ellers elsker jeg at danse men jeg hader at danse nå jeg skal danse efter hvordan andre siger jeg skal. jeg har gået til meget sport men, efter noget tid synes jeg at det er kedeligt.	1
fodbold, basketball	1
boksning, eller en anden kampsport	1
Håndbold	1
billig fitness	1
aner det ikke	1
badminton/fodboldt	1
Karate	1
boksning fordi jeg syntes det er sjovt og jeg løber 5dage om ugen	1
Fodbold	1



## 2.5. Ikke organiserede idrætsaktiviteter og fysiske aktiviteter

Næsten alle børnene, der har besvaret spørgeskemaet, har inden for ugen før, skemaet blev besvaret, deltaget i en eller flere idrætsaktiviteter eller fysiske aktiviteter på egen hånd – som regel sammen med kammerater eller familien. Halvdelen har spillet fodbold, en tilsvarende andel har været ude i naturen, fire ud af ti har cyklet en tur, hver tredje har hoppet i havetrampolin, og tre ud af ti har gået en tur med familien (tabel 2.5.1).

Pigerne er mere aktive end drengene i følgende selvorganiserede aktiviteter: rulleskøjteløb, brug af havetrampolin, diverse fysiske lege, været i svømmehal, cykle en tur, færdes i naturen, gå tur med familien samt cykle tur med familien. Drengene er kun mere aktive end pigerne i selvorganiseret fodbold.

Andelen af børnene og de unge, som deltager i selvorganiserede idrætsaktiviteter, lege eller anden fysisk aktivitet falder i takt med, at børnene bliver ældre. Det gælder deltagelsen i fodbold, slagboldspil, bordtennis, rulleskøjteløb, løbehjul, brug af havetrampolin, diverse lege, gå i svømmehal, gåtur med familien og cykeltur med familien.

**Tabel 2.5.1. Hvilke af de følgende aktiviteter deltager du i, uden for skole, forening mm. - og hvor ofte gør du det? Her tænkes på aktiviteter, man gør alene eller sammen med kammerater, og som voksne ikke står for.**

	I den sidste uge	Mere end en uge siden	Mere end en måned siden	Gør det aldrig	Total
Spiller fodbold (N=446)	48,2	11,2	15,5	25,1	100,0
Spiller basket (N=444)	9,7	7,9	19,6	62,8	100,0
Spiller rundbold eller andet slagspil (N=444)	19,6	16,9	25,5	38,1	100,0
Spiller tennis/badminton (N=444)	9,5	9,9	28,2	52,5	100,0
Spiller bordtennis (N=444)	7,4	12,2	23,2	57,2	100,0
Rulleskøjter/inliners/skateboard (N=445)	10,3	13,7	18,7	57,3	100,0
Løber på løbehjul (N=444)	11,9	11,0	17,6	59,5	100,0
Hopper i havetrampolin (N=445)	37,5	13,5	19,1	29,9	100,0
Cykler på BMX (N=444)	11,9	8,1	11,5	68,5	100,0
Fangeleje, sjippet, hænkerude (N=445)	21,6	15,5	15,1	47,9	100,0
Er i svømmehal eller badeland (N=444)	15,5	13,5	40,8	30,2	100,0
Cykler en tur (N=446)	42,2	19,7	17,0	21,1	100,0
Løber på isskøjter (N=444)	7,2	4,3	28,8	59,7	100,0
Er ude i naturen (N=443)	49,4	18,7	13,3	18,5	100,0
Deltager i rollespil (N=444)	4,7	4,3	5,6	85,4	100,0
Går tur med familie (N=446)	28,3	27,8	23,3	20,6	100,0
Cykler med min familie (N=444)	20,0	20,0	26,3	33,7	100,0

## 2.6. Børnenes benyttelse af idrætsfaciliteter

Kort afstand til et sted at dyrke idræt og være fysisk aktiv spiller en stor rolle for, om børn er aktive. Godt halvdelen af børnene svarer, at der inden for gåafstand (15 min.) og cykelafstand (5 min.) af boligen findes et åbent område med græs, grus eller asfalt, som kan bruges til leg og idræt. Inden for næsten samme afstand findes en udendørs boldbane og en gymnastiksal eller idrætshal. Kun hver fjerde kan komme til en svømmehal i løbet af 15 min. gang eller 5 minutters cykling. Men næsten alle børnene kan inden for gå- og cykelafstand komme til et område eller en facilitet, der kan bruges til idræt, leg eller anden fysisk aktivitet (tabel 2.6.1).

Den mest brugte facilitet, som børnene bruger til idræt og anden fysisk aktivitet, er gymnastiksal eller idrætshal (halvdelen), udendørs boldbane (knap halvdelen), åbent område med græs, grus eller asfalt (fire ud af ti) og skov (fire ud af ti) (tabel 2.6.2).

Drengene benytter i højere grad end pigerne udendørs fodboldbane, mens pigerne i højere grad end drengene benytter udendørs legeplads, skoven og 'vandet'.

De yngre børn benytter oftere end de ældre børn og de unge følgende faciliteter: gymnastiksal, åbent område med græs / grus / asfalt, svømmehal samt legeplads.

**Tabel 2.6.1. Børnenes svar på følgende spørgsmål: Hvilke af disse steder (haller, baner og anlæg til idræt) findes inden for cykelafstand (5 min.) eller gåafstand (15. min) i forhold til, hvor du bor?**

	Antal	Procent
Gymnastiksal/Idrætshal	250	52,4
Svømmehal	118	24,7
Udendørs boldbane	256	53,7
Skateboardbane	28	5,9
Åbent område med græs, grus eller asfalt, som kan bruges til leg og idræt	268	56,2
Legeplads	219	45,9
Motionssti	109	22,9
Park	81	17,0
Skov	247	51,8
Vand (hav, sø, å) eller strand	241	50,5
Havn eller havnebassin	143	30,0
Ingen af ovenstående	20	4,2

N=477

**Tabel 2.6.2. Børnenes svar på følgende spørgsmål: Hvor ofte bruger du disse steder eller faciliteter i din fritid (udenfor skoletid)?**

	En eller flere gange om ugen	Få gange om måneden	Få gange om året/ aldrig	Total
Gymnastiksal/idrætshal (N=441)	51,0	19,5	29,5	100,0
Svømmehal (N=441)	12,4	39,0	48,5	100,0
Udendørs boldbane (441)	46,9	26,1	27,0	100,0
Skateboardbane (N=440)	4,5	8,9	86,8	100,0
Åbent område med græs, grus eller asfalt, som kan bruges til leg og idræt (N=440)	42,3	34,8	23,0	100,0
Legeplads (N=440)	18,9	32,0	49,1	100,0
Motionssti (N=440)	18,9	30,2	50,9	100,0
Park (N=440)	12,7	27,3	60,0	100,0
Skov (N=440)	38,4	35,7	25,9	100,0
Vand (hav, sø, å) eller strand (N=440)	32,7	43,0	24,3	100,0

### 3. Voksnes deltagelse i idræt

#### 3.1. Undersøgelsens metode.

Undersøgelsen af voksnes idrætsdeltagelse er også gennemført ved en elektronisk spørgeskemaundersøgelse. 2000 tilfældigt udtrukne voksne borgere i kommunen – 16 år og ældre - fik sidst i april 2011 tilsendt et brev med en invitation til at besvare et spørgeskema, der skulle besvares elektronisk via internettet. Hver borger fik en unik kode, som skulle bruges for at åbne det elektroniske spørgeskema. Det var oprindelig tanken, at de, som to uger efter modtagelsen ikke havde besvaret spørgeskemaet, skulle have en ny opfordring til at besvare skemaet. Desværre blev udsendelsen af det første brev forsinket, og derfor var det ikke muligt at nå at udsende en rykker, hvis undersøgelsen som aftalt skulle være færdig og besvarelsene analyseret inden den 1. juni.

I alt har 24 pct. af de borgere, der har modtaget spørgeskemaet (enkelte breve kom retur, fordi adressaten var ukendt eller flyttet) besvaret spørgeskemaet. Det er noget under det ideale for en sådan undersøgelse, men det er generelt blevet svært at opnå en høj besvarelsesprocent, og det forudsætter, at der afsættes mere tid og flere ressourcer til indsamlingen af besvarelser, end denne undersøgelse gav mulighed for. Det skønnes dog, som det fremgår af det næste afsnit, at besvarelsene er rimeligt repræsentative for den voksne befolkning på Bornholm. Det må dog antages, at der er en del flere idrætsaktive, som har besvaret skemaet, end ikke-idrætsaktive, og derfor er andelen, som har svaret, at de dyrker idræt, givetvis lidt højere end den virkeligt forekommende andel. Til gengæld kan det antages, at fordelingen mellem forskellige idrætsformer giver et rimeligt præcist billede af, hvilke idrætsgrene man dyrker på Bornholm. I de fleste analyser er de knap 500 besvarelser et tilstrækkeligt antal til at foretage troværdige analyser af idrætsdeltagelsen på Bornholm.

#### 3.2. Besvarelsernes fordeling på alder, køn, bopæl mv.

42 pct. af besvarelsene kommer fra borgere, der bor i Rønne, 9 pct. fra Nexø, 8 pct. fra Aakirkeby, 5 pct. fra Hasle og 4 pct. fra Allinge. Resten fordeler sig jævnt ud over øen (tabel 3.2.1). En sammenligning med befolkningens fordeling på øen (både voksne og børn) viser, at der blandt respondenterne i denne undersøgelse er en overrepræsentation fra Rønne og en underrepræsentation af borgere, der bor i landdistrikter, dvs. udenfor de i tabellen nævnte byer.

51 pct. af besvarelsene kommer fra mænd og 49 pct. fra kvinder (tabel 3.2.2).

Godt halvdelen af besvarelsene kommer fra borgere, der er mellem 36 og 55 år (tabel 3.2.3).

57 pct. bor sammen med en ægtefælle, og 17 pct. bor sammen med en samlever (tabel 3.2.4).

39 pct. har hjemmeboende børn (under 18 år) (tabel 3.2.5).

93 pct. er født i Danmark (tabel 3.2.6 og 3.2.7).

Hver fjerde af respondenterne er funktionær eller tjenestemand, hver femte er faglært arbejder, mens 14 pct. er folkepensionist eller efterlønsmodtager (tabel 3.2.8).

30 pct. af respondenterne har en mellemlang eller videregående uddannelse, mens hver tredje har en erhvervsfaglig uddannelse (tabel 2.9).

Endelig blev respondenterne også spurgt om, hvor ofte de mødes med familie, venner, kolleger m.fl. Spørgsmålene tager sigte på at afdække respondenternes 'sociale kapital', som undersøgelser har vist har betydning for idrætsdeltagelsen. Seks ud af ti mødes dagligt eller ugentligt med familie, der ikke hører til husstanden. Næsten samme andel mødes dagligt eller ugentligt med venner, de har et nært forhold til. Noget færre, fire ud af ti, mødes dagligt eller ugentligt med bekendte fra nærområdet, og samme andel mødes med naboer (tabel 3.2.11).

**Tabel 3.2.1. Hvor bor du på Bornholm?**

	Respondenternes besvarelse		Folketal pr. 1. juni	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Allinge	20	4,4	1 723	4,1
Balka	5	1,1	277	0,7
Gudhjem	10	2,2	724	1,7
Hasle	22	4,8	1 722	4,1
Klemensker	8	1,8	684	1,6
Listed	3	0,7	226	0,5
Lobbæk	11	2,4	371	0,9
Muleby	4	0,9	547	1,31
Nexø	41	9,0	3 762	9,0
Nyker	19	4,2	726	1,7
Nylars	10	2,2	228	0,6
Pederske	3	0,7	251	0,6
Rønne	193	42,3	13 904	33,3
Snogebæk	9	2,0	736	1,7
Svaneke	13	2,9	1 100	2,6
Tejn	9	2,0	1 013	2,4
Vestermarie	7	1,5	274	0,7
Østerlars	3	0,7	269	0,6
Østermarie	6	1,3	485	1,2
Aakirkeby	34	7,5	2 100	5,0
Årsdale	4	0,9	461	1,1
Andet sted/ Landdistrikter	22	4,8	10 158	24,3
Uden fast bopæl			61	0,2
Total	456	100,0	41 802	100,0

**Tabel 3.2.2. Er du mand eller kvinde?**

	Antal	Procent
Mand	231	50,7
Kvinde	225	49,3
Total	456	100,0

**Tabel 3.2.3. Hvor gammel er du?**

	Antal	Procent
16 til 25 år	44	9,7
26 til 35 år	48	10,6
36 til 45 år	114	25,1
46 til 55 år	130	28,8
56 til 65 år	89	19,6
66 til 80 år	29	6,4
Total	454	100,0

**Tabel 3.2.4. Bor du sammen med ægtefælle/samlever?**

	Antal	Procent
Ja, ægtefælle	258	56,8
Ja, samlever	76	16,7
Nej	120	26,4
Total	454	100,0

**Tabel 3.2.5. Har du hjemmeboende børn (under 18 år)**

	Antal	Procent
Ja	178	39,2
Nej	276	60,8
Total	454	100,0

**Tabel 3.2.6. Er du født i Danmark?**

	Antal	Procent
Ja	423	93,2
Nej	30	6,6
Ved ikke	1	0,2
Total	454	100,0

**Tabel 3.2.7. Hvilket land er du født i?**

	Antal
Australien	1
Bosnien	5
Brasilien	1
Burma	1
Canada	1
England	2
Færøerne	3

Finland	1
Grønland	1
Jordan	1
Polen	3
Rusland	1
Sverige	2
Thailand	1
Tyskland	2
Ukraine	1
USA	2

**Tabel 3.2.8. Hvad er din hovedbeskæftigelse for tiden?**

	Antal	Procent
Selvstændig	24	5,3
Medarbejdende ægtefælle	5	1,1
Funktionær/Tjenestemand	121	26,7
Faglært arbejder	96	21,1
Ufaglært arbejder/specialarbejder	33	7,3
Ledig på dagpenge	15	3,3
Ledig på kontanthjælp	7	1,5
Førtidspensionist	21	4,6
Folkepensionist/Efterlønsmodtager	62	13,7
Under uddannelse / Går i skole (inkl. lærlinge og elever)	42	9,3
Andet	28	6,2
Total	454	100,0

**Tabel 3.2.9. Hvad er din højeste fuldførte uddannelse**

	Antal	Procent
8.-9.-10. klasse (Grundskole)	57	13.9
Gymnasial uddannelse (STX, HF, HHX, HTX)	16	3.9
Erhvervsfaglig uddannelse (f.eks. butik, kontor, håndværker, frisør, SOSU m.m.)	150	36.5
AMU (Arbejdsmarkedsuddannelse) / Specialarbejderuddannelse	9	2.2
Kort videregående uddannelse, under 3 år (f.eks. datamatiker, markedsføringsøkonom, farmakonom, installatør, laborant, industriel designer)	31	7.5
Mellemlang videregående uddannelse, 3-4 år (f.eks. sygeplejerske, jordemoder, fysio-/ergoterapeut, pædagog, folkeskolelærer, journalist, diplomingeniør, bygningskonstruktør, socialrådgiver)	91	22.1
Lang videregående uddannelse (inkl. evt. bachelor-del), over 4 år (inkl. evt. bachelor-del), over 4 år (alle universitetsuddannelse - f.eks. læge, cand. merc., jurist, civilingeniør, cand. mag., cand. scient.)	34	8.3
Anden uddannelse	23	5.6
Total	411	100.0

**Tabel 3.2.10. Hvilken uddannelse er du i gang med?**

	Antal	Procent
8.-9.-10. klasse (Grundskole)	12	28.6
Gymnasial uddannelse (STX, HF, HHX, HTX)	15	35.7
Erhvervsfaglig uddannelse (f.eks. butik, kontor, håndværker, frisør, SOSU m.m)	4	9.5
Mellemlang videregående uddannelse, 3-4 år (f.eks. sygeplejerske, jordemoder, fysio-/ergoterapeut, pædagog, folkeskolelærer, journalist, diplomingeniør, bygningskonstruktør, socialrådgiver)	6	4.8
Lang videregående uddannelse (inkl. evt. bachelor-del), over 4 år (inkl. evt. bachelor-del), over 4 år (alle universitetsuddannelse - f.eks. læge, cand. merc., jurist, civilingeniør, cand. mag., cand. scient.)	3	100.0
Anden uddannelse	2	28.6
Total	42	35.7

**Tabel 3.2.11. Hvor ofte mødes du med familie, venner og bekendte?**

	Dagligt	Ugentligt	Månedligt	Årligt	Aldrig	Ved ikke	Total
Familie (udenfor husstanden)	8,2	52,3	30,9	6,6	0,9	1,1	100,0
Venner (personer du har et nært forhold til)	10,2	46,8	36,4	3,8	1,1	1,8	100,0
Arbejdskolleger / Tidligere kolleger (udenfor arbejdstiden)	4,4	14,3	30,7	24,9	19,4	6,2	100,0
Kammerater fra studie / skole (nuværende eller tidligere)	5,3	4,2	15,5	30,5	38,0	6,6	100,0
Bekendte fra en klub / forening	2,4	32,0	21,2	13,7	24,9	5,7	100,0
Bekendte fra dit nærområde	10,2	31,8	30,9	10,4	12,6	4,2	100,0
Naboer	16,6	25,2	18,8	10,8	23,2	5,5	100,0

N=453

### 3.3. Deltagelse i motion, idræt eller sport

75 pct. af respondenterne svarer, at de normalt dyrker motion, idræt eller sport. Det er betydeligt højere, end undersøgelser på landsplan har vist. Det kan hænge sammen med den lave svarprocent, fordi det givetvis især er idrætsinteresserede, der har besvaret spørgeskemaet. Yderligere 14 pct. svarer 'Ja, men ikke for tiden', og kun 11 pct. svarer 'Nej' (tabel 3.3.1). Der er ikke statistisk signifikant forskel på dette mellem mænd og kvinder. Idrætsdeltagelsen er klart højere blandt respondenterne, der bor i Rønne, end blandt respondenterne der bor et andet sted på Bornholm (henholdsvis 82 pct. og 71 pct.).

Mere end halvdelen af de idrætsaktive dyrker idræt i tre eller flere dage om ugen (tabel 3.3.2). Lidt flere kvinder end mænd dyrker ofte idræt (fem eller flere gange om ugen).

De meste populære idrætsaktiviteter er i nævnte rækkefølge: Jogging / motionsløb (35 pct. af respondenterne), vandreture (29 pct.), styrketræning (21 pct.), konditionstræning (11 pct.), svømning / vandaktiviteter (11 pct.), fodbold (10 pct.) samt cykelsport (10 pct.) (tabel 3.3.3).

Der er som forventet store forskelle på dette mellem mænd og kvinder. Mænd er mere



aktive end kvinder i følgende idrætsgrene: fodbold, badminton, tennis samt jagt og fiskeri. Omvendt er kvinder mere aktive end mænd i stavgang, jogging, ridning, gymnastik, aerobic, styrketræning, dans, yoga / afspænding / meditation, spinning, svømning samt træning i privat center.

I takt med stigende alder falder andelen, som spiller fodbold, spiller håndbold, spiller volleyball, jogger, dyrker styrketræning og træner i fitnesscenter. Omvendt stiger andelen i takt med alderen, som spiller golf, går stavgang og går vandretur.

Blandt respondenterne ser vi visse forskelle mellem de idrætsaktive fra Rønne og de idrætsaktive, der bor et andet sted på øen. Håndbold og jagt / fiskeri dyrkes især af borgere udenfor Rønne, mens de 'moderne' idræts- og træningsformer som jogging, styrketræning, konditionstræning og kampsport i betydeligt højere grad dyrkes af borgere i Rønne end af borgere på resten af øen.

45 pct. af de voksne bornholmere dyrker motion, idræt eller sport i en idrætsforening, og 24 pct. gør det i et fitnesscenter eller et danseinstitut. Den mest udbredte sammenhæng at dyrke idræt og motion i er dog at gøre det på 'egen hånd' – enten alene eller sammen med andre. Det gør 68 pct. I sammenligning med undersøgelsen af idrætsdeltagelsen i hele Danmark er det betydeligt højere, hvilket som ovenfor nævnt delvis må forklares med, at det især er idrætsaktive, der har besvaret spørgeskemaet (tabel 3.3.4).

Langt de fleste idrætsaktive dyrker idræt tæt på, hvor de bor. 30 pct. bruger under 5 minutter for at komme hen til den idræts- og motionsaktivitet, som de bruger mest tid på, og yderligere 42 pct. bruger mellem 5 og 14 minutter (tabel 3.3.5).

Halvdelen af de idrætsaktive kommer frem til det sted, hvor de fortrinsvis dyrker idræt, ved at gå eller cykle, mens 44 pct. benytter bil (tabel 3.3.6). Det gælder især idrætsaktive, der bor i Rønne.

De voksne dyrker både idræt og motion alene, hvilket 55 pct. af de idrætsaktive gør en eller flere gange om ugen, og sammen med enten nogle fra familien eller venner / veninder. 38 pct. dyrker en eller flere gange om ugen idræt sammen med en eller flere fra familien, 20 pct. gør det sammen med bedste ven / veninde og 32 pct. sammen med andre venner / veninder (tabel 3.3.7). Kvinderne dyrker i højere grad end mændene motion alene.

Det er i højere grad de yngre end de ældre, som (bl.a.) dyrker idræt eller motion alene. Der er forholdsvis flere ældre end yngre og midaldrende, der ofte dyrker idræt og motion sammen med familien. De yngre dyrker derimod oftere end de ældre motion og idræt sammen med venner eller veninder.

**Tabel 3.3.1. Dyrker du normalt motion, idræt eller sport?**

	Antal	Procent
Ja	349	75,2
Ja, men ikke for tiden	65	14,0
Nej	50	10,8
Total	464	100,0

**Tabel 3.3.2. Hvor ofte dyrker du normalt motion, idræt eller sport (alle aktiviteter)?**

	Antal	Procent
5 eller flere gange om ugen	71	17,1
3-4 gange om ugen	161	38,9
2 gange om ugen	116	28,0
1 gang om ugen	43	10,4
1 – 3 gange om måneden	19	4,6
Sjældnere	4	1,0
Total	414	100,0

(N=414)

**Tabel 3.3.3. Hvilke former for motion, idræt eller sport har du dyrket regelmæssigt inden for de seneste 12 måneder?**

	Antal	Procent
Jogging/Motionsløb	161	34,7
Vandreture	134	28,9
Styrketræning	97	20,9
Konditionstræning	53	11,4
Svømning/Vandaktiviteter	52	11,2
Fodbold	47	10,1
Cykelsport (ikke transport)	44	9,5
Jagt/Fiskeri	39	8,4
Badminton	38	8,2
Gymnastik	36	7,8
Dans	36	7,8
Spinning/Kondicykel	35	7,5
Golf	25	5,4
Stavgang/ Nordic walking	21	4,5
Aerobic/Workout	19	4,1
Håndbold	18	3,9
Bowling	17	3,7
Ridning	16	3,4
Yoga, afspænding, meditation	15	3,2
Tennis	9	1,9
Skydning	9	1,9
Rulleskøjter	9	1,9
Volleyball/Beachvolleyball	8	1,7
Petanque/ Boule	8	1,7
Kano/Roning/Kajak	8	1,7
Billard/Pool	6	1,3
Sejlsport/Windsurfing	6	1,3
Orienteringsløb	4	0,9
Kampsport (Karate mm)	4	0,9
Boksning	3	0,6
Atletik	3	0,6
Andet boldspil for hold (Hockey/Floorball ol.)	3	0,6
Bordtennis	2	0,4

## Voksnes deltagelse i idræt

Skateboard	2	0,4
Handicapidræt	2	0,4
Basketball	1	0,2
Motorsport	1	0,2
Klatring	1	0,2
Keglespil	0	0,0
Andet individuelt boldspil, Quinball eller lign.	0	0,0
Skøjteløb (is)	0	0,0
Anden aktivitet	64	13,8

N=464

**Tabel 3.3.4. I hvilken sammenhæng dyrker du din motion, idræt eller sport?**

	Antal	Procent
Idrætsklub/forening	208	44,8
Fitnesscenter/danseinstitut	111	23,9
Firmaidræt (arbejde)	25	5,4
På egen hånd (alene eller sammen med andre)	313	67,5
Aftenskole	3	0,6
Anden sammenhæng	31	6,7

N=464

**Tabel 3.3.5. Hvor lang transporttid har du til den idræts- eller motionsaktivitet, som du bruger mest tid på?**

	Antal	Procent
Under 5 min	124	30,0
5-14 min.	173	41,9
15-29 min.	58	14,0
30-45 min.	21	5,1
Over 45 min.	11	2,7
Ved ikke/ ikke relevant	26	6,3
Total	413	100,0

(N=413)

**Tabel 3.3.6. Hvilken form for transport bruger du typisk (oftest) for at komme hen til det sted, hvor du dyrker motion, idræt eller sport?**

	Antal	Procent
Gang/løb	81	19,6
Cykel	124	30,0
Bus/Tog	12	2,9
Bil	181	43,8
Andet	15	3,6
Total	413	100,0

(N=413)

**Tabel 3.3.7. Hvem dyrker du motion, idræt eller sport sammen med og hvor ofte?**

	Min familie	Bedste ven/ veninde	Andre venner/ veninder	Andre	Dyrker motion/ idræt alene
En eller flere gange om ugen	38,2	19,7	31,9	33,3	55
Få gange om måneden	24,3	17,5	15,6	14,1	21,7
Få gange om året	19,5	17,8	22,9	18,5	7,8
Aldrig	18,0	45	29,7	34,1	15,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

(N=411)

### 3.4. Benyttelse af og holdning til idrætsfaciliteterne på Bornholm

Muligheden for at træne og motionere på det tidspunkt, som passer den enkelte, er den dimension ved idrætsfaciliteterne, som tillægges størst betydning blandt de idrætsaktive (60 pct. tillægger dette stor betydning).

Funktionaliteten tillægges imidlertid også stor betydning, dvs. om faciliteten / stedet er indrettet efter den aktivitet, som den enkelte foretrækker at dyrke (58 pct. tillægger dette stor betydning), mens lidt færre tillægger det stor betydning, at faciliteten har moderne udstyr og rekvisitter til den aktivitet, de foretrækker (38 pct.).

Det tillægges også stor betydning, at faciliteten hører til i det lokalsamfund, hvor de bor (52 pct. svarer, at det har stor betydning). Næsten samme andel tillægger det stor betydning, at der er kort afstand til det sted, hvor de træner / motionerer (47 pct.), mens lidt færre tillægger det stor betydning, at der er let adgang til natur eller grønne områder (44 pct. tillægger det stor betydning).

Endvidere tillægges det stor betydning, at faciliteten / stedet er velholdt og ren (54 pct. tillægger det stor betydning) og er et trygt sted at færdes (50 pct. tillægger det stor betydning).

Langt mindre betydning har det tilsyneladende, at der er gode omklædnings- og badeforhold (29 pct. tillægger det stor betydning), at der er gode opholdsrum og klublokaler (16 pct.), at faciliteten har et højt serviceniveau (17 pct.), at der er mulighed for at gå til forskellige fritids-, kultur- og idrætsaktiviteter samme sted (14 pct.), samt at stedet er pænt og inspirerende (29 pct.) (tabel 3.4.1).

Kvinderne tillægger følgende større betydning, end mændene gør:

- At der er kort afstand til det sted, hvor de træner eller motionerer.
- At faciliteten er velholdt og ren.
- At faciliteten har et højt serviceniveau.
- At der er mulighed for at gå til forskellige kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter samme sted.
- At det er trygt og sikkert at færdes i og omkring faciliteten.

Mændene tillægger følgende større betydning, end kvinderne gør:

- At der er cafeteria eller lignende der hvor de går til idræt.
- At der er gode opholdsrum og klublokaler til socialt samvær før og efter træning.

De unge (16 til 35 år) tillægger følgende mindre betydning end de ældre:

- At der er kort afstand til det sted, hvor de træner eller motionerer.
- At faciliteten er pæn og inspirerende.
- At der er let adgang til natur eller grønne områder.
- At faciliteten hører til det lokalsamfund, hvor de bor.

**Tabel 3.4.1. Hvor stor betydning har følgende forhold for, hvor du foretrækker at dyrke motion, idræt eller sport?**

	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ved ikke	Total
Faciliteten / stedet er indrettet efter den aktivitet, som jeg foretrækker at dyrke	57,7	24,8	8,8	8,6	100,0
Faciliteten / stedet har moderne udstyr og rekvisitter til den aktivitet, jeg foretrækker	38,3	31,7	20,1	9,8	100,0
Der er kort afstand til det sted, hvor jeg træner / motionerer	46,9	33,7	16,0	3,4	100,0
Jeg kan træne / motionere på stedet, når jeg selv ønsker det	59,8	23,3	10,8	6,1	100,0
Der er gode omklædnings- og badefaciliteter	29,0	33,2	29,7	8,1	100,0
Der er et godt cafeteria eller lign.	6,9	18,4	64,1	10,6	100,0
Der er gode opholdsrum og klublokaler til socialt samvær før og efter træningen	15,7	26,3	48,2	9,8	100,0
Faciliteten / stedet er velholdt og rene	54,1	30,7	8,8	6,4	100,0
Faciliteten / stedet har et højt serviceniveau	17,4	41,8	30,0	10,8	100,0
Der er mulighed for at gå til forskellige kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter samme sted	13,5	24,3	45,5	16,7	100,0
Faciliteten / stedet er pænt og inspirerende (æstetisk)	29,0	39,8	22,6	8,6	100,0
Det er trygt og sikkert at færdes i og omkring faciliteten / stedet	49,6	36,1	8,8	5,4	100,0
Mine venner / familie bruger også faciliteten / stedet (jeg dyrker motion her for at være sammen med andre)	23,1	35,1	31,9	9,8	100,0
Der er let adgang til natur eller grønne områder	44,2	27,5	24,1	4,2	100,0
Faciliteten / stedet hører til i det lokalsamfund, hvor jeg bor	51,6	30,0	14,3	4,2	100,0

(N=407)

### 3.5. Helbredstilstand

Respondenterne blev sidst i spørgeskemaet bedt om at vurdere egen helbredstilstand. 18 pct. svarer 'virkelig god', mens de fleste, 57 pct., svarer 'god'. Meget få, kun 6 pct., svarer 'dårlig' eller 'meget dårlig' (tabel 3.5.1).

Lidt mindre positiv er vurderingen af den fysiske form (kondition). 5 pct. svarer 'virkelig god', 36 mener, at den er 'god', og 42 pct. vurderer, at den er 'nogenlunde' (tabel 3.5.3). Respondenterne, der bor i Rønne, bedømmer i højere grad deres form som god eller virkelighed god, end respondenterne, der bor et andet sted på Bornholm, gør.

**Tabel 3.5.1. Hvorledes vil du vurdere din nuværende helbredstilstand i almindelighed?**

	Antal	Procent
Meget dårlig	4	0,9
Dårlig	23	5,1
Nogenlunde	90	19,9
God	256	56,5
Virkelig god	80	17,7
Total	453	100,0

**Tabel 3.5.2. Har du et længerevarende helbredsproblem eller handicap? Andel af dem der har svaret, at helbredstilstanden er 'Meget dårlig', 'dårlig' eller 'meget dårlig'**

	Antal	Procent
Ja	63	53.8
Nej	54	46.2
Total	117	100.0

**Helbredsproblemer eller handicap, som respondenter, der har svaret Ja, har oplyst.**

ADHD, depression, angst

alder blod tryk gigt

Allergi.

Arbejdsrelateret stress - depresion

Arbejdsskade eller forsøger at få det anerkendt som arbejdsskade. Miniskproblemer i begge knæ. Er opereret.

Astma, får forbyggende medicin 2 x daglig. Stofskifte. Får medicin 1 x daglig. Kan i perioder døje meget med rygsmerter.

Atrieflimren i hjertets forkammer.

Bindevævssygdom med rygproblemer.

Blodprop i hjernen

BMI 38. Paranoid skizofreni

Dårlig ryg og hofte

dårlig ryg og mave.

Dårlig ryg, som kræver styrketræning og motion.

Dårligt Hjerte.

Dårligt hjerte/bærer pacemaker.

Diabetes 2

Diabetes, prostatakræft, 3 gange opereret i ryggen, spiserørsbrok.

Discoprolaps og efterfølgende operation som følge af arbejdsskade i mit job som Sosu. Føleforstyrrelser og nedsat kraft i venstre ben efter operation, og stivhed i ryggen og smerter

Diskusprolaps bækkenløsning

## Voksnes deltagelse i idræt

Fibromyalgi og slidgigt
For lavt stofskifte
Forhøjet blodtryk
Forhøjet blodtryk - hjertearytmi - slidgigt i knæ - kronisk betændelse i arme
Følger efter discusprolaps
Gigt, muskel og ledsmerter, hovedpine, træthed
Har problemer med lænden efter bækkenløsning ved gravitet
Har været udsat for et par "mindre" blodpropper."Depression" med medicinsk behandling.
Hjerte
Jeg er diabetiker type 2. Har et lidt forhøjet blodtryk. Lidt dårlig kondition.
Jeg er fejl opereret i ryggen i mellem 6 og 7 led (diskoprolaps)
Jeg er opereret 4 gange i ryggen for diskusprolaps og har til dagligt smerter. Har fået forskellige følgevirkninger såsom nerveforbindelsen til mit ene ben er fra knæet og nedefter nedsat, slidgigt i ryggen og fødder. Smerter i fødder, knæ og hofter grundet forkert gang.
Jeg har fået en arbejdsskade, faldskade, start dec. 2010 højresidig menisklæsion samt skade på venstre hånd.
Jeg har lungeproblemer.
Jeg har mange spændinger i kroppen, som jeg bl.a. bruger yoga til at få bugt med.
Jeg har sclerose, og har funktions nedsættelser og lider af megen træthed.
Jeg har svær slidgigt i ryg. Er hypermobil i næsten alle led med smerter.
Knæskade
KOL på 11 år med en lungekapasitet på 24 %
Korsbåndsskade i knæet - ikke forværret i mange år.
Kræft
Kroniske bækkensmerter efter fødsel
Kroniske smerter
Leddegigt - OG dårlig balance efter operation - tumor i hjernen blev fjernet - men ubalancen er tilsyneladende vedvarende
ME/CFS
Miksedem
Min ryg har det til tider ikke så godt "Osteporose"
MS. Problem med at gå, Gang distancen Svinger mellem 0- 200 meter. Venstre hånd ikke så stærk mere. Fatigue.
Myelomatose
Ondt i ryggen
Poliarthritis nodosa
Posttraumatisk stress, har arbejdet som sagbehandler i 15 år med de personer der havde andre problemer ud over arbejdsløshed. Jeg har diabetes, har haft det i 43 år og har derfor været med fra den spæde start med den gamle insulin og de gamle kanyler der var meget tykke
Psoriasisgigt--leddegigt
Ryg problemer
Rygproblemer
Sakadose
Scheuermann syndrom
Sclerose
Skulder
Slidgigt i begge knæ, derfor godt med motion, der kan tilpasses til mine behov.
Slidgigt i fingre, ryg og knæ.Astma
SMERTER I FOD OG BEN
Som tidligere anført udskiftning af begge knæ, efter i ca. 1½ år at have måtte indstille idrætsaktivitet gr. slidgigt i knæene.
PSYKISK OG FYSISK

**Tabel 3.5.3. Hvorledes vil du vurdere din nuværende fysiske form (kondition)?**

	Antal	Procent
Meget dårlig	12	2.6
Dårlig	64	14.1
Nogenlunde	192	42.4
God	161	35.5
Virkelig god	24	5.3
Total	453	100.0



## 4. Organiserede brugeres benyttelse af og holdning til idrætsfaciliteterne på Bornholm

### 4.1. Metode

Denne del af undersøgelsen bestod af et spørgeskema, som blev sendt til 193 foreninger, skoler og andre organisationer og institutioner, der er de primære brugere af idrætsanlæggene i kommunen. 57 pct. af disse foreninger, skoler og andre organisationer og institutioner har besvaret spørgeskemaet, hvilket må betragtes som en tilfredsstillende besvarelsesprocent.

Hver tredje respondent er en forening, godt hver femte er en anden forening eller organisation, hver fjerde er en daginstitution eller dagtilbud, og 15 pct. er en skole (tabel 4.1.1).

**Tabel 4.1.1. Hvem kommer denne besvarelse fra?**

	N =	Procent	Procentfordeling mellem de, der har svaret
Idrætsforening	39	20,2	35,5
Anden forening eller organisation	25	13,0	22,7
Skole	16	8,3	14,5
Anden uddannelsesinstitution	2	1,0	1,8
Daginstitution / dagtilbud	28	14,5	25,5
Antal besvarelser	110	57,0	100,0
Ikke svaret	83	43,0	
Antal der fik spørgeskemaet tilsendt	193	100,0	

### 4.2. Hvilke idrætsfaciliteter benyttes?

Den mest benyttede facilitet er 'gymnastiksal' (her alene opgjort ud fra, om faciliteten benyttes, og ikke efter hvor meget den benyttes af de forskellige brugere). Knap halvdelen af brugergrupperne benytter gymnastiksal. Det er naturligt nok især skolerne, som gør det (69 pct.), men også daginstitutioner gør flittigt brug deraf (64 pct.), mens det kun er to ud af fem af idrætsforeningerne, som benytter denne facilitetstype.

Både idrætshal og stadion benyttes af hver femte brugergruppe. Idrætshal bruges også af to tredjedele af skolerne og af halvdelen af idrætsforeningerne, men benyttes meget mindre af daginstitutioner og andre brugere (helt i overensstemmelse med idrætsanlæggenes svar).

Tre ud af fire af skoler, halvdelen af daginstitutionerne og godt to ud af fem af idrætsforeningerne benytter et stadion.

Svømmehallerne benyttes også i stor udstrækning af skolerne. Det gælder for tre ud af fem af skolerne, mens anvendelsen er noget mindre blandt daginstitutionerne (hver fjerde) og idrætsforeningerne (hver tredje).

Øvrige specialiserede anlæg anvendes i noget mindre omfang af de forskellige bruger-

grupper (tabel 4.2.1).

I de efterfølgende tabeller kan man se, hvor mange af de forskellige brugergrupper, der benytter de forskellige anlæg og faciliteter. Da det ikke er alle foreninger, skoler mv., der har besvaret spørgeskemaet, vil antallet af brugere for hver facilitet givetvis være højere end det, som denne undersøgelse afdækker (tabel 4.2.2. – tabel 4.2.12).

**Tabel 4.2.1. Hvilke idrætsanlæg og –faciliteter benytter ‘organisationen’? Procentuel andel af hver brugergruppe**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Stadion/ boldbane	17	2	12	0	14	45
	43,6%	8,0%	75,0%	,0%	50,0%	40,9%
Idrætshal	19	5	11	0	9	44
	48,7%	20,0%	68,8%	,0%	32,1%	40,0%
Gymnastiksal	15	7	11	1	18	52
	38,5%	28,0%	68,8%	50,0%	64,3%	47,3%
Svømmehal / sal	14	6	10	0	7	37
	35,9%	24,0%	62,5%	,0%	25,0%	33,6%
Motionscentre	2	1	0	0	2	5
	5,1%	4,0%	,0%	,0%	7,1%	4,5%
Petanquebane	7	0	0	0	1	8
	17,9%	,0%	,0%	,0%	3,6%	7,3%
Rideanlæg	4	2	1	0	0	7
	10,3%	8,0%	6,3%	,0%	,0%	6,4%
Skydeanlæg	8	1	1	0	0	10
	20,5%	4,0%	6,3%	,0%	,0%	9,1%
Tennisbane	3	0	4	0	0	7
	7,7%	,0%	25,0%	,0%	,0%	6,4%
Golfbane	2	0	2	0	0	4
	5,1%	,0%	12,5%	,0%	,0%	3,6%
Andet anlæg / facilitet	9	9	4	1	12	35
	23,1%	36,0%	25,0%	50,0%	42,9%	31,8%

(N = 110)

**Tabel 4.2.2. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter Idrætshaller**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Hasle Hallen	1	0	0	0	2	3
Klemenskerhallen	2	1	1	0	0	4
Rønne Idrætshal	4	1	3	0	0	8
Søndermarkshallen	3	1	1	0	1	6
Svanekehallen	1	0	1	0	1	3
Nexøhallen	2	1	0	0	1	4
Nordlandshallen	2	0	1	0	0	3
Nyvestcenteret	3	0	1	0	1	5
Poulskerhallen	1	0	0	0	1	2
Østermariehallen	1	0	1	0	1	3
Aakirkebyhallerne	1	1	1	0	1	4
DGI-hallen	4	0	3	0	0	7
Andre haller	0	1	2	0	0	3

**Tabel 4.2.3. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter stadions (boldbaner)**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Allinge Stadion	1	0	2	0	0	3
Gudhjem Stadion						0
Hasle Stadion	1	0	0	0	2	3
Klemensker Stadion	1	0	1	0	0	2
Nexø Stadion	1	0	0	0	2	3
Nyker Stadion	1	0	0	0	1	2
Nylars Stadion	2	0	1	0	0	3
Pedersker Stadion	0	0	1	0	0	1
Poulsker Stadion	1	0	0	0	0	1
Rø Stadion						0
Rønne Stadion - Nord	3	0	3	0	3	9
Rønne Stadion - Syd	2	1	2	0	2	7
Svaneke Stadion	1	0	1	0	1	3
Tejn Stadion	2	0	1	0	0	3
Østerlars Stadion	1	0	1	0	1	3
Østermarie Stadion	1	0	1	0	1	3
Aakirkeby Stadion	1	1	0	0	1	3
Årsballe Stadion	1	0	0	0	0	1
Andre stadionanlæg	1	1	2	0	3	7

**Tabel 4.2.4. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter gymnastiksale**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Søndermarks skolens gymnastiksal	1	0	1	0	3	5
Bodilsker Skole	0	0	0	0	1	1
Kildebakken	4	0	1	0	0	5
Klemmenser Skole	1	0	1	0	0	2
Kommunikationscenteret Sveasvej	1	2	0	0	0	3
Kongeskærskolen	2	1	1	0	1	5
Nexø Skole	2	0	0	0	3	5
Nyker Skole	1	0	0	0	1	2
Kasernens gymnastiksal	0	1	0	0	0	1
Vestermarie Skole	1	1	1	0	1	4
Østerlars-Gudhjem Skole	2	0	1	0	1	4
Østre Skole	3	1	1	0	3	8
Aaker Skole	1	1	0	0	2	4
Aavangeskolen	0	0	2	0	2	4
Bornholm gymnasium	2	0	0	0	0	2
DGI Hallen	2	1	0	0	1	4
Poulskerhallen gymnastiksal	1	0	0	0	0	1
Sydbornholms Privatskole gymnastiksal	0	0	1	0	0	1
Friskolen Østerlars	0	0	0	0	0	0
Davidskolen	0	1	0	0	0	1
Rønne Privatskole	0	0	0	0	0	0
Klemenser Idrætscenter	1	0	0	0	0	1
Andre gymnastiksale	1	2	1	1	0	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Almegårds kasserne</li> <li>• Knudsker If egen bordtennisal</li> <li>• Motionsrum på Aktivitetscenter Lunden</li> <li>• Svaneke skole</li> <li>• Svanekehallen er officielt en gymnastiksal</li> <li>• Vores egen hal</li> </ul>						

**Tabel 4.2.5. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter svømmehaller / sale**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Rønne Svømmehal	6	3	8	0	5	22
Gudhjem Svømmehal	7	0	5	0	1	13
Svømmesalen, Søndermarkskolen	2	0	0	0	2	4
Nexø Skole Friluftsbad	0	0	0	0	0	0
Varmtvandsbassin, Sønderbo	1	3	1	0	0	5
Svaneke Skole Friluftsbad	0	0	1	0	0	1
Klemmengerbadet	0	1	0	0	1	2
Griffen Diamantspa	0	0	0	0	0	0
Hotel Friheden, Sandkaas	0	1	0	0	0	1
Andre svømmehaller	0	0	0	0	0	0

**Tabel 4.2.6. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter motionscentre**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Sundhedscenter Bornholm, Nexø	0	0	0	0	1	1
Sundhedscenter Bornholm, Allinge	0	0	0	0	0	0
Fysioform, Rønne	0	0	0	0	0	0
Wellness Club, Rønne	0	0	0	0	1	1
Klemmenger IF, Fitness	1	0	0	0	0	1
Viking Atletik - klubhuset	1	0	0	0	0	1
Atletikcenter Lunden	0	1	0	0	0	1

**Tabel 4.2.7. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter petanquebaner**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Klemmenser Stadion	1	0	0	0	0	1
Nyker Stadion	1	0	0	0	0	1
Tejn Stadion	1	0	0	0	0	1
Aakirkeby Stadion	1	0	0	0	0	1
Aarsballe Stadion	1	0	0	0	0	1
Allinge Stadion	1	0	0	0	0	1
Snogebæk	1	0	0	0	1	2
Listed	0	0	0	0	0	0
Aarsdale	0	0	0	0	0	0
Aarsballe by	0	0	0	0	0	0
Rønne Stadion Syd	0	0	0	0	0	0
Rønne Petanqueanlæg	0	0	0	0	0	0
Nexø Stadion	0	0	0	0	0	0
Hasle Stadion	0	0	0	0	0	0
Gudhjem Stadion	0	0	0	0	0	0

**Tabel 4.2.8. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter rideanlæg**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Tölta bane, Vestmarie Plantage	0	1	0	0	0	1
NLR - Nordlandets Rideklub	1	0	0	0	0	1
NBKR - Nordbornholms køre og rideforening	0	0	0	0	0	0
MBR - Midtbornholms Rideklub	1	0	0	0	0	1
VNKR - Vestermarie-Nylars Køre- og Rideforening	0	0	1	0	0	1
ØMKR - Østermarie Køre- og Rideforening	0	0	0	0	0	0
Smedegaards Rideskole, Rønne	0	0	0	0	0	0
Nexø ridehal	1	0	0	0	0	1
Hestklewa, rideskole	0	1	0	0	0	1
Frennegård	0	0	0	0	0	0
Siegårds Rideskole	0	0	0	0	0	0
Ravnsgård Rideskole	0	0	0	0	0	0
Rønne Ridecenter	1	0	0	0	0	1
Bjørnegård Rideskole, Nyker	0	0	0	0	0	0

**Tabel 4.2.9. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter skydeanlæg**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Østerlars-Gudhjem Skole	1	0	0	0	0	1
Klemenskerhallen	1	0	0	0	0	1
Hasle Skole	0	0	0	0	0	0
Rønne Syd	0	0	0	0	0	0
Vestermarie Skiole	0	0	0	0	0	0
Raghammer	1	1	0	0	0	2
Skydeanlæg	1	0	0	0	0	1
Aakirkeby Skydebane (hallen)	1	0	0	0	0	1
Nyvestcenteret (kælder)	1	0	0	0	0	1
Skydebanen på Frennemærk	1	0	0	0	0	1
Østermariehallen	1	0	0	0	0	1
Ølene Skydebane	1	0	0	0	0	1
Robbedale	1	0	0	0	0	1
Vestermarie Skydebane	2	0	1	0	0	3
Svaneke Klubhus	1	0	0	0	0	1
Østerlars skydebane, brommevej	1	0	0	0	0	1
Klemenskerhallen	1	0	0	0	0	1
banen DDSB	1	0	0	0	0	1
Østre Skole	2	0	0	0	0	2

**Tabel 4.2.10. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter tennisbaner**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Aakirkeby	1	0	0	0	0	1
Rønne	0	0	3	0	0	3
Allinge-Sandvig	1	0	0	0	0	1
Svaneke	1	0	1	0	0	2
Nexø	0	0	0	0	0	0

**Tabel 4.2.11. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter golfanlæg**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Rønne Golfklub	0	0	2	0	0	2
Dueodde Golfbane	1	0	0	0	0	1
Rø Golfbane	1	0	0	0	0	1

**Tabel 4.2.12. Antal brugere (som har besvaret spørgeskemaet, N = 110), som benytter andre anlæg og faciliteter**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Anden uddannelsesinstitution	Daginstitution / dagtilbud	Alle der har svaret
Hytte og lejrpladser	1	1	4	0	8	14
Lystbådehavne	2	0	1	0	2	5
Skibakke, Østerlars	0	0	2	0	0	2
Skøjtebane, Rønne Torv	0	0	4	0	4	8
Rønne Bowlinghal	0	2	3	0	2	7
Klatrevæg, DGI Hallen	1	0	2	0	0	3
Nexø Skatecenter	1	1	1	0	1	4
Aakirkeby Motocrossbaner	0	0	0	0	0	0
Gocartbane Aakirkeby	0	0	0	0	0	0
Naturen	6	3	4	0	12	25
Andre faciliteter	7	5	1	1	3	17
Almindelige friluftsarealer Almindingen billard Billard lokale DGI Anlægget Eget klubhus ingen kommunale havne kommunale legepladser Kommunens skove mødelokale Offentlige veje og stier Rønne havn, Planteskolen (Ørningevej 1A) i Vestermarie Plantage Rønne lufthavn						

### 4.3. Hvornår på året benyttes den mest benyttede idrætsfacilitet fortrinsvis?

De to vigtigste brugergrupper – idrætsforeningerne og skolerne – benytter overvejende idrætsfaciliteterne (den mest brugte) over hele året eller i vinterhalvåret. Det er imidlertid bemærkelsesværdigt, hvor forholdsvis få foreninger, skoler og daginstitutioner, der svarer, at faciliteten fortrinsvis benyttes i sommerhalvåret (4.3.1). Det kan hænge sammen med, at det først og fremmest er indendørs faciliteter, der benyttes og betragtes som vigtigste facilitet, men ser vi på svaret opdelt på de forskellige facilitetstyper, gælder det også for stadioner og boldbaner (tabel 4.3.2).



**Tabel 4.3.1. Hvornår på året benyttes idrætsfaciliteten fortrinsvis? Opdelt på brugertype (pct.).**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Det meste af året	21	7	9	10	47
	53,8%	31,8%	64,3%	41,7%	47,5%
Fortrinsvis i sommerhalvåret	3	2	1	2	8
	7,7%	9,1%	7,1%	8,3%	8,1%
Fortrinsvis i vinterhalvåret	14	10	2	9	35
	35,9%	45,5%	14,3%	37,5%	35,4%
Benyttes med mellemrum	1	3	2	3	9
	2,6%	13,6%	14,3%	12,5%	9,1%
N =	39	22	14	24	99
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.3.2. Hvornår på året benytter brugerne fortrinsvis idrætsfaciliteten? Særskilt for de forskellige facilitetstyper (pct.).**

	Gymnastiksal / skole	Idrætshal	Stadion / boldbaner	Svømmehal / bassin	Rideanlæg	Skydeanlæg	Naturen
Det meste af året	15	18	15	5	5	4	2
	39,5%	48,6%	57,7%	33,3%	100,0%	80,0%	50,0%
Fortrinsvis i sommerhalvåret	1	3	2	1	0	1	1
	2,6%	8,1%	7,7%	6,7%	,0%	20,0%	25,0%
Fortrinsvis i vinterhalvåret	19	13	6	8	0	0	1
	50,0%	35,1%	23,1%	53,3%	,0%	,0%	25,0%
Benyttes med mellemrum	3	3	3	1	0	0	0
	7,9%	8,1%	11,5%	6,7%	,0%	,0%	,0%
N =	38	37	26	15	5	5	4
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anlæg, hvor der kun er svar fra en eller to 'brugere' indgår ikke (tennisanlæg, golfanlæg mv.)

#### 4.4. Hvor vigtig er idrætsfaciliteten for 'brugeren'?

For alle brugergrupper betragter et stort flertal af brugerne den pågældende facilitet (som bruges mest) som helt uundværlig (der findes intet alternativ). Det gælder dog især idrætsforeningerne, hvor næsten ni ud af ti svarer, at det pågældende anlæg er helt uundværlig (tabel 4.4.1).

På tværs af de forskellige facilitetstyper er der ikke store forskelle på, hvor vigtig faciliteten er for brugerne (tabel 4.4.2).

**Tabel 4.4.1. Hvor vigtig er faciliteten for jer? Særskilt på brugertyper (pct.).**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Helt uundværlig - der findes intet alternativ	34	14	8	17	73
	87,2%	63,6%	57,1%	70,8%	73,7%
Meget vigtig - men vi har alternativ	1	2	4	3	10
	2,6%	9,1%	28,6%	12,5%	10,1%
Vigtig - men ikke afgørende for os	1	3	1	2	7
	2,6%	13,6%	7,1%	8,3%	7,1%
Ikke så afgørende	1	1	1	0	3
	2,6%	4,5%	7,1%	,0%	3,0%
Ved ikke	0	1	0	0	1
	,0%	4,5%	,0%	,0%	1,0%
Uddyb gerne dit svar:	2	1	0	2	5
	5,1%	4,5%	,0%	8,3%	5,1%
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>99</b>
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.4.2. Hvor vigtig er faciliteten for brugerne? Særskilt for hver facilitetstype (pct.).**

	Gymnastiksal / skole	Idrætshal	Stadion / boldbaner	Svømmehal / bassin	Rideanlæg	Skydeanlæg	Naturen
Helt uundværlig - der findes intet alternativ	27	29	20	11	5	5	2
	71,1%	78,4%	76,9%	73,3%	100,0%	100,0%	50,0%
Meget vigtig - men vi har alternativ	7	3	2	0	0	0	1
	18,4%	8,1%	7,7%	,0%	,0%	,0%	25,0%
Vigtig - men ikke afgørende for os	3	1	3	2	0	0	0
	7,9%	2,7%	11,5%	13,3%	,0%	,0%	,0%
Ikke så afgørende	1	1	0	1	0	0	0
	2,6%	2,7%	,0%	6,7%	,0%	,0%	,0%
Ved ikke		0	0	0	0	0	0
		,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Uddyb gerne dit svar:		3	1	1	0	0	1
		8,1%	3,8%	6,7%	,0%	,0%	25,0%
<b>N =</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### 4.5. Hvor meget benyttes de faciliteter, der benyttes mest

88 'brugere' har besvaret spørgsmålene om, hvornår de benytter de faciliteter / anlæg, som de bruger mest og næstmest.

Tilsammen benytter disse brugere faciliteterne i 2.730 timer på en typisk uge fordelt på 2.059 på den facilitet, der bruges mest, og 671 på den facilitet, der bruges næstmest.

Hvis disse brugere er repræsentative for alle de 193 brugere, der var udvalgt til undersøgelsen – og som udgør langt de vigtigste idræts-brugere (foreninger, skoler, daginstitutioner m.fl.), benytter de organiserede brugere idrætsfaciliteterne i 5.987 timer om ugen. Bemærk at dette også omfatter gymnastiksale, stadionanlæg og andre faciliteter til forskel fra opgørelsen af benyttelsen af idrætshaller med tilhørende faciliteter (tabel 4.5.1).

Idrætsforeningerne bruger i gennemsnit idrætsanlæggene i 49 timer om ugen på en typisk uge.

I gennemsnit bruger skolerne anlæg og faciliteter i 29 timer, andre organisationer og foreninger i 18 timer og daginstitutioner og dagtilbud i 15 timer.

I gennemsnit for brugerne af de forskellige anlæg, som de benytter mest, er det rideanlæggene, der bruges mest. I gennemsnit 52 timer i en typisk uge for hver 'bruger'. Dernæst kommer stadions / boldbaner med 25 timer, idrætshallerne 21, skydeanlæg med 20, svømmehal / bassin med 16, mens gymnastiksale bruges mindst af de brugere, som bruger denne anlægstype mest (13 timer) (tabel 4.5.2).

**Tabel 4.5.1. Antal timer, som de forskellige bruger-typer bruger de to mest brugte idrætsfaciliteter / anlæg på en typisk uge**

Hvem kommer denne besvarelse fra?		Antal timer i alt	På mest brugte anlæg	På næst mest brugte anlæg
Idrætsforening	Gnmst.	48,5	38,3	10,3
	N	35	35	35
	Sum	1699	1340	359
Anden forening eller organisation	Gnmst.	17,9	14,7	3,2
	N	19	19	19
	Sum	341	280	61
Skole	Gnmst.	28,5	16,6	11,9
	N	13	13	13
	Sum	371	216	155
Daginstitution / dagtilbud	Gnmst.	15,2	10,6	4,6
	N	21	21	21
	Sum	319	223	96
Alle	Gnmst.	31,0	23,4	7,6
	N	88	88	88
	Sum	2730	2059	671

**Tabel 4.5.2. Antal timer som brugerne benytter det mest brugte anlæg om ugen, opdelt på anlæg**

	Gennemsnit	N	I alt
Gymnastiksal	12,9	36	466,00
Idrætshal	21,1	36	760,00
Stadion / boldbaner	24,5	22	538,00
Svømmehal / bassin	16,1	14	226,00
Rideanlæg	51,5	4	206,00
Skydeanlæg	19,8	5	99,00
Naturen	21,0	3	63,00

#### 4.6. Tilfredshed med den facilitet, som benyttes MEST

I det følgende præsenteres brugernes svar på, hvor tilfredse de er med den facilitet, som de anvender mest. Vi skal se på, hvordan de forskellige brugergrupper vurderer faciliteterne på en række forhold, og dernæst også se på, om der er forskelle mellem facilitetstyperne på vurderingen af anlæggene / faciliteterne.

58 pct. af alle brugerne, der har besvaret spørgsmålet, svarer, at de er 'meget tilfredse' med *facilitetens egnethed til de aktiviteter, som faciliteten benyttes til*. Meget få er utilfredse, og det er udelukkende daginstitutionerne (tabel 4.6.1). På tværs af de forskellige facilitetstyper er der stor tilfredshed på dette forhold, men tilfredsheden er lidt mindre med gymnastiksale (på skoler) og svømmehaller / bassiner end med øvrige anlægstyper (tabel 4.6.2).

Tilfredsheden er noget mindre hvad angår '*vedligeholdelsen af faciliteten*'. Kun 27 pct. er meget tilfredse, mens 45 pct. svarer, at de er tilfredse. Tilfredsheden er mindst blandt skolerne (tabel 4.6.3). Blandt de mest udbredte facilitetstyper er tilfredsheden mindst med gymnastiksalene og størst med stadionanlæggene (tabel 4.6.4).

Tilfredsheden er også moderat hvad angår *omklædnings- og badeforholdene*. Meget få giver dog udtryk for, at de er utilfredse eller meget utilfredse, men de fleste svarer 'tilfredse' eller 'både og', og forholdsvis mange svarer, at de ikke ved det, eller at det ikke er relevant. Sandsynligvis fordi de ikke benytter omklædnings- og baderummene. Det gælder især daginstitutionerne og 'andre foreninger' (tabel 4.6.5). Det er især gymnastiksalene, hvor omklædnings- og bade faciliteterne enten ikke benyttes, eller hvor få svarer, at de er meget tilfredse. Den største tilfredshed på dette forhold finder vi på stadionanlæggene (tabel 4.6.6).

Det samme billede tegner sig vedr. tilfredsheden med *opholdsrum og klublokaler*. To ud af tre af daginstitutionerne, skolerne og andre foreninger kan ikke vurdere dette. De primære brugere af disse rum er idrætsforeningerne, og af disse er 60 pct. enten tilfredse eller meget tilfredse, mens godt hver tiende forening er utilfreds eller meget utilfreds (tabel 4.6.7). Den største tilfredshed finder vi blandt brugerne af stadionanlæg, hvoraf der også er færrest, som svarer, at de ikke ved det (tabel 4.6.8).

Billedet går igen hvad angår *kiosk, cafeteria ol.* Det er primært idrætsforeningerne, der kan forholde sig til dette, og af disse er knap halvdelen enten tilfredse eller meget tilfredse. Det er dog kun hver tiende idrætsforening, der er meget tilfredse med kiosk, cafeteria ol. (tabel 4.6.9). Det er igen brugerne af stadionanlæggene, der er mest tilfredse (tabel 4.6.10).

På tværs af de forskellige facilitetstyper er der forholdsvis stor tilfredshed med *rengøringen* af den pågældende facilitetstype. Næsten ingen giver udtryk for, at de er utilfredse. Hver tredje af skolerne svarer dog lidt forbeholdent 'både / og' (tabel 4.6.11 og 4.6.12).

Hvad angår *forholdet til personalet* vurderes det generelt meget positivt på tværs af brugergrupperne. Meget få er utilfredse eller svarer 'både og' (tabel 4.6.13). Den største tilfredshed finder vi blandt brugerne af idrætshallerne, mens kun hver femte bruger af gymnastiksalene svarer 'meget tilfreds' (tabel 4.6.14).

Der er også stor tilfredshed med tidspunktet, hvor brugerne kan anvende faciliteten. Dog er en forholdsvis stor andel af daginstitutionerne utilfredse, mens det især er idrætsforeningerne, der er meget tilfredse (tabel 4.6.15). På tværs af facilitetstyperne er tilfredsheden med dette forhold størst blandt de primære brugere af stadionanlæggene, mens der er en del kritik fra brugerne af gymnastiksalene (tabel 4.6.16).

Der er ligeledes meget stor tilfredshed med *ledelsen af idrætsanlæggene*. Det gælder især idrætsforeningerne og skolerne (tabel 4.6.17). Størst er tilfredsheden blandt brugerne af stadionanlæggene og dernæst svømmehallerne og idrætshallerne (tabel 4.6.18).

Især idrætsforeningerne bedømmer *serviceniveauet* meget positivt eller positivt. Dette gælder for fire ud af fem af idrætsforeningerne (tabel 4.6.19). Igen er det stadionanlæggene, som får den mest positive vurdering (tabel 6.20).

Mange af brugerne kan ikke forholde sig til deres *indflydelse på lokale- og anlægsfordelingen*, og der er forholdsvis mange, der er forbeholdne (både og), dvs. de ikke ved, om de er tilfredse eller utilfredse, og blandt daginstitutionerne er næsten hver fjerde kritisk (tabel 4.6.21). Størst tilfredshed er der blandt brugerne af idrætshallerne (tabel 4.6.22).

Det samme billede tegner sig vedr. tilfredsheden med *indflydelsen på driften af idrætsfaciliteten* (tabel 4.6.23 og 4.6.24). Størst tilfredshed på dette forhold finder vi blandt brugerne af svømmehallerne og mindst tilfredshed med gymnastiksalene.

Forholdsvis få er meget tilfredse med *indretningen og udsmykningen af idrætsfaciliteterne*, og næsten halvdelen svarer, at de ikke ved det, eller at det ikke er relevant. Størst er tilfredsheden på dette forhold på stadionanlæggene (tabel 4.6.25 og 4.6.26).

Generelt er der en meget stor tilfredshed med *atmosfæren og stemningen på idrætsfaciliteterne*. Men også her er det mere end hver fjerde bruger, der har svaret 'ved ikke'. De mindst tilfredse på dette forhold er daginstitutionerne (tabel 4.6.27). Der er små forskelle mellem facilitetstyperne på brugernes vurdering af dette (tabel 4.6.28).

*Som helhed* er omkring hver tredje af brugerne af idrætsfaciliteterne 'meget tilfredse' med den facilitet, de bruger mest, og knap halvdelen er 'tilfredse'. Størst tilfredshed finder vi blandt idrætsforeningerne og skolerne og mindst tilfredshed blandt daginstitutionerne, selvom der også i denne gruppe er en klart positiv vurdering af de anlæg, som de bruger mest (tabel 4.6.29). Den største tilfredshed finder vi blandt brugerne af stadionanlæggene,

der næst idrætshallerne, mens gymnastiksalene har færrest, der er meget tilfredse (tabel 4.6.30).

**Tabel 4.6.1. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper. Facilitetens egnethed til de aktiviteter, som I benytter faciliteten til.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Meget utilfreds	0	0	0	4	4
	,0%	,0%	,0%	17,4%	4,1%
Både og	1	1	2	0	4
	2,6%	4,8%	14,3%	,0%	4,1%
Tilfreds	17	9	5	2	33
	43,6%	42,9%	35,7%	8,7%	34,0%
Meget tilfreds	21	11	7	17	56
	53,8%	52,4%	50,0%	73,9%	57,7%
N =	39	21	14	23	97
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.2. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper. Facilitetens egnethed til de aktiviteter, som I benytter faciliteten til.**

	Meget utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	N =
Gymnastiksal og lign.	2	4	11	12	29
	6,9%	13,8%	37,9%	41,4%	100,0%
Idrætshal	1	0	8	18	27
	3,7%	,0%	29,6%	66,7%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	0	4	7	11
	,0%	,0%	36,4%	63,6%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	0	5	5	10
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	0	5	5
	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	2	2
	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	3	0	3
	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Golf	0	0	0	2	2
	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	2	2	4
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	1	0	0	2	3
	33,3%	,0%	,0%	66,7%	100,0%
Total	4	4	33	56	97
	4,1%	4,1%	34,0%	57,7%	100,0%

**Tabel 4.6.3. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper.  
Vedligeholdelsen af faciliteten**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Meget utilfreds	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	4,5%	1,0%
Utilfreds	2	0	1	0	3
	5,1%	,0%	7,1%	,0%	3,1%
Både og	8	3	3	4	18
	20,5%	14,3%	21,4%	18,2%	18,8%
Tilfreds	17	10	8	8	43
	43,6%	47,6%	57,1%	36,4%	44,8%
Meget tilfreds	11	6	2	7	26
	28,2%	28,6%	14,3%	31,8%	27,1%
Ved ikke/ ikke relevant	1	2	0	2	5
	2,6%	9,5%	,0%	9,1%	5,2%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.4. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten?  
Vedligeholdelsen af faciliteten. Opdelt på facilitetstyper.**

	Meget utilfreds	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke/ ikke relevant	I alt / N
Gymnastiksal og lign.	0	1	5	17	6	0	29
	,0%	3,4%	17,2%	58,6%	20,7%	,0%	100,0%
Idrætshal	1	1	3	12	9	1	27
	3,7%	3,7%	11,1%	44,4%	33,3%	3,7%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	0	3	3	4	0	10
	,0%	,0%	30,0%	30,0%	40,0%	,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	1	2	3	3	1	10
	,0%	10,0%	20,0%	30,0%	30,0%	10,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	1	2	1	1	5
	,0%	,0%	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	1	0	0	0	1
	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	1	0	1	2
	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	0	2	1	0	3
	,0%	,0%	,0%	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
Golf	0	0	0	1	1	0	2
	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	1	1	1	1	4
	,0%	,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	2	1	0	0	3
	,0%	,0%	66,7%	33,3%	,0%	,0%	100,0%
Alle	1	3	18	43	26	5	96
	1,0%	3,1%	18,8%	44,8%	27,1%	5,2%	100,0%

**Tabel 4.6.5. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper. Omlædnings- og badeforholdene**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Meget utilfreds	0	1	0	0	1
	,0%	4,8%	,0%	,0%	1,0%
Utilfreds	3	1	1	0	5
	7,7%	4,8%	7,1%	,0%	5,2%
Både og	8	3	5	4	20
	20,5%	14,3%	35,7%	18,2%	20,8%
Tilfreds	13	5	5	6	29
	33,3%	23,8%	35,7%	27,3%	30,2%
Meget tilfreds	5	2	1	1	9
	12,8%	9,5%	7,1%	4,5%	9,4%
Ved ikke/ ikke relevant	10	9	2	11	32
	25,6%	42,9%	14,3%	50,0%	33,3%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.6. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper. Omlædnings- og badeforholdene.**

	Meget utilfreds	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke/ ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	0	2	11	5	1	10	29
	,0%	6,9%	37,9%	17,2%	3,4%	34,5%	100,0%
Idrætshal	0	1	5	12	3	6	27
	,0%	3,7%	18,5%	44,4%	11,1%	22,2%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	1	1	3	3	2	10
	,0%	10,0%	10,0%	30,0%	30,0%	20,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	1	0	3	4	1	1	10
	10,0%	,0%	30,0%	40,0%	10,0%	10,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	0	0	0	5	5
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	1	0	0	1
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	0	1	1	2
	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	0	1	0	2	3
	,0%	,0%	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
Golf	0	1	0	1	0	0	2
	,0%	50,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	0	2	0	2	4
	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	0	0	0	3	3
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Alle faciliteter	1	5	20	29	9	32	96
	1,0%	5,2%	20,8%	30,2%	9,4%	33,3%	100,0%



**Tabel 4.6.7. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper. Opholdsrum / klublokaler**

	Meget utilfreds	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke/ ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	1	1	3	5	0	19	29
	3,4%	3,4%	10,3%	17,2%	,0%	65,5%	100,0%
Idrætshal	1	2	1	7	4	12	27
	3,7%	7,4%	3,7%	25,9%	14,8%	44,4%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	1	0	4	3	2	10
	,0%	10,0%	,0%	40,0%	30,0%	20,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	1	3	1	0	5	10
	,0%	10,0%	30,0%	10,0%	,0%	50,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	0	1	2	2	5
	,0%	,0%	,0%	20,0%	40,0%	40,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	1	0	0	1
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	1	1	0	2
	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	0	2	0	1	3
	,0%	,0%	,0%	66,7%	,0%	33,3%	100,0%
Golf	0	1	0	1	0	0	2
	,0%	50,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	0	3	0	1	4
	,0%	,0%	,0%	75,0%	,0%	25,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	1	0	0	2	3
	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	66,7%	100,0%
Alle faciliteter	2	6	8	26	10	44	96
	2,1%	6,3%	8,3%	27,1%	10,4%	45,8%	100,0%

**Tabel 4.6.8. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper. Opholdsrum / klublokaler**

	Bruger gymnastiksal / skole	Bruger idrætshal	Bruger stadion / boldbaner	Bruger svømmehal / bassin	Bruger rideanlæg	Bruger skydeanlæg	Bruger naturen
Meget utilfreds	1	1	1	0	0	0	0
	2,7%	2,7%	4,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Utilfreds	1	4	3	1	0	0	0
	2,7%	10,8%	12,0%	6,7%	,0%	,0%	,0%
Både og	3	1	1	3	0	0	1
	8,1%	2,7%	4,0%	20,0%	,0%	,0%	25,0%
Tilfreds	7	9	8	2	1	3	1
	18,9%	24,3%	32,0%	13,3%	20,0%	60,0%	25,0%
Meget tilfreds	2	5	4	0	2	2	0
	5,4%	13,5%	16,0%	,0%	40,0%	40,0%	,0%
Ved ikke / ikke relevant	23	17	8	9	2	0	2
	62,2%	45,9%	32,0%	60,0%	40,0%	,0%	50,0%
N =	37	37	25	15	5	5	4
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.9. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper.  
Kiosk, cafeteria ol.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Meget utilfreds	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	4,5%	1,0%
Utilfreds	2	0	0	0	2
	5,1%	,0%	,0%	,0%	2,1%
Både og	5	0	1	0	6
	12,8%	,0%	7,1%	,0%	6,3%
Tilfreds	13	3	0	1	17
	33,3%	14,3%	,0%	4,5%	17,7%
Meget tilfreds	5	4	1	0	10
	12,8%	19,0%	7,1%	,0%	10,4%
Ved ikke/ ikke relevant	14	14	12	20	60
	35,9%	66,7%	85,7%	90,9%	62,5%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.10. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper.  
Kiosk, cafeteria ol.**

	Meget utilfreds	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke/ ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	1	1	1	1	0	25	29
	3,4%	3,4%	3,4%	3,4%	,0%	86,2%	100,0%
Idrætshal	0	0	1	5	5	16	27
	,0%	,0%	3,7%	18,5%	18,5%	59,3%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	0	0	3	3	4	10
	,0%	,0%	,0%	30,0%	30,0%	40,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	0	3	2	0	5	10
	,0%	,0%	30,0%	20,0%	,0%	50,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	0	3	0	2	5
	,0%	,0%	,0%	60,0%	,0%	40,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Skydebane	0	0	1	0	1	0	2
	,0%	,0%	50,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	0	1	1	1	3
	,0%	,0%	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Golf	0	1	0	1	0	0	2
	,0%	50,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	0	1	0	3	4
	,0%	,0%	,0%	25,0%	,0%	75,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	0	0	0	3	3
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Alle foreninger	1	2	6	17	10	60	96
	1,0%	2,1%	6,3%	17,7%	10,4%	62,5%	100,0%

**Tabel 4.6.11. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper.  
Rengøringen**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Utilfreds	0	1	0	0	1
	,0%	4,8%	,0%	,0%	1,0%
Både og	7	2	5	3	17
	17,9%	9,5%	35,7%	13,6%	17,7%
Tilfreds	17	7	3	8	35
	43,6%	33,3%	21,4%	36,4%	36,5%
Meget tilfreds	11	5	3	3	22
	28,2%	23,8%	21,4%	13,6%	22,9%
Ved ikke / ikke relevant	4	6	3	8	21
	10,3%	28,6%	21,4%	36,4%	21,9%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.12. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper.  
Rengøringen**

	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke/ ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	1	7	12	3	6	29
	3,4%	24,1%	41,4%	10,3%	20,7%	100,0%
Idrætshal	0	4	11	9	3	27
	,0%	14,8%	40,7%	33,3%	11,1%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	0	3	4	3	10
	,0%	,0%	30,0%	40,0%	30,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	2	3	4	1	10
	,0%	20,0%	30,0%	40,0%	10,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	2	1	2	5
	,0%	,0%	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	1	0	0	0	1
	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	0	2	2
	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	1	1	1	3
	,0%	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Golf	0	1	1	0	0	2
	,0%	50,0%	50,0%	,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	1	2	0	1	4
	,0%	25,0%	50,0%	,0%	25,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	1	0	0	2	3
	,0%	33,3%	,0%	,0%	66,7%	100,0%
Alle faciliteter	1	17	35	22	21	96
	1,0%	17,7%	36,5%	22,9%	21,9%	100,0%

**Tabel 4.6.13. Hvor tilfredse er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper.  
Forholdet til og kommunikationen med personalet**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Utilfreds	2	0	0	0	2
	5,1%	,0%	,0%	,0%	2,1%
Både og	0	1	0	2	3
	,0%	4,8%	,0%	9,1%	3,1%
Tilfreds	15	7	5	6	33
	38,5%	33,3%	35,7%	27,3%	34,4%
Meget tilfreds	12	7	5	5	29
	30,8%	33,3%	35,7%	22,7%	30,2%
Ved ikke/ ikke relevant	10	6	4	9	29
	25,6%	28,6%	28,6%	40,9%	30,2%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.14. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper.  
Forholdet til og kommunikationen med personalet**

	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	1	3	14	3	8	29
	3,4%	10,3%	48,3%	10,3%	27,6%	100,0%
Idrætshal	1	0	6	15	5	27
	3,7%	,0%	22,2%	55,6%	18,5%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	0	5	4	1	10
	,0%	,0%	50,0%	40,0%	10,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	0	5	3	2	10
	,0%	,0%	50,0%	30,0%	20,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	0	1	4	5
	,0%	,0%	,0%	20,0%	80,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	1	1	2
	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	1	1	1	3
	,0%	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Golf	0	0	1	1	0	2
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	0	0	4	4
	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	1	0	2	3
	,0%	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
Alle faciliteter	2	3	33	29	29	96
	2,1%	3,1%	34,4%	30,2%	30,2%	100,0%

**Tabel 4.6.15. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper.  
Tidspunkterne I kan anvende faciliteten**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Meget utilfreds	1	0	0	2	3
	2,6%	,0%	,0%	9,1%	3,1%
Utilfreds	0	1	0	1	2
	,0%	4,8%	,0%	4,5%	2,1%
Både og	2	1	2	3	8
	5,1%	4,8%	14,3%	13,6%	8,3%
Tilfreds	10	9	5	6	30
	25,6%	42,9%	35,7%	27,3%	31,3%
Meget tilfreds	25	6	7	4	42
	64,1%	28,6%	50,0%	18,2%	43,8%
Ved ikke/ ikke relevant	1	4	0	6	11
	2,6%	19,0%	,0%	27,3%	11,5%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.16. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper.  
Tidspunkterne I kan anvende faciliteten**

	Meget utilfreds	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke/ ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	2	2	5	12	6	2	29
	6,9%	6,9%	17,2%	41,4%	20,7%	6,9%	100,0%
Idrætshal	1	0	2	8	13	3	27
	3,7%	,0%	7,4%	29,6%	48,1%	11,1%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	0	0	2	8	0	10
	,0%	,0%	,0%	20,0%	80,0%	,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	0	1	6	3	0	10
	,0%	,0%	10,0%	60,0%	30,0%	,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	0	0	4	1	5
	,0%	,0%	,0%	,0%	80,0%	20,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	0	1	0	1
	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	0	1	1	2
	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	0	2	0	1	3
	,0%	,0%	,0%	66,7%	,0%	33,3%	100,0%
Golf	0	0	0	0	2	0	2
	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	0	0	3	1	4
	,0%	,0%	,0%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	0	0	1	2	3
	,0%	,0%	,0%	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
Alle foreninger	3	2	8	30	42	11	96
	3,1%	2,1%	8,3%	31,3%	43,8%	11,5%	100,0%

**Tabel 4.6.17. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper. Ledelsen af faciliteten**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Utilfreds	1	0	0	0	1
	2,6%	,0%	,0%	,0%	1,0%
Både og	2	1	0	2	5
	5,1%	4,8%	,0%	9,1%	5,2%
Tilfreds	15	11	7	4	37
	38,5%	52,4%	50,0%	18,2%	38,5%
Meget tilfreds	15	4	5	4	28
	38,5%	19,0%	35,7%	18,2%	29,2%
Ved ikke / ikke relevant	6	5	2	12	25
	15,4%	23,8%	14,3%	54,5%	26,0%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.18. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper. Ledelsen af faciliteten**

	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	0	3	11	5	10	29
	,0%	10,3%	37,9%	17,2%	34,5%	100,0%
Idrætshal	1	1	10	10	5	27
	3,7%	3,7%	37,0%	37,0%	18,5%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	1	1	6	2	10
	,0%	10,0%	10,0%	60,0%	20,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	0	6	4	0	10
	,0%	,0%	60,0%	40,0%	,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	2	2	1	5
	,0%	,0%	40,0%	40,0%	20,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	1	0	0	1
	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	0	2	2
	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	2	0	1	3
	,0%	,0%	66,7%	,0%	33,3%	100,0%
Golf	0	0	2	0	0	2
	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	1	1	2	4
	,0%	,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	1	0	2	3
	,0%	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
Alle foreninger	1	5	37	28	25	96
	1,0%	5,2%	38,5%	29,2%	26,0%	100,0%

**Tabel 4.6.19. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper. Serviceniveauet**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Utilfreds	1	0	0	0	1
	2,6%	,0%	,0%	,0%	1,0%
Både og	1	3	1	2	7
	2,6%	14,3%	7,1%	9,1%	7,3%
Tilfreds	21	8	6	4	39
	53,8%	38,1%	42,9%	18,2%	40,6%
Meget tilfreds	11	3	4	5	23
	28,2%	14,3%	28,6%	22,7%	24,0%
Ved ikke/ ikke relevant	5	7	3	11	26
	12,8%	33,3%	21,4%	50,0%	27,1%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.20. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper. Serviceniveauet**

	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	0	4	13	2	10	29
	,0%	13,8%	44,8%	6,9%	34,5%	100,0%
Idrætshal	1	1	11	9	5	27
	3,7%	3,7%	40,7%	33,3%	18,5%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	1	2	7	0	10
	,0%	10,0%	20,0%	70,0%	,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	1	7	1	1	10
	,0%	10,0%	70,0%	10,0%	10,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	1	1	3	5
	,0%	,0%	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	1	0	0	1
	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	0	2	2
	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	1	1	1	3
	,0%	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Golf	0	0	1	1	0	2
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	1	1	2	4
	,0%	,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	1	0	2	3
	,0%	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
Alle foreninger	1	7	39	23	26	96
	1,0%	7,3%	40,6%	24,0%	27,1%	100,0%

**Tabel 4.6.21. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper.  
Indflydelse på lokale- og anlægsfordelingen**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Meget utilfreds	1	0	0	1	2
	2,6%	,0%	,0%	4,5%	2,1%
Utilfreds	1	1	1	3	6
	2,6%	4,8%	7,1%	13,6%	6,3%
Både og	5	1	2	4	12
	12,8%	4,8%	14,3%	18,2%	12,5%
Tilfreds	7	5	4	1	17
	17,9%	23,8%	28,6%	4,5%	17,7%
Meget tilfreds	13	1	4	2	20
	33,3%	4,8%	28,6%	9,1%	20,8%
Ved ikke/ ikke relevant	12	13	3	11	39
	30,8%	61,9%	21,4%	50,0%	40,6%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.22. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper.  
Indflydelse på lokale- og anlægsfordelingen**

	Meget utilfreds	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke/ ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	1	3	4	6	1	14	29
	3,4%	10,3%	13,8%	20,7%	3,4%	48,3%	100,0%
Idrætshal	1	2	4	4	10	6	27
	3,7%	7,4%	14,8%	14,8%	37,0%	22,2%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	1	2	1	2	4	10
	,0%	10,0%	20,0%	10,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	0	1	3	2	4	10
	,0%	,0%	10,0%	30,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	0	0	2	3	5
	,0%	,0%	,0%	,0%	40,0%	60,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	0	1	1	2
	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	0	2	0	1	3
	,0%	,0%	,0%	66,7%	,0%	33,3%	100,0%
Golf	0	0	1	0	1	0	2
	,0%	,0%	50,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	0	0	1	3	4
	,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	75,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	0	1	0	2	3
	,0%	,0%	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
Alle faciliteter	2	6	12	17	20	39	96
	2,1%	6,3%	12,5%	17,7%	20,8%	40,6%	100,0%



**Tabel 4.6.23. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper.  
Indflydelse på driften af faciliteten**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Meget utilfreds	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	4,5%	1,0%
Utilfreds	1	0	1	1	3
	2,6%	,0%	7,1%	4,5%	3,1%
Både og	7	0	0	3	10
	17,9%	,0%	,0%	13,6%	10,4%
Tilfreds	6	5	4	1	16
	15,4%	23,8%	28,6%	4,5%	16,7%
Meget tilfreds	12	1	1	1	15
	30,8%	4,8%	7,1%	4,5%	15,6%
Ved ikke/ ikke relevant	13	15	8	15	51
	33,3%	71,4%	57,1%	68,2%	53,1%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.24. Hvor tilfredse er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper.  
Indflydelse på driften af faciliteten**

	Meget utilfreds	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	1	1	3	4	1	19	29
	3,4%	3,4%	10,3%	13,8%	3,4%	65,5%	100,0%
Idrætshal	0	0	2	6	4	15	27
	,0%	,0%	7,4%	22,2%	14,8%	55,6%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	2	2	1	2	3	10
	,0%	20,0%	20,0%	10,0%	20,0%	30,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	0	2	2	3	3	10
	,0%	,0%	20,0%	20,0%	30,0%	30,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	0	0	2	3	5
	,0%	,0%	,0%	,0%	40,0%	60,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	0	1	0	1
	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	0	0	2	2
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	0	2	0	1	3
	,0%	,0%	,0%	66,7%	,0%	33,3%	100,0%
Golf	0	0	1	0	1	0	2
	,0%	,0%	50,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	0	0	1	3	4
	,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	75,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	0	1	0	2	3
	,0%	,0%	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
Alle faciliteter	1	3	10	16	15	51	96
	1,0%	3,1%	10,4%	16,7%	15,6%	53,1%	100,0%

**Tabel 4.6.25. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper. Indretningen og udsmykningen af faciliteten**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Meget utilfreds	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	4,5%	1,0%
Utilfreds	1	0	0	3	4
	2,6%	,0%	,0%	13,6%	4,2%
Både og	5	0	1	2	8
	12,8%	,0%	7,1%	9,1%	8,3%
Tilfreds	15	4	6	3	28
	38,5%	19,0%	42,9%	13,6%	29,2%
Meget tilfreds	7	2	2	1	12
	17,9%	9,5%	14,3%	4,5%	12,5%
Ved ikke/ ikke relevant	11	15	5	12	43
	28,2%	71,4%	35,7%	54,5%	44,8%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.26. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper. Indretningen og udsmykningen af faciliteten**

	Meget utilfreds	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	1	1	3	8	1	15	29
	3,4%	3,4%	10,3%	27,6%	3,4%	51,7%	100,0%
Idrætshal	0	1	3	7	4	12	27
	,0%	3,7%	11,1%	25,9%	14,8%	44,4%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	1	0	6	2	1	10
	,0%	10,0%	,0%	60,0%	20,0%	10,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	0	2	2	2	4	10
	,0%	,0%	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	0	1	1	3	5
	,0%	,0%	,0%	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	1	0	0	1
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	0	0	2	2
	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	0	1	1	1	3
	,0%	,0%	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Golf	0	1	0	1	0	0	2
	,0%	50,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	0	0	1	3	4
	,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	75,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	0	1	0	2	3
	,0%	,0%	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
N =	1	4	8	28	12	43	96
	1,0%	4,2%	8,3%	29,2%	12,5%	44,8%	100,0%

**Tabel 4.6.27. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper. Stemningen og atmosfæren på faciliteten**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Utilfreds	1	0	0	0	1
	2,6%	,0%	,0%	,0%	1,0%
Både og	1	0	0	4	5
	2,6%	,0%	,0%	18,2%	5,2%
Tilfreds	18	6	7	7	38
	46,2%	28,6%	50,0%	31,8%	39,6%
Meget tilfreds	11	6	4	4	25
	28,2%	28,6%	28,6%	18,2%	26,0%
Ved ikke/ ikke relevant	8	9	3	7	27
	20,5%	42,9%	21,4%	31,8%	28,1%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.28. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper. Stemningen og atmosfæren på faciliteten**

	Utilfreds	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke / ikke relevant	Utilfreds
Gymnastiksal og lign.	0	2	13	4	10	29
	,0%	6,9%	44,8%	13,8%	34,5%	100,0%
Idrætshal	1	2	11	8	5	27
	3,7%	7,4%	40,7%	29,6%	18,5%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	1	5	2	2	10
	,0%	10,0%	50,0%	20,0%	20,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	0	0	5	2	3	10
	,0%	,0%	50,0%	20,0%	30,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	1	2	2	5
	,0%	,0%	20,0%	40,0%	40,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	0	0	1	0	1
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	0	2	0	2
	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Bowling / billard	0	0	2	1	0	3
	,0%	,0%	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
Golf	0	0	1	1	0	2
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	0	0	1	3	4
	,0%	,0%	,0%	25,0%	75,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	0	0	1	2	3
	,0%	,0%	,0%	33,3%	66,7%	100,0%
Alle faciliteter	1	5	38	25	27	96
	1,0%	5,2%	39,6%	26,0%	28,1%	100,0%

**Tabel 4.6.29. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på brugertyper. Idrætsfaciliteten som helhed**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Skole	Daginstitution / dagtilbud	Alle
Både og	3	2	1	2	8
	7,7%	9,5%	7,1%	9,1%	8,3%
Tilfreds	20	8	9	8	45
	51,3%	38,1%	64,3%	36,4%	46,9%
Meget tilfreds	14	5	4	8	31
	35,9%	23,8%	28,6%	36,4%	32,3%
Ved ikke/ ikke relevant	2	6	0	4	12
	5,1%	28,6%	,0%	18,2%	12,5%
N =	39	21	14	22	96
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.6.30. Hvor tilfreds er I med idrætsfaciliteten? Opdelt på facilitetstyper. Idrætsfaciliteten som helhed**

	Både og	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Gymnastiksal og lign.	3	18	5	3	29
	10,3%	62,1%	17,2%	10,3%	100,0%
Idrætshal	3	11	12	1	27
	11,1%	40,7%	44,4%	3,7%	100,0%
Stadion / fodboldbaner	0	5	5	0	10
	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
Svømmehal / bassin	1	5	3	1	10
	10,0%	50,0%	30,0%	10,0%	100,0%
Rideanlæg	0	0	3	2	5
	,0%	,0%	60,0%	40,0%	100,0%
Tennisanlæg	0	1	0	0	1
	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Skydebane	0	0	1	1	2
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Bowling / billard	0	3	0	0	3
	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Golf	1	0	1	0	2
	50,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
Anden facilitet	0	1	1	2	4
	,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%
Naturen, hytteplads ol.	0	1	0	2	3
	,0%	33,3%	,0%	66,7%	100,0%
Alle faciliteter	8	45	31	12	96
	8,3%	46,9%	32,3%	12,5%	100,0%

#### **4.7. Idrætsforeningernes tilfredshed med idrætsfaciliteterne sammenlignet med hele landet**

Denne del af analysen bygger på data fra en undersøgelse af idrætsforeninger, som omfatter alle idrætsforeninger i forbund under Danmarks Idræts-Forbund, og bl.a. omfattede nogle spørgsmål om foreningernes tilfredshed med de idrætsfaciliteter, de benytter.

Undersøgelsen blev gennemført i perioden fra den 15. oktober til den 29. november 2010. Der blev i alt sendt invitationer ud til mere end 10.000 medlemsforeninger under DIF, og heraf modtog ca. tre fjerdedele af foreningerne en invitation pr. e-mail, mens den resterende fjerdedel af foreningerne modtog en invitation pr. post.

I alt har 5.203 foreninger besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en meget tilfredsstillende samlet svarprocent på 50,4 pct. for undersøgelsen som helhed. Ud af de i alt 5.203 besvarelser var de 4.359 fuldførte i den forstand, at den pågældende foreningsrepræsentant er blevet præsenteret for alle spørgsmål i skemaet og har afsluttet sin besvarelse ved at klikke 'afslut' på spørgeskemaets sidste side, men det er ikke ensbetydende med, at vedkommende har svaret på alle spørgsmål. De resterende 844 foreninger har afgivet nogen svar, hvilket kan dække over alt fra, at der kun er blevet svaret på et par spørgsmål, til at der er svaret på næsten alt. De fleste spørgsmål er besvaret af mellem 4.000 og 4.500 foreninger.

På Bornholm blev spørgeskemaet sendt til 148 idrætsforeninger eller afdelinger af foreninger, hvoraf 51 pct. besvarede hele eller dele af spørgeskemaet. Spørgsmålene om tilfredsheden med idrætsfaciliteterne blev besvaret af godt 50 foreninger.

Tabel 4.7.1 til 4.7.4 viser, at idrætsforeningerne på Bornholm er mere tilfredse med idrætsfaciliteterne end idrætsforeninger i hele landet – i gennemsnit – er. Der er således en større andel af foreningerne på Bornholm, der er tilfredse eller meget tilfredse med '*adgangen til idrætsfaciliteter (dvs. har de faciliteter, som foreningen har behov for)*'. På Bornholm svarer 70 pct. af foreningerne, at de er 'meget tilfredse' eller 'tilfredse' mod kun 56 pct. for hele landet (tabel 4.7.1).

Tilsvarende svarer 81 pct. af idrætsforeningerne på Bornholm, at de er meget tilfredse eller tilfredse med '*medlemmernes nærhed til de idrætsanlæg og -faciliteter, som foreningen benytter*' mod 69 pct. for hele landet (tabel 4.7.2).

Hvad angår '*adgangen til samlingssted for medlemmerne (klubhus, cafeteria eller lignende)*' er 73 pct. af foreningen på Bornholm meget tilfredse eller tilfredse mod 60 pct. af idrætsforeningerne i hele landet (tabel 4.7.4).

Der er dog ingen væsentlig forskel på tilfredsheden med *idrætsfaciliteternes stand*. På Bornholm svarer 61 pct. af idrætsforeningerne, at de er tilfredse eller meget tilfredse med dette, og det er identisk med andelen for hele landet (hvor andelen som er 'meget tilfredse' er lidt højere end på Bornholm) (tabel 4.7.3).

**Tabel 4.7.1. Adgang til idrætsfaciliteter (foreningen har de faciliteter, der er behov for). Andel af idrætsforeninger på Bornholm og i hele landet.**

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Bornholm	11	27	6	5	2	3	54
	20,4%	50,0%	11,1%	9,3%	3,7%	5,6%	100,0%
Hele landet	744	1611	725	605	332	178	4195
	17,7%	38,4%	17,3%	14,4%	7,9%	4,2%	100,0%

**Tabel 4.7.2. Medlemmernes nærhed til de idrætsanlæg og -faciliteter, som foreningen benytter. Andel af idrætsforeninger på Bornholm og i hele landet.**

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Bornholm	14	29	5	2	0	3	53
	26,4%	54,7%	9,4%	3,8%	,0%	5,7%	100,0%
Hele landet	856	2019	747	139	60	332	4153
	20,6%	48,6%	18,0%	3,3%	1,4%	8,0%	100,0%

**Tabel 4.7.3. Idrætsfaciliteternes stand. Andel af idrætsforeninger på Bornholm og i hele landet.**

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Bornholm	6	27	12	3	3	3	54
	11,1%	50,0%	22,2%	5,6%	5,6%	5,6%	100,0%
Hele landet	719	1829	788	463	193	193	4185
	17,2%	43,7%	18,8%	11,1%	4,6%	4,6%	100,0%

**Tabel 4.7.4. Adgang til samlingssted for medlemmer (klubhus, cafeteria eller lign.). Andel af idrætsforeninger på Bornholm og i hele landet.**

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken tilfreds eller utilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke / ikke relevant	N =
Bornholm	11	29	4	5	1	5	55
	20,0%	52,7%	7,3%	9,1%	1,8%	9,1%	100,0%
Hele landet	920	1580	603	411	392	296	4202
	21,9%	37,6%	14,4%	9,8%	9,3%	7,0%	100,0%

#### 4.8. Holdninger til idrætsfaciliteterne på Bornholm

Til sidst i dette afsnit 4 om 'brugernes' brug og vurdering af idrætsfaciliteterne skal vi se på idrætsforeningernes svar på en række udsagn om idrætsfaciliteterne, som foreningerne kunne erklære sig mere eller mindre enig eller uenig i. Analysen bygger på den undersøgelse af foreninger, skoler, daginstitutioner og andre brugere, som er gennemført som en del af undersøgelsen af idrætsfaciliteterne på Bornholm. Spørgsmålene er kun besvaret

af foreninger, som i det følgende er opdelt mellem idrætsforeninger og andre foreninger.

Hver fjerde idrætsforening og lidt færre andre foreninger tilslutter sig synspunktet, at *'de store idrætsgrene og foreninger, som kan fylde idrætsfaciliteterne ud, skal tilgodeses først i lokalefordelingen'*. Der er dog klart flere – fire ud af ti – som er uenig i synspunktet (tabel 4.8.1).

Idrætsforeningerne tilslutter sig i højere grad synspunktet, at *'konkurrenceidrætten skal tilgodeses med de træningstider, som konkurrenceudøverne har brug for, på idrætsanlæggene'*. Det er mere end halvdelen af idrætsforeningerne enige i, mens kun hver tiende forening er uenig. Blandt de øvrige foreninger er der også en større tilslutning til synspunktet end det modsatte (tabel 4.8.2).

Blandt idrætsforeningerne er der stor tilslutning til, at *'der er behov for idrætsfaciliteter, hvor de idrætsaktive kan komme, når det bedst passer dem fra tidlig morgen til sen aften'*. 72 pct. af idrætsforeningerne er enten enig eller meget enig i synspunktet. Kun 5 pct. er uenig eller meget uenig. Det samme mønster finder vi blandt øvrige foreninger (tabel 4.8.3).

Idrætsforeningerne er meget mere delte i holdningen til synspunktet, at *'der ikke er behov for flere idrætsfaciliteter i kommunen'*. Det er 31 pct. enige eller meget enige i, mens 36 pct. er uenig eller meget uenig (tabel 4.8.4).

Knap hver fjerde idrætsforening er enig eller meget enig i, at *'idrætsfaciliteterne ikke er fordelt godt nok i forhold til, hvor borgerne bor'*, men en større andel – fire ud af ti – er uenig i synspunktet (tabel 4.8.5).

De fleste idrætsforeninger er meget uenige eller uenige i synspunktet, at *'det er bedre at lukke mindre faciliteter i landområderne og satse på større og mere alsidige faciliteter i kommunens største by'*. 46 pct. af idrætsforeninger er meget uenige i synspunktet, og 26 pct. er uenige. Kun 8 pct. er enten enige eller uenige i synspunktet (tabel 4.8.6).

Der er også stor tilslutning til synspunktet, at *'der er behov for idrætsfaciliteter tæt på store boligområder, som børn og unge kan bruge til selvorganiseret leg og idræt (fx idrætslegepladser)'*. Det er dog forholdsvis få, der svarer 'meget enig' (8 pct.), mens de fleste svarer 'enig' (49 pct.). Kun ti pct. er uenige eller meget uenige (tabel 4.8.7).

Idrætsforeningerne er meget uenige i synspunktet, *'at man kan godt undvære opholdsrum / klublokaler i forbindelse med idrætsfaciliteterne'*. 41 pct. er meget uenige og 26 pct. er uenige. Kun 8 pct. er enige eller meget enige (tabel 4.8.8).

Mange idrætsforeninger er heller ikke enige i synspunktet, at *'cafeterier og kiosker kan skiftes ud med automater'*. Fire ud af ti svarer enten uenig eller meget uenig, men hver fjerde forening svarer imidlertid 'både og', omkring hver femte forening er enig eller meget enig, og hver tiende forening svarer 'ved ikke' (tabel 4.8.9).

Mere end fyrre procent af idrætsforeningerne tilslutter sig synspunktet, at *'idrætsfaciliteternes udstyr, redskaber og træningsmaskiner er mange steder nedslidte og trænger til at blive udskiftet'*, og kun godt hver tiende forening er uenig (tabel 4.8.10).

Kun hver tiende idrætsforening er enig i synspunktet, at *'mange idrætsfaciliteter passer ikke til mange idrætsgrenes krav og behov'*, og dobbelt så stor en andel er enten uenig

eller meget uenig i denne vurdering (tabel 4.8.11).

Der er stor tilslutning til synspunktet, at *'børn og unge skal tilgodeses før voksne ved lokale- og anlægsfordelingen'*. 46 pct. er enig eller meget enig i synspunktet, og kun 8 pct. er det modsatte (tabel 4.8.12).

Der er også stor tilslutning til synspunktet, at *'der mangler faciliteter til nye idræts- og træningsformer'*. 44 pct. er enig eller meget enig, mens 21 pct. er enten uenig eller meget uenig (tabel 4.8.13).

Tilslutningen til synspunktet, at *'der skal skabes bedre udendørs faciliteter (bl.a. motionsstier) til de mange, som dyrker motion udendørs'*, er noget større end andelen, der er uenig. Henholdsvis 41 pct. og 26 pct. (tabel 4.8.14).

Der er dobbelt så mange idrætsforeninger, der er enig i synspunktet, at *'det er ikke afgørende, at der er personale i faciliteten eller på idrætsanlægget'*, end andelen der er uenig i synspunktet (tabel 4.8.15).

Derimod er der en betydelig større andel, som er uenig i synspunktet, at *'der er behov for flere specialiserede idrætsanlæg, som opfylder moderne krav i den pågældende idrætsgren, og som kun findes ét sted i kommunen'*, end andelen der er enig deri. Henholdsvis 39 pct. mod 23 pct. Næsten hver fjerde idrætsforening svarer dog *'ved ikke'* (tabel 4.8.16).

Halvdelen af idrætsforeningerne er enig i synspunktet, at *'serviceniveauet er højt hos det tilknyttede personale'*, men kun 8 pct. svarer *'meget enig'*. Det er dog kun 8 pct., der svarer *'uenig'*, og ingen svarer *'meget uenig'* (tabel 4.8.17).

Der er lidt flere idrætsforeninger, der er enig i, at *'der er mulighed for stor indflydelse på fordelingen af faciliteter og træningstider'*, end der er uenig i synspunktet. 31 pct. er meget enig eller uenig i synspunktet, mens 15 pct. er uenig eller meget uenig (tabel 4.8.18).

41 pct. af idrætsforeningerne er enten meget uenige eller uenige i synspunktet, at *'kommunen er den bedst egnede til at forvalte og drive idrætsfaciliteterne i kommunen'*. Omkring halv så stor en andel er enig eller meget enig (tabel 4.8.19).

Mere end halvdelen af idrætsforeningerne kan ikke tilslutte sig synspunktet, at *'idrætsaktiviteterne bliver hæmmet af, at der foregår andet i idrætsfaciliteterne som f.eks. koncerter, udstillinger og private fester'*. Kun 15 pct. er enig eller meget enig i synspunktet (tabel 4.8.20).

Næsten halvdelen af idrætsforeningerne er enige i, at *'stemningen og atmosfæren i idrætsfaciliteterne på Bornholm er meget positiv og god'*, og yderligere 15 pct. er *'meget enig'* i synspunktet. Kun 3 pct. er uenig (tabel 4.8.21).

Halvdelen af idrætsforeningerne er enten uenig eller meget uenig i synspunktet, at *'der er et dårligt forhold til de andre brugere af faciliteterne (både idræt og andre aktiviteter)'*, og kun 5 pct. er *'meget enig'* (tabel 4.8.22).

På synspunktet, at *'der er behov for flere mindre, lokale, idrætsfaciliteter, der kan bruges til mange aktiviteter og formål'*, svarer 31 pct., at de enige, og 10 pct. svarer, at de er meget enige. Kun 15 pct. er meget uenig eller uenig i synspunktet (tabel 4.8.23).

Idrætsforeningerne tilslutter sig imidlertid ikke synspunktet, at *'idrætsfaciliteterne*



skal i højere grad give plads til de idrætsaktive, som ikke dyrker idræt i en forening'. Det er 26 pct. meget uenige i og 36 pct. er uenige. Kun 10 pct. er enten enige eller meget enige (tabel 4.8.24).

**Tabel 4.8.1. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne: De store idrætsgrene og foreninger, som kan fylde idrætsfaciliteterne ud, skal tilgodeses først i lokalefordelingen**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle foreninger
Meget uenig	5	0	5
	12,8%	,0%	8,5%
Uenig	9	7	16
	23,1%	35,0%	27,1%
Både og	13	5	18
	33,3%	25,0%	30,5%
Enig	5	2	7
	12,8%	10,0%	11,9%
Meget enig	5	1	6
	12,8%	5,0%	10,2%
Ved ikke	2	5	7
	5,1%	25,0%	11,9%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.2. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Konkurrenceidrætten skal tilgodeses med de træningstider, som konkurrenceudøvere har brug for, på idrætsanlæggene**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	1	0	1
	2,6%	,0%	1,7%
Uenig	3	1	4
	7,7%	5,0%	6,8%
Både og	13	5	18
	33,3%	25,0%	30,5%
Enig	10	6	16
	25,6%	30,0%	27,1%
Meget enig	11	3	14
	28,2%	15,0%	23,7%
Ved ikke	1	5	6
	2,6%	25,0%	10,2%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.3. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Der er behov for idrætsfaciliteter, hvor de idrætsaktive kan komme, når det bedst passer dem fra tidlig morgen til sen aften**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	1	0	1
	2,6%	,0%	1,7%
Uenig	1	0	1
	2,6%	,0%	1,7%
Både og	7	2	9
	17,9%	10,0%	15,3%
Enig	15	10	25
	38,5%	50,0%	42,4%
Meget enig	13	3	16
	33,3%	15,0%	27,1%
Ved ikke	2	5	7
	5,1%	25,0%	11,9%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.4. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Der er ikke behov for flere idrætsfaciliteter i kommunen**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	3	3	6
	7,7%	15,0%	10,2%
Uenig	11	1	12
	28,2%	5,0%	20,3%
Både og	9	2	11
	23,1%	10,0%	18,6%
Enig	7	5	12
	17,9%	25,0%	20,3%
Meget enig	5	1	6
	12,8%	5,0%	10,2%
Ved ikke	4	8	12
	10,3%	40,0%	20,3%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.5. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Idrætsfaciliteterne er ikke fordelt godt nok i forhold til, hvor borgerne bor.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	N =
Meget uenig	4	0	4
	10,3%	,0%	6,8%
Uenig	11	4	15
	28,2%	20,0%	25,4%
Både og	10	3	13
	25,6%	15,0%	22,0%
Enig	8	2	10
	20,5%	10,0%	16,9%
Meget enig	1	1	2
	2,6%	5,0%	3,4%
Ved ikke	5	10	15
	12,8%	50,0%	25,4%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.6. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Det er bedre at lukke mindre faciliteter i landområderne og satse på større og mere alsidige faciliteter i kommunens største by.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	18	4	22
	46,2%	20,0%	37,3%
Uenig	10	4	14
	25,6%	20,0%	23,7%
Både og	7	4	11
	17,9%	20,0%	18,6%
Enig	2	0	2
	5,1%	,0%	3,4%
Meget enig	1	1	2
	2,6%	5,0%	3,4%
Ved ikke	1	7	8
	2,6%	35,0%	13,6%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.7. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Der er behov for idrætsfaciliteter tæt på store boligområder, som børn og unge kan bruge til selvorganiseret leg og idræt (fx idrætslegepladser).**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	1	0	1
	2,6%	,0%	1,7%
Uenig	3	1	4
	7,7%	5,0%	6,8%
Både og	11	1	12
	28,2%	5,0%	20,3%
Enig	19	6	25
	48,7%	30,0%	42,4%
Meget enig	3	4	7
	7,7%	20,0%	11,9%
Ved ikke	2	8	10
	5,1%	40,0%	16,9%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.8. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Man kan godt undvære opholdsrum/klublokaler i forbindelse med idrætsfaciliteterne.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	16	2	18
	41,0%	10,0%	30,5%
Uenig	10	4	14
	25,6%	20,0%	23,7%
Både og	8	4	12
	20,5%	20,0%	20,3%
Enig	2	3	5
	5,1%	15,0%	8,5%
Meget enig	1	0	1
	2,6%	,0%	1,7%
Ved ikke	2	7	9
	5,1%	35,0%	15,3%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.9. Angiv hvor enig eller uenig i er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Cafeterier og kiosker kan skiftes ud med automater.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	7	1	8
	17,9%	5,0%	13,6%
Uenig	10	3	13
	25,6%	15,0%	22,0%
Både og	10	4	14
	25,6%	20,0%	23,7%
Enig	5	2	7
	12,8%	10,0%	11,9%
Meget enig	3	0	3
	7,7%	,0%	5,1%
Ved ikke	4	10	14
	10,3%	50,0%	23,7%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.10. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Idrætsfaciliteternes udstyr, redskaber og træningsmaskiner er mange steder nedslidte og trænger til at blive udskiftet.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Uenig	5	0	5
	12,8%	,0%	8,5%
Både og	6	6	12
	15,4%	30,0%	20,3%
Enig	10	1	11
	25,6%	5,0%	18,6%
Meget enig	7	0	7
	17,9%	,0%	11,9%
Ved ikke	11	13	24
	28,2%	65,0%	40,7%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.11. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Mange Idrætsfaciliteter passer ikke til mange idrætsgrenes krav og behov.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	2	0	2
	5,1%	,0%	3,4%
Uenig	7	0	7
	17,9%	,0%	11,9%
Både og	13	1	14
	33,3%	5,0%	23,7%
Enig	3	3	6
	7,7%	15,0%	10,2%
Meget enig	2	0	2
	5,1%	,0%	3,4%
Ved ikke	12	16	28
	30,8%	80,0%	47,5%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.12. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Børn og unge skal tilgodeses før voksne ved lokale- og anlægsfordelingen.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	1	0	1
	2,6%	,0%	1,7%
Uenig	2	4	6
	5,1%	20,0%	10,2%
Både og	15	6	21
	38,5%	30,0%	35,6%
Enig	14	2	16
	35,9%	10,0%	27,1%
Meget enig	4	1	5
	10,3%	5,0%	8,5%
Ved ikke	3	7	10
	7,7%	35,0%	16,9%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.13. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Der mangler faciliteter til nye idræts- og træningsformer.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	1	0	1
	2,6%	,0%	1,7%
Uenig	7	2	9
	17,9%	10,0%	15,3%
Både og	6	2	8
	15,4%	10,0%	13,6%
Enig	13	3	16
	33,3%	15,0%	27,1%
Meget enig	4	0	4
	10,3%	,0%	6,8%
Ved ikke	8	13	21
	20,5%	65,0%	35,6%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.14. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Der skal skabes bedre udendørs faciliteter (bl.a. motionsstier) til de mange, som dyrker motion udendørs**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	3	0	3
	7,7%	,0%	5,1%
Uenig	7	4	11
	17,9%	20,0%	18,6%
Både og	9	0	9
	23,1%	,0%	15,3%
Enig	14	6	20
	35,9%	30,0%	33,9%
Meget enig	2	0	2
	5,1%	,0%	3,4%
Ved ikke	4	10	14
	10,3%	50,0%	23,7%
N	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.15. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Det er ikke afgørende, at der er personale i faciliteten eller på idrætsanlægget.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	2	0	2
	5,1%	,0%	3,4%
Uenig	7	4	11
	17,9%	20,0%	18,6%
Både og	11	3	14
	28,2%	15,0%	23,7%
Enig	11	5	16
	28,2%	25,0%	27,1%
Meget enig	5	1	6
	12,8%	5,0%	10,2%
Ved ikke	3	7	10
	7,7%	35,0%	16,9%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.16. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Der er behov for flere specialiserede idrætsanlæg, som opfylder moderne krav i den pågældende idrætsgren, og som kun findes ét sted i kommunen.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	4	1	5
	10,3%	5,0%	8,5%
Uenig	11	1	12
	28,2%	5,0%	20,3%
Både og	6	5	11
	15,4%	25,0%	18,6%
Enig	7	0	7
	17,9%	,0%	11,9%
Meget enig	2	0	2
	5,1%	,0%	3,4%
Ved ikke	9	13	22
	23,1%	65,0%	37,3%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%



**Tabel 4.8.17. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne . Serviceniveauet er højt hos det tilknyttede personale (halinspektører, pedeller osv.).**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Uenig	3	1	4
	7,7%	5,0%	6,8%
Både og	6	1	7
	15,4%	5,0%	11,9%
Enig	20	7	27
	51,3%	35,0%	45,8%
Meget enig	3	1	4
	7,7%	5,0%	6,8%
Ved ikke	7	10	17
	17,9%	50,0%	28,8%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.18. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Der er mulighed for stor indflydelse på fordeling af faciliteter og træningstider.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	1	1	2
	2,6%	5,0%	3,4%
Uenig	5	0	5
	12,8%	,0%	8,5%
Både og	8	3	11
	20,5%	15,0%	18,6%
Enig	11	4	15
	28,2%	20,0%	25,4%
Meget enig	1	0	1
	2,6%	,0%	1,7%
Ved ikke	13	12	25
	33,3%	60,0%	42,4%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.19. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Kommunen er den bedst egnede til at forvalte og drive idrætsfaciliteterne i kommunen.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	8	0	8
	20,5%	,0%	13,6%
Uenig	8	2	10
	20,5%	10,0%	16,9%
Både og	9	4	13
	23,1%	20,0%	22,0%
Enig	7	3	10
	17,9%	15,0%	16,9%
Meget enig	2	0	2
	5,1%	,0%	3,4%
Ved ikke	5	11	16
	12,8%	55,0%	27,1%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.20. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Idrætsaktiviteterne bliver hæmmet af, at der foregår andet i idrætsfaciliteterne som f.eks. koncerter, udstillinger og private fester.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	5	1	6
	12,8%	5,0%	10,2%
Uenig	13	5	18
	33,3%	25,0%	30,5%
Både og	10	2	12
	25,6%	10,0%	20,3%
Enig	5	0	5
	12,8%	,0%	8,5%
Meget enig	1	1	2
	2,6%	5,0%	3,4%
Ved ikke	5	11	16
	12,8%	55,0%	27,1%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.21. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Stemningen og atmosfæren i idrætsfaciliteterne på Bornholm er meget positiv og god.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Uenig	1	1	2
	2,6%	5,0%	3,4%
Både og	9	3	12
	23,1%	15,0%	20,3%
Enig	19	5	24
	48,7%	25,0%	40,7%
Meget enig	6	2	8
	15,4%	10,0%	13,6%
Ved ikke	4	9	13
	10,3%	45,0%	22,0%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.22. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Der er et dårligt forhold til de andre brugere af faciliteterne (både idræt og andre aktiviteter).**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	7	1	8
	17,9%	5,0%	13,6%
Uenig	13	5	18
	33,3%	25,0%	30,5%
Både og	8	2	10
	20,5%	10,0%	16,9%
Meget enig	2	0	2
	5,1%	,0%	3,4%
Ved ikke	9	12	21
	23,1%	60,0%	35,6%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.23. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Der er behov for flere mindre, lokale, idrætsfaciliteter, der kan bruges til mange aktiviteter og formål.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	2	0	2
	5,1%	,0%	3,4%
Uenig	4	3	7
	10,3%	15,0%	11,9%
Både og	10	2	12
	25,6%	10,0%	20,3%
Enig	12	2	14
	30,8%	10,0%	23,7%
Meget enig	4	1	5
	10,3%	5,0%	8,5%
Ved ikke	7	12	19
	17,9%	60,0%	32,2%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabel 4.8.24. Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne. Idrætsfaciliteterne skal i højere grad give plads til de idrætsaktive, som ikke dyrker idræt i en forening.**

	Idrætsforening	Anden forening eller organisation	Alle
Meget uenig	10	0	10
	25,6%	,0%	16,9%
Uenig	14	4	18
	35,9%	20,0%	30,5%
Både og	7	3	10
	17,9%	15,0%	16,9%
Enig	3	1	4
	7,7%	5,0%	6,8%
Meget enig	1	0	1
	2,6%	,0%	1,7%
Ved ikke	4	12	16
	10,3%	60,0%	27,1%
N =	39	20	59
	100,0%	100,0%	100,0%

## 5. Idrætsfaciliteternes benyttelse, organisering og drift i Bornholms Regionskommune

### 5.1. Indledning

Den sidste af de fire undersøgelser består af de store idrætsfaciliteters / anlægs svar på en række spørgsmål om anlæggets benyttelse, organisering og drift. 14 idrætsanlæg i kommunen blev udvalgt til at modtage spørgeskemaet, der skulle besvares elektronisk. 13 af de 14 anlæg har besvaret spørgsmålene.

### 5.2. Hvad består anlæggene af?

Spørgeskemaet blev sendt til 'idrætshaller', og derfor er det selvfølgelig også denne facilitet, der dominerer blandt de undersøgte (tabel 5.2.1).

- 8 af anlæggene, som blev udvalgt til denne undersøgelse, har en idrætshal på 800 m<sup>2</sup> eller mere, hvoraf én har 2 haller.
- 4 af anlæggene har en 'lille' hal på 300 – 800 m<sup>2</sup>.
- 2 af anlæggene har et mindre idrætslokale eller gymnastiksal på mindre end 300 m<sup>2</sup>.
- 2 af anlæggene har et svømmebassin ol.
- 7 af anlæggene har en klatrevæg ol.
- 2 eller flere anlæg har fodboldbaner (11 mands), men flere har flere mindre udendørs baner.
- 1 anlæg har atletikbaner.
- 3 anlæg har skydebaner.
- 1 anlæg har en tennisbane.
- 1 anlæg har en bocchia- eller petanquebane.
- 1 anlæg har en krocketbane.
- 1 anlæg har motionsrum.
- 10 af de 13 idrætsanlæg har mødelokaler. 4 faciliteter har et mødelokale, 4 har to mødelokaler og 2 har henholdsvis 3 og 4 lokaler.
- 7 anlæg har klublokale hvoraf et anlæg har 2 klublokaler.

Inden- og udendørs faciliteterne på de enkelte idrætsanlæg drives i flere tilfælde af forskellige parter. Anlæggenes svar tyder på, at nogle af idrætsanlæggene (hallerne) ikke har medtaget de udendørs faciliteter, der hører til anlægget. F.eks. er der til de fleste idrætshaller tilknyttet fodboldbaner, men kun to haller har svaret, at de har fodboldbaner.

Med forbehold for denne fejl i besvarelserne karakteriserer det disse idrætsanlæg eller 'idrætshaller', at de udover 'hallen', der kan bruges til mange forskellige idrætsaktiviteter, helt overvejende omfatter faciliteter, lokaler og baner til idrætsgrene, som tidligere dominerede idrætsbilledet, men som i dag spiller en relativ lille rolle. Det eneste nye er klatrevægge og et klatretårn samt ét motionsrum. På et andet spørgsmål svarer fire af fa-

iliteterne dog, at der på anlægget findes et fitnesscenter ol., som drives af anlægget eller hallen.

Analysen viser endvidere, at der er en vis specialisering på anlæggene. 3 har skydeanlæg, 1 anlæg har tennisbaner, 1 har en krocketbane, osv.

10 af idrætsanlæggene har et cafeteria, en café eller lignende. På to af disse anlæg er det lederen af idrætsanlægget, der driver cafeteriet; på tre anlæg er det forpagtet ud; på to anlæg står en eller flere foreninger for driften; på et anlæg består cafeteriet af automater; og endelig står den selvejende institutioner, der driver hallen, også for driften af caféen på et af anlæggene.

Idrætsfaciliteterne benyttes selvfølgelig fortrinsvis til idræt og motion, men 9 ud af de 13 anlæg bruges også til andre fritids- og kulturaktiviteter, 7 bruges til sundhedsaktiviteter, og 7 bruges til møder, som foreninger og andre afholder. De fleste af anlæggene, 9 ud af 13, lægger også 'hus' til fester, og 8 af anlæggene bruges undertiden også til overnatning. Sandsynligvis i forbindelse med idrætsarrangementer på idrætsanlægget. Kun på 3 af anlæggene afholdes der koncerter. Selvom anlæggene først og fremmest er 'idrætsanlæg', så fungerer de altså i vidt omfang som lokalsamfundets mødested for fritids- og kulturaktiviteter bredt og bruges til møder, fester mv. (tabel 5.2.2).

Idrætsanlæggenes svar viser, at de forskellige faciliteter først og fremmest benyttes af idrætsforeninger og -organisationer. Idrætsanlæggene skulle oplyse, hvor mange timer om ugen (en typisk uge) det pågældende anlæg benyttes af idrætsforeninger, idrætsorganisationer, andre fritids- og kulturforeninger, andre foreninger, andre organisationer, skoler, SFO, fritidsklubber, daginstitutioner, kommunale sundhedsaktører, andre kommunale institutioner, private sundhedsaktører, virksomheder samt private. Ifølge svarene benyttes de 13 anlæg i i alt 1.259 timer om ugen svarene til i gennemsnit knap 100 timer om ugen og 13 timer om dagen pr. anlæg. Mellem anlæggene er der dog væsentlige variationer (tabel 5.2.3). 2/3 af tiden (68 pct.) benyttes faciliteterne af idrætsforeninger eller idrætsorganisationer. Næst største brugergruppe er skolerne, som anvender anlæggene i ca. 1/4 af tiden (22 pct.). De resterende brugere benytter anlæggene i mindre end 10 pct. af tiden.

**Tabel 5.2. 1. Antal faciliteter, lokaler, anlæg mv. som idrætsfaciliteterne omfatter.**

Tabellen skal læses således: I første linje kan man læse, at 4 idrætsanlæg har 1 mødelokale, 4 anlæg har 2 mødelokaler, 1 anlæg har 3 mødelokaler og et anlæg har 4 mødelokaler, osv.

	Antal af faciliteten, lokalet mv.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mødelokale	4	4	1	1						
Klublokale	6	1								
Idrætshal over 800 m2	7	1								
Idrætslokaler og gymnastiksale 300 m2-799 m2	4									
Idrætslokaler og gymnastiksale under 300 m2	2									
Svømmehaller min. 25 m bassin	1		1							
Andre svømmefaciliteter	2									

Mindre atletikanlæg	1									
Fodboldbane (11 mands)	1	1								
Fodboldbane (7 mands eller mindre)	4									
Anden udendørs boldbane	3									
Skydeanlæg	3									
Petanque og bocciabaner	1	1								
Klatrebaner	7									
Motorsportsanlæg	1									
Tennisbaner	1									
Strandsportsanlæg	1									
Billard	1									
Klublokaler til idrætsforeninger	3	2								
Krocketbane	1									
Massagelokale	1									
Udendørs klatretårn	1									
Udendørs hoppepude	1									
Motionsrum	1									

**5.2.2. Hvad anvendes faciliteten til? Antal idrætsfaciliteter, der har den pågældende aktivitet.**

Idræt og motion	13
Andre fritids- og kulturaktiviteter (foredrag, teater mv.)	9
Sundhedsaktiviteter	7
Møder som foreninger og andre afholder	7
Fester	9
Koncerter	3
Overnatning	8
Andet, skriv hvad	7
Messer, markeder, udstillinger	
Skolens elever	
Skriftlige eksamener for øens skoler	
Store træningslejre	
Stævner	
Svømning	
Træningslejre for svømmeklubber	
Udstillinger, loppemarket, valg sted	

**5.2.3. Hvem benytter idrætsanlægget og hvor mange timer om ugen**

Antal Timer	Idrætsforeninger	Andre fritids- og kulturforeninger	Andre foreninger	Idræts-organisationer	Andre organisationer	Skoler	SFO	Fritidsklubber	Daginstitutioner
1							1		1
2		1		1	1		3	1	2
3						1		1	
4		2							
5		1			1	1		1	1
6									1
7									
8									
9									
10									
11						1			
14				2					
15							1		
17						1			
18	1					1			
21									
26						2			
30						2			
33						2			
36	1								
37	1								
47	2								
48						1			
50	1								
52	2								
53	1								
60	1								
65				1					
70	1								
75	1								
175				1					
Total antal timer	597	15	0	270	7	280	22	10	16



Idrætsfaciliteternes benyttelse, organisering og drift i Bornholms Regionskommune

Antal Timer	Kommunale sundhedsaktører	Andre kommunale inst.	Private sundheds-aktører	Virksomheder / firmaer	Private – uden betaling	Private – mod betaling
1						
2		1		1		1
3						
4						
5						
6		1				
7						
8						
9				1		
10						
11						
14						
15						
17						
18						
21						1
26						
30						
33						
36						
37						
47						
48						
50						
52						
53						
60						
65						
70						
75						
175						
Total antal timer	0	8	0	11	0	23

Et idrætsanlæg har udover ovenstående brugere angivet tre aktiviteter, som anlægget bruges til:

Firmafester, store møder, messer

### 5.3. Hvad er facilitetens overordnede formål og fornemmeste opgave?

Idrætsfaciliteterne blev bedt om at prioritere vigtigheden af fem mål for idrætsfaciliteten. Det vigtigste fik 1, det næst vigtigste 2, osv.

På tværs af idrætsanlæggene er de vigtigste formål, ifølge de ledere der har svaret for idrætsanlæggene, *'at skabe de bedste rammer for en eller flere idrætsforeninger'* og at få *'flest mulige idrætsaktive, som bruger anlægget'*. Det drejer sig altså om idrætsforeninger og mange idrætsaktive. Tæt derefter kommer det lidt bredere mål, at *'flest mulige bruger anlægget'*.

Derimod tillægges det mindre betydning *'at være lokalsamfundets samlingspunkt'* (kun 1 anlæg tillægger dette formål den største betydning) og *'økonomisk bæredygtig drift, så anlægget giver overskud'* (tabel 5.3.1).

I et senere spørgsmål skulle anlæggene svare på, hvor vigtigt en række angivne mål er for det pågældende idrætsanlæg. Det som især anses som 'meget vigtigt' er, *'at anlægget er et godt sted at opholde sig for alle'* (11 af 13 anser det som 'meget vigtigt'), at *'anlægget er rengjort og i god stand for de daglige brugere'* (11 anser det som meget vigtigt), og at *'anlægget understøtter foreningernes arbejde'* (10 anser det som meget vigtigt).

Lidt færre anser det for 'meget vigtigt', at *'anlægget understøtter lokalsamfundet'* (9 anser det som meget vigtigt), at *'anlægget giver fysisk inaktive lyst til at motionere'* (8 anser det som meget vigtigt), at *'anlægget anvendes af så mange som muligt'* (8 anser det som meget vigtigt), at *'anlægget kan bruges til mange forskellige slags aktiviteter'* (8 anser det som meget vigtigt), og at *'anlægget har en høj belægningsprocent'* (7 anser det som meget vigtigt).

Noget mindre betydning tillægges det, at *'anlægget er de unges foretrukne lokale mødested'*, og at *'anlægget kan benyttes af borgere / enkeltpersoner, selvom de ikke er medlem af en forening'*. Kun to synes, at det er 'meget vigtigt' og tre synes ikke, at det er vigtigt. Mindst betydning tillægges det, at *'anlægget giver økonomisk overskud'*. Kun ét anlæg svarer, at det er 'meget vigtigt', mens halvdelen svarer 'både / og' (tabel 5.3.2).

**Tabel 5.3.1. Hvad er facilitetens overordnede formål?**

	1	2	3	4	5	Gnmst.
At skabe de bedste rammer for en eller flere idrætsforeninger	3	4	4	1	1	2,46
Flest mulige idrætsaktive, som bruger anlægget	4	3	2	4	0	2,46
At være lokalsamfundets samlingspunkt	1	2	3	2	5	3,62
Flest mulige brugere af anlægget	3	3	3	3	1	2,69
Økonomisk bæredygtig drift, så anlægget giver overskud	2	1	1	3	6	3,77

Det formål, som er vigtigst, får værdien 1, det næst vigtigste får værdien 2, osv.

**Andre vigtige formål, som idrætsanlægget har angivet**

Aktiv sted for børn og ældre
Idrætshal for nærliggende skolars idrætsundervisning og skriftlige eksamener
Idrætshal for nærliggende skoles idrætsundervisning
Skolen bruger den
Skolens elever
Skolesvømning
Socialt samvær for foreningerne
Vi lytter meget til det behov og ønsker der er fra vores kunder
Være en del af Vestermarie Skoles, Nyker Friskoles, Børnehusets og Løvfrøens idrætstilbud
Ø-dækkende idrætsanlæg
Anvendes til udstillinger
Anvendes ved valghandlinger
Et aktiv for kort klub
SFO/børnehave bruger den
Skabe rammer for socialt samvær
Vi sætter sans og wellness meget højt
Anvendes ved idrætsforeningers fester
Fest lokale for borger i byen
Fremme sundhed
Oplevelser og vandaktiviteter skla være af høj kvalitet via dygtige instruktører

**Tabel 5.3.2. Hvor vigtigt er følgende mål for idrætsanlægget?**

	Meget vigtig	Vigtig	Både / og	Ikke vigtig	Slet ikke vigtig	Ved ikke
Anlægget kan bruges til mange forskellige slags aktiviteter	8	4	1			
Anlægget anvendes af så mange som muligt	8	5				
Anlægget er rengjort og i god stand for de daglige brugere	11	2				
Anlægget giver økonomisk overskud	1	3	7	2		
Anlægget er et godt sted at opholde sig for alle	11	2				
Anlægget understøtter foreningernes arbejde	10	3				
Anlægget kan benyttes af borgere/enkeltpersoner, selvom de ikke er medlem af en forening	2	6	2	1	2	
Anlægget er de unges foretrukne lokale mødested	3	5	4		1	
Anlægget har en høj belægningsprocent	7	6				
Anlægget understøtter lokalsamfundet	9	4				
Anlægget giver fysisk inaktive lyst til at motionere	8	5				

#### 5.4. Hvordan får foreninger og borgere adgang til faciliteten?

For næsten alle faciliteterne gælder det, at idrætsforeningerne får tildelt timer i den pågældende hal eller facilitet på et årligt facilitetsfordelingsmøde, men samtidig kan foreningerne også henvende sig til lederen af idrætsfaciliteten for at få tider. Kun i én hal kan man selv booke timer via et bookingsystem (tabel 5.4.1).

Hvis foreningen ikke skal bruge de tildelte timer i en uge, skal man på de fleste af anlæggene (10 ud af 13) afmelde benyttelsen via telefon eller mail, men på tre af anlæggene behøver man ikke at afmelde (tabel 5.4.2).

På syv af anlæggene betaler man også for de afmeldte timer (tabel 5.4.3).

På de fleste af anlæggene har borgere mulighed for at anvende faciliteterne på tidspunkter, hvor den pågældende facilitet er åben for alle (mod betaling), men på tre af anlæggene har borgere (enkeltpersoner eller grupper) ikke mulighed for at leje eller booke hallen (tabel 5.4.4).

Det er kun få af anlæggene, hvor borgere har mulighed for at købe en billet eller lignende til en aktivitet eller et hold (fx til zumba), som andre står for. Hvis andre end foreninger, skoler m.fl. ønsker at benytte hallen eller de øvrige faciliteter, skal de leje hele eller dele af anlægget (tabel 5.4.5).

**Tabel 5.4.1. Hvilke procedurer gælder, når foreningens brugere vil have adgang til faciliteten eller anlægget?**

Foreninger har kun de timer, som tildeles på et årligt "facilitetsfordelingsmøde"	11
Foreninger henvender sig til idrætsfacilitetens leder, der står for fordelingen af tiderne	11
Foreninger kan selv booke timer via bookingsystem	1
Foreningen ejer faciliteten / anlægget og bestemmer, hvem der kan leje.	0
Anden procedure	3
Halinspektør kan kontaktes alle tider i døgnet.	
Ledige timer udlejes	
Weekend-timer og overnatninger bookes hos halinspektør	

**Tabel 5.4.2. Hvilke procedurer gælder, hvis en forening ikke skal bruge tildelte timer på idrætsanlægget.**

Skal ikke afmelde	3
Skal afmelde via telefon eller mail	10
Skal afmelde via bookingsystem	1
Andet	1
Dialog mellem afdelingerne	

**Tabel 5.4.3. Hvilke økonomiske rammer gælder, hvis en forening ikke skal bruge de tildelte timer på anlægget?**

Tildeles nye timer, som erstatning for de afmeldte	1
Betaler for både anvendte og afmeldte timer	7
Betaler ikke for de afmeldte timer	5
Kan afgive overskydende timer til andre foreninger eller brugere	7
Anden metode: Hvilken?	1
Afdelingerne har kun delvis egenbetaling eller fælles drift af anlæg	

**Tabel 5.4.4. Hvilke procedurer gælder, når borgerne/enkeltpersoner (udenfor foreningsregi) vil have adgang til idrætsfaciliteten?**

Borgere kan anvende faciliteten (mod betaling) på tidspunkter, hvor den er åben for alle	9
Borgere kan anvende faciliteten (uden betaling) på tidspunkter, hvor den er åben for alle	0
Borgere har ikke adgang til at leje, booke og anvende hallen	3
Borgere har adgang til hallen via telefonisk kontakt eller mail	7
Borgere har adgang til hallen via forespørgsel i bookingsystem	0
Borgere har adgang til hallen ved selv at booke i bookingsystemet	0
Anden procedure	0

**Tabel 5.4.5. Hvad kan borgere få adgang til i idrætsfaciliteten?**

Borgere har ikke adgang til at leje, booke eller anvende idrætsfaciliteten	0
Borgere kan leje hele idrætsfaciliteten	9
Borgere kan leje lokaler i idrætsfaciliteten	8
Borgere kan leje enkelte baner i idrætsfaciliteten (eksempelvis til badminton)	4
Borgere kan købe deltagelse i en aktivitet/på et hold (eksempelvis til aerobic, fitness, zumba)	3
Borgere kan købe "klippekort"	3
Anden form for adgang til idrætsfaciliteten	2
Billetsalg	
Turister mv. kan udleje om sommeren til bl.a. badminton	

## 5.5. IT systemer på idrætsfaciliteterne

Moderne IT-systemer anvendes stort set ikke på idrætsanlæggene udover PC til almindeligt kontorarbejde i form af administration, kommunikation mv. (tabel 5.5.1 og 5.5.2).

**Tabel 5.5.1. Hvilke IT systemer anvendes på idrætsfaciliteten?**

Der anvendes ikke IT-systemer	1
PC anvendes til almindelig kontorhold	12
Globus Data/Halbooking.dk	0
Conventus	0
Planbook	1
Webbook	0
Interbook	0
IT-Connect	0
Bookingportal.dk	0
Winkas PRO	0
Sport Solution	0
Procard	0
Andre	3
Datacard system Google, Conventus, Microsoft Navision, Microsoft Office KMD Booking basis KMD Booking Basis	

**Tabel 5.5.2. Hvad anvendes IT-systemerne til?**

Administration	12
Kommunikation	12
Booking	7
Betaling	9
Kalender	7
Økonomi	10

## 5.6. Organisering og ledelse af anlægget

Ifølge idrætsanlæggenes svar er fire af de 13 anlæg kommunale anlæg, mens resten er selvejende eller fondsejede (tabel 5.6.1).

På de selvejende anlæg er det en bestyrelse, der har det overordnede ansvar. På det fondsejede anlæg er det den erhvervsdrivende fonds ledelse, og på de kommunale anlæg står regionskommunens idrætsinspektør eller skolen for ledelsen (tabel 5.6.2).

11 af de 13 anlæg har én eller flere fuldtidsansatte medarbejdere. Fire af anlæggene har én fuldtidsansat, yderligere fire har to ansatte, to anlæg har tre ansatte, og et anlæg har otte fuldtidsansatte. De fleste anlæg benytter sig også af deltidsansatte, mens det kun er fire anlæg, der har medarbejdere i aktivering, jobbeskyttelse ol., og selvom de fleste af

anlæggene er selvejende institutioner, er det kun fire af anlæggene, der benytter frivillige (tabel 5.6.3).

De ansatte på anlæggene er typisk faglærte eller ufaglærte (tabel 5.6.4).

På halvdelen af anlæggene har alle eller nogle af medarbejderne taget kurser eller efter- og videreuddannelse i forhold til opgaverne på idrætsanlægget. Det er typisk praktiske kurser som pølsekursus, førstehjælp, rengøring, regnskab og svømmebadstekniske forhold. Flere angiver, at de har fulgt kurser, som halinspektørforeningen står for. Kun et enkelt anlæg nævner lederkurser (tabel 5.6.5).

**Tabel 5.6.1. Hvem ejer anlægget / faciliteten?**

Kommunen eller offentlig institution	4
En selvejende institution	8
En fond	1

**Tabel 5.6.2. Hvem har det overordnede ansvar på idrætsanlægget? (fx en bestyrelse for anlægget, kommunen mv.)**

Bestyrelse - repræsentantskab Halinspektør
Bestyrelsen
Bestyrelsen for Rønne Svømmehal
Bornholms Regionskommunes idrætsinspektør
Den selvejende institution's bestyrelse
en bestyrelse
en bestyrelse sammen med halinspektøren
Erhvervsdrivende Fond
Halinspektøren i samarbejde med bestyrelsen
Kommunen. Skoleleder i Skole Nord
Poulsker Idrætsforening er ansvarlig for driften. Udvendig vedligehold i samråd med ejendomsfonden. Stadiondrift delvis ved Bornholms Regionskommune.
Skolens leder

**Tabel 5.6.3. Hvor mange arbejder på idrætsanlægget? Antal idrætsanlæg**

	Antal personer										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	11	100
Fuldtidsansatte	2	4	4	2					1		
Deltidsansatte	3	4	1	2	2					1	
Medarbejdere i aktivering, jobbeskyttelse mv.	9	3	1								
Frivillige / ulønnede	9	2				1					1

**Tabel 5.6.4. Hvilken uddannelse / baggrund har de fuldtidsansatte? -**

Administrativ leder
Direktør
Hal inspektør (nævnes af fem)
Pedel
Pedelmedhjælper
Skolens pedel
Teknisk Serviceassistent
Teknisk serviceleder
Blikkenslager/vvs montør
Dekorator, Bogtrykker
Håndværker
Konstruktør-merkonom
Maskinarbejder
Teknisk drift af svømmeanlæg - Livredder - Livredder dommer - Brandmand Bornholms Brandvæsen - Nødbehand- ler. - Fitness instruktør – Spinning instruktør - Sportsdykker.
Total selvlært
Ufaglært (nævnes af tre)
EGU-elev
flex job rengøring
Livredder
Rengøring
Rengøring
Rengøringsassistent
Teknisk leder
Teknisk serviceass.
Teknisk Serviceassistent
Teknisk servicemedarb
3F (nævnes af 2)
Automekaniker
Bassinlivredder prøven
Faglært håndværker
Håndværker
Mekaniker
Skorstensfejer/konstabel
Smed
Arrangements leder
Cafe
Cafeteria medhjælper
Livredder
Rengøring
Rengøringsassistent
Teknisk service medarb.
Bassinlivredder prøven
Handelsuddannet (HK)
Ingen udannelse
Køkkenleder



Tjener uddannelse
Cafeteria medhjælper
Deltids livredder
Livredder
Rengøringsass.
Bassinlivredder prøven
Kontorass.
Rengøringskurser
Student
Cafe medarb.
Deltids livredder
Livredder (nævnes af fem)
Bassinlivredder prøven
Køkkenass.
Studerende
Chefkok
Deltids livredder
Bassinlivredder prøven
Studerende
Deltids livredder
Bassinlivredder prøven
Bager
Bager
Bassinlivredder prøven
Kok (nævnes af fem)
Bassinlivredder prøven
Kotormedarbejder
Kontorass.

**Tabel 5.6.5. Har medarbejderne gennemført efter- eller videreuddannelse (og kurser) af en eller anden slags i forhold til arbejdsopgaverne på idrætsfaciliteten?**

	Antal
Ja, alle ansatte	2
Ja, nogle af de ansatte	5
Nej, ingen	5
Ved ikke	1
Total	13

Uddyb gerne hvilke kurser

Kurser inden for halinspektørforeningen  
 Uddannelse inden for kokkefaget mv.  
 Pølsekursus,  
 Hjertestarter,  
 Førstehjælp.  
 Rengøring,  
 Pølsekursus,  
 Hjertestarter,  
 Regnskab,  
 Lederkursus  
 Rengøringskursus  
 Svømmebadteknisk kursus  
 Arbejdsmiljøuddannelse  
 Div. AMU-kurser vedr. brug af værktøjer og hjælpemidler  
 Svømmebadteknisk kursus  
 Div. AMU-kurser vedr. brug af værktøjer og hjælpemidler  
 Arbejdsmiljøuddannelse  
 Taget kurser indenfor halinspektørforeningen

## 5.7. Udfordringer og fremtid

Ifølge idrætsanlæggenes ledere er den største udfordring for dem *'at opfylde alle ønsker om at kunne benytte anlægget'*. Ni ud af de 13 anlæg synes, at det er en meget stor udfordring. Nært sammenhængende dermed kommer udfordringen, *'at tilpasse idrætsanlægget til nye idrætsinteresser og -behov'*, som seks af anlæggene synes er en meget stor udfordring, og *'at kunne være et godt sted for meget forskellige formål, aktiviteter og foreninger'* (fem synes det er en meget stor udfordring).

En langt mindre udfordring er det – ifølge idrætsanlæggene – at *'opnå en høj belægningsprocent med mange brugere på de fleste af anlæggets åbningstider'*. Det synes fire anlæg er en meget stor udfordring, men fem anlæg svarer, at det er en 'mindre udfordring'. Ingen af anlæggene synes, at det er en meget stor udfordring at sikre en god drift og økonomi for anlægget, men otte svarer dog, at det er en 'stor udfordring'. Det opfattes heller ikke som en stor udfordring *'at give borgere mulighed for at benytte anlægget, uden at de er medlem af en forening'*. Muligvis fordi det ganske enkelt ikke prioriteres eller tillægges betydning. Den mindste udfordring er *'at få foreninger og frivillige til at engagere sig i anlæggets ledelse og drift'* (tabel 5.7.1).

Ni af anlæggene svarer, at der foreligger ideer eller planer for en udbygning, ombygning, renovering eller nedlæggelse af anlægget (tabel 5.7.2).

Sidst i spørgeskemaet blev anlæggene bedt om at forholde sig en række divergerende

udsagn om, hvordan idrætsanlægget vil fungere om 10 år. Bortset fra ét anlæg tror idrætsanlæggene, at det pågældende idrætsanlæg også eksisterer om 10 år. Man tror også, at den nuværende ejerforhold fortsætter, og otte ud af de 13 anlæg tror entydigt på, at *'idrætsanlægget drives med sigte på at opfylde foreningers og kommunens mål med idrætten'*, men kun et par anlæg hælder til den opfattelse, at *'idrætsanlægget drives efter kommercielle principper'*. Endelig tror man også, at *'idrætsanlægget modtager et direkte kommunalt tilskud for at stille anlægget (delvist) gratis til rådighed for foreninger'*, mens ingen tror, at *'idrætsanlægget ikke modtager kommunale tilskud'* (ved at foreninger modtager tilskuddet til lejeudgiften).

Anlæggene er mere delte på spørgsmål om, hvem der i fremtiden vil benytte anlægget. Ingen svarer entydigt, at *'idrætsanlægget kan især anvendes til organiserede idrætsaktiviteter'*, men det er også kun ét anlæg, der entydigt mener det modsatte, at *'idrætsanlægget kan bruges til mange forskellige idræts- og motionsformer'*. Svarene hælder dog fortrinsvis i den retning, at anlæggene skal tilgodese andet og mere end den organiserede idræt.

Tilsvarende er det kun to anlæg, der entydigt tror, at i fremtiden kan *'idrætsanlægget først og fremmest benyttes af idrætsforeninger, der har fortrinsret til anlægget'*. Omvendt er det dog kun ét anlæg, der tror, at i fremtiden kan *'idrætsanlægget lejes / benyttes af alle. Ingen har fortrinsret til anlægget'*. De fleste af anlæggene svarer både / og på disse to udsagn (tabel 5.7.3).

**Tabel 5.7.1. Hvad er de største udfordringer for idrætsanlægget / faciliteten**

	Meget stor udfordring	Stor udfordring	En udfordring	Mindre udfordring	Ingen udfordring
At give foreninger og borgere med forskellige interesser mulighed for at benytte anlægget	2	7	3		1
At opnå en høj belægningsprocent med mange brugere på de fleste af anlæggets åbningstider	4	2	2	5	
At sikre en god drift og økonomi for anlægget		8	4	1	
At give borgere mulighed for at benytte anlægget uden at de er medlem af en forening	2	2	3	3	3
At tilpasse idrætsanlægget til nye idrætsinteresser og -behov	6	2	5		
At kunne være et godt sted for meget forskellige formål, aktiviteter og foreninger	5	3	4		1
At holde anlægget i en god vedligeholdelsesstand	4	6	3		
At få foreninger og frivillige til at engagere sig i anlæggets ledelse og drift	1	3	4	4	1
At få kommunens støtte og opbakning til anlæggets drift og udvikling	4	3	5	1	
At opfylde alle ønsker om at kunne benytte anlægget	9	2	1	1	

**Tabel 5.7.2. Foreligger der ideer eller planer for en udbygning, ombygning, renovering eller nedlæggelse af idrætsfaciliteten?**

Ja	9
Nej	3
Ved ikke	1
Total	13

Der er udarbejdet en fremtidsplan for hele anlægget incl. tegninger samt økonomiske beregninger.
Der foreligger mange visioner og ideer forudbygning, ombygning og renovering for idrætsfaciliteten; bl.a. oplæg om ny cykelsti, løberuter og regionsplansforslag - disse vil der blive redegjort for separat.
Etablering af varmtvandsbassin. Forhandlinger pågår med Lokale- og Anlægsfonden omkring projektet "Nyt liv i gamle svømmehaller". Rønne Svømmehal er en mulig kandidat.
Foreningsfitness Depoter
Færdig renovering af betonrenovering. Udbygning og udvidelse af andre vandkultur og oplevelser. Spa - Varmtvandsbassin - Romerskbad - Børne område - fællessauna.....
Ny varmekilde
Udbygge med en springhal med springgrav for de mange springgymnaster og trampolinspringere (der er ingen haller med en springgrav på Bornholm, så det er et meget stort ønske).
Vi er godt igang med renoveringen, men mangler stadig en del af de dyre ting,så som varmeanlægget og taget.
Vindmølle.fitness,op deling af hallen
Total

**Tabel 5.7.3. Idrætsanlæggenes holdning til en række modstridende fremtidsscenarioer for, hvordan idrætsanlægget vil fungere om 10 år over for hinanden. Hvad er anlæggene mest enig i?**

Hvis man er helt enig i udsagnet til venstre sætter man kryds ved 1. Er man helt enig i udsagnet til højre sætter man kryds ved 5.

	1	2	3	4	5	
Idrætsanlægget kan først og fremmest benyttes af idrætsforeninger, der har fortrinsret til anlægget	2	4	4	2	1	Idrætsanlægget kan lejes / benyttes af alle. Ingen har fortrinsret til anlægget.
Idrætsanlægget modtager ikke kommunale tilskud (foreninger modtager dog tilskud til lejeudgiften)			3	3	7	Idrætsanlægget modtager et direkte kommunalt tilskud for at stille anlægget (delvist) gratis til rådighed for foreninger
Idrætsanlægget ejes og drives af kommunen	4			1	8	Idrætsanlægget ejes og drives som en selvejende institution eller forening
Idrætsanlægget ledes af en professionel bestyrelse	1	2	5	3	2	Idrætsanlægget ledes af frivillige, som repræsenterer de foreninger, der især benytter anlægget
Idrætsanlægget drives efter kommercielle principper	1	1	2	1	8	Idrætsanlægget drives med sigte på at opfylde foreningers og kommunens mål for idrætten
Idrætsanlægget kan især anvendes til organiserede idrætsaktiviteter		1	6	5	1	Idrætsanlægget kan bruges til mange forskellige idræts- og motionsformer
Idrætsanlægget eksisterer	12		1			Idrætsanlægget er nedlagt

**Idrætsanlæggernes kommentarer, synspunkter og ønsker, som de ikke umiddelbart kunne afgive i undersøgelsen**

Bestyrelse og ansatte lægger stor vægt på at der hersker en god ånd og tone, således at brugerne er glade for benytte faciliteterne.

Cirka 45 uger om året er der aktiviteter i hallen, gymnastiksalen, på boldbanerne og i klubhuset. Mere end 3.000 aktivitetstimer hvert år. Flere hundrede idrætsfolk og gæster hvert uge giver et samlet ?besøgstal? i Poulsker Idrætsforening på op i mod 40.000 pr. år. Det samlede antal frivillige timer, der ydes i vores idrætsforening er i omegnen af 25.000 timer hvert år. Når man opgør omfanget og værdien af de frivillige foreningers indsats, kan man da kun nå til den konklusion, at de forholdsvis små kommunale tilskud er givet rigtig godt ud!

Da det er skolen som administrerer idrætsfaciliteten, er det også skolen som stiller personale til den. Et stort fokus er således også at være til gavn for eleverne

Rønne Svømmehal søger fonde for at skaffe midler til indkøb af aquaspincykler, elektronisk adgangskontrol samt livredderstol. Midler til nye skabe (med pantlås) samt bænke er tilvejebragt, monteres i uge 26 2011.

Spørgsmålene er besvaret med udgangspunkt i centret som en helhed - dvs. samlingshus, selskabs- og mødelokaler og idrætshaller, da disse ses som en helhed i forhold til vores visioner og planer for centret i et større lokalt- og samfundsmæssigt perspektiv.

Aakirkeby-Hallernes vigtigste formåls paragraf er at være hele øens/lokalområdets samlingspunkt - samt at det er godt sted at færdes. Det er ligeledes vigtigt at anlægget fremtidssikres til nye udfordringer.

## 6. Sammenfatning af resultaterne af de fire undersøgelser

Formålet med den samlede undersøgelse er at etablere et troværdigt grundlag for en fremadrettet planlægning på facilitetsområdet på Bornholm. Analysen skal fungere som redskab for både idrætten og kommunalbestyrelsen. Undersøgelsen omfatter:

*En undersøgelse af børns idrætsdeltagelse samt anvendelse af idrætsfaciliteterne i kommunen.*

*En undersøgelse af voksnes idrætsdeltagelse samt anvendelse af og ønsker til idrætsfaciliteterne i kommunen.*

*En undersøgelse af de organiserede brugeres (foreninger, skoler m.fl.) anvendelse og vurdering af idrætsfaciliteterne samt deres ønsker til faciliteternes udvikling og udbygning.*

*En undersøgelse af de største idrætsfaciliteters benyttelse, organisering, drift og holdning til faciliteternes udfordringer og fremtid.*

### 6.1. Hvordan blev undersøgelserne gennemført

Alle fire undersøgelser er gennemført som elektronisk spørgeskemaundersøgelse. Spørgeskemaet til idrætsanlæggene blev dog suppleret med et møde, hvor repræsentanter for faciliteterne kunne uddybe svarene og kommentere resultaterne.

Undersøgelsen af børns idrætsdeltagelse blev gennemført på skolerne. Spørgeskemaet er besvaret af 477 børn. Det er et tilfredsstillende antal til en analyse af børns idrætsdeltagelse, men desværre er det ikke alle skoler og klassetrin, der har deltaget lige meget, og derfor kan undersøgelsen ikke sige så meget om eventuelle forskelle mellem lokalområder på Bornholm. Tre ud af fire af besvarelsene kommer fra børn, der går i 5., 6. eller 7. klasse.

Undersøgelsen af voksnes idrætsdeltagelse blev også gennemført som en elektronisk survey. 2000 tilfældigt udtrukne voksne borgere – 16 år og ældre - i kommunen fik sidst i april 2011 tilsendt et brev med en invitation til at besvare et spørgeskema, der skulle besvares elektronisk via internettet. Det var oprindelig tanken, at de, som to uger efter modtagelsen ikke havde besvaret spørgeskemaet, skulle have en ny opfordring til at besvare skemaet. Desværre blev udsendelsen af det første brev forsinket, og derfor var det ikke muligt at nå at udsende en rykker, hvis undersøgelsen som aftalt skulle være færdig og besvarelsene analyseret inden den 1. juni.

I alt har 24 pct. af de borgere, der har modtaget spørgeskemaet, besvaret spørgeskemaet. Det er noget under det ideale for en sådan undersøgelse, men det er generelt blevet svært at opnå en høj besvarelsesprocent, og det forudsætter, at der afsættes mere tid og flere ressourcer til indsamlingen af besvarelser, end denne undersøgelse gav mulighed for. Det skønnes dog, at besvarelsene er rimeligt repræsentative for den voksne befolkning

på Bornholm. Det må dog antages, at der er en del flere idrætsaktive, som har besvaret skemaet, end ikke-idrætsaktive, og derfor er andelen, som har svaret, at de dyrker idræt, givetvis lidt højere end den virkeligt forekommende andel. Til gengæld kan det antages, at fordelingen mellem forskellige idrætsformer giver et rimeligt præcist billede af, hvilke idrætsgrene man dyrker på Bornholm.

Undersøgelsen af Idrætsfaciliteternes benyttelse, organisering og drift er gennemført ved, at 14 idrætsanlæg i kommunen blev udvalgt til at modtage et spørgeskema, der skulle besvares elektronisk. 13 af de 14 anlæg har besvaret spørgsmålene.

Spørgeskemaet til de organiserede brugere blev sendt til 193 foreninger, skoler og andre organisationer og institutioner, som er de primære brugere af idrætsanlæggene i kommunen. 57 pct. af disse foreninger, skoler og andre organisationer og institutioner har besvaret spørgeskemaet, hvilket må betragtes som en tilfredsstillende besvarelsesprocent. Hver tredje respondent er en forening, godt hver femte en anden forening eller organisation, hver fjerde er en daginstitution eller et dagtilbud og 15 pct. en skole.

## 6.2. Høj deltagelse i idræt

Såvel undersøgelsen af børnenes som de voksnes idrætsdeltagelse viser, at idrætsdeltagelsen på Bornholm er høj.

Knap halvdelen af børnene svarer, at de går til idræt, sport eller motion flere gange om ugen, og hvert femte barn svarer, at de gør det en gang om ugen og derudover bevæger sig på anden vis hver dag. Samlet er det altså syv ud af ti børn, der er egentlig idrætsaktiv. Dertil kommer at knap hvert femte barn svarer, at det er fysisk aktiv på anden vis, men ikke går til noget i en idrætsforening eller et motionscenter. Kun knap hvert tiende barn kan ud fra disse svar betegnes som forholdsvis fysisk inaktive. De yngste børn fra 9 til 12 år er mere fysisk aktive, end de ældre børn og unge er.

Dette er i overensstemmelse med svarene på spørgsmålet til børnene om, hvilke idrætsaktiviteter de går til. Ca. hvert tiende barn svarer, at det ikke har gået til noget det seneste år. Mens det kun er 5 pct. af børnene fra 9 til 12 år, der svarer, at de ikke går til noget, gælder det samme for 12 pct. af de 13 til 15 årige og 16 pct. af de 16 til 18 årige.

I undersøgelsen af de voksne (16 år og ældre) svarer 75 pct., at de normalt dyrker motion, idræt eller sport. Det er betydeligt højere, end undersøgelser på landsplan har vist, hvilket kan hænge sammen med den lave svarprocent, som givetvis især omfatter svar fra idrætsinteresserede. Yderligere 14 pct. svarer 'Ja, men ikke for tiden', og kun 11 pct. svarer 'Nej'. Der er ikke statistisk signifikant forskel på dette mellem mænd og kvinder. Idrætsdeltagelsen er lidt højere i Rønne end på resten af øen.

Ifølge børnene dyrker 57 pct. af deres mødre og 53 pct. af fædre idræt, sport eller motion. Omkring hvert tiende barn svarer dog, at det ikke ved det, så andelen af forældrene, der dyrker idræt, er givetvis lidt højere. Samlet tyder dette på, at andelen af den voksne befolkning, der dyrker idræt, er omkring 60 pct., som også er det niveau idrætsdeltagelsen er på i Danmark i gennemsnit.

Sammenholdes antallet af medlemmer i idrætsforeninger med indbyggertallet placerer

Bornholms Regionskommune sig i den bedste tredjedel i landet i sammenligning med andre kommuner. Der er i gennemsnit ca. 3 indbyggere pr. medlem af en idrætsforening, der er medlem af Danmarks Idræts-Forbund. For hele Danmark er tallet 3,5.

### **6.3. Store forskelle på hvad børn og voksne går til**

Den suverænt mest populære idrætsgren blandt børnene er fodbold, som 36 pct. svarer, at de inden for de seneste 12 måneder har gået til. Dernæst kommer gymnastik (16 pct.), badminton (16 pct.), håndbold (13 pct.) og ridning (12 pct.). Efterfølgende kommer fitness i motionscenter (9 pct.), svømning (7 pct.), styrketræning (7 pct.), bordtennis (6 pct.) og dans (5 pct.). Drengene går i højere grad end pigerne til fodbold, badminton, bordtennis, BMX/mountainbike ol., hockey / floorball, motorsport og styrketræning. Pigerne går i højere grad end drengene til dans, gymnastik og ridning. Der er også forskelle mellem yngre og ældre børn på, hvad de går til. Jo ældre børnene er, jo større er andelen som går til fitness, styrketræning og volleyball. Omvendt falder andelen, som går til fodbold, gymnastik og tennis.

Denne ændring i idrætsdeltagelsen op gennem teenageårene slår helt igennem hos de voksne. Her ser idrætsmønsteret helt anderledes ud. De meste populære idrætsaktiviteter blandt de voksne er i nævnte rækkefølge: Jogging / motionsløb (35 pct. af respondenterne), vandreture (29 pct.), styrketræning (21 pct.), konditionstræning (11 pct.), svømning / vandaktiviteter (11 pct.), fodbold (10 pct.) samt cykelsport (10 pct.).

Der er som forventet store forskelle på dette mellem mænd og kvinder. Mænd er mere aktive end kvinder i følgende idrætsgrene: fodbold, badminton, tennis samt jagt og fiskeri. Omvendt er kvinder mere aktive end mænd i stavgang, jogging, ridning, gymnastik, aerobic, styrketræning, dans, yoga / afspænding / meditation, spinning, svømning samt træning i privat center.

I takt med stigende alder falder andelen, som spiller fodbold, spiller håndbold, spiller volleyball, jogger, dyrker styrketræning og træner i fitnesscenter. Omvendt stiger andelen i takt med alderen, som spiller golf, går stavgang og går vandretur.

### **6.4. Organiseret og selvorganiseret idræt og fysisk aktivitet**

45 pct. af de voksne bornholmere dyrker motion, idræt eller sport i en idrætsforening, og 24 pct. gør det i et fitnesscenter eller et danseinstitut. Den mest udbredte sammenhæng at dyrke idræt og motion i er dog at gøre det på egen hånd – enten alene eller sammen med andre. Det gør 68 pct. Som nævnt er disse tal for idrætsdeltagelsen under forskellige organiseringsformer givetvis lidt for høj, fordi det sandsynligvis især er de idrætsaktive, der har besvaret spørgeskemaet. På et andet spørgsmål svarer 55 pct. af de idrætsaktive, at de én eller flere gange om ugen dyrker idræt alene. Kvinderne dyrker i højere grad end mændene motion alene, og det er i højere grad de yngre end de ældre, som (nogle gange) dyrker idræt eller motion alene.

Næsten alle børnene, der har besvaret spørgeskemaet, har inden for ugen før, skemaet blev besvaret, deltaget i en eller flere idrætsaktiviteter eller fysiske aktiviteter på egen



hånd – som regel sammen med kammerater eller familien. Halvdelen har spillet fodbold, en tilsvarende andel har været ude i naturen, fire ud af ti har cyklet en tur, hver tredje har hoppet i havetrampolin, tre ud af ti har gået en tur med familien.

Pigerne er mere aktive end drengene i følgende selvorganiserede aktiviteter: rulleskøjteløb, brug af havetrampolin, diverse fysiske lege, være i svømmehal, cykle en tur, færdes i naturen, gå tur med familien samt cykle tur med familien. Drengene er kun mere aktive end pigerne i selvorganiseret fodbold.

Andelen af børnene og de unge, som deltager i selvorganiserede idrætsaktiviteter, lege eller anden fysisk aktivitet falder i takt med, at de bliver ældre. Det gælder deltagelsen i fodbold, slagboldspil, bordtennis, rulleskøjteløb, brug af løbehjul og brug af havetrampolin, diverse lege, gå i svømmehal, gåtur med familien og cykeltur med familien.

### **6.5. De fleste har kort afstand til idræt**

Kort afstand til et sted at dyrke idræt og være fysisk aktiv spiller en stor rolle for, om børn er aktive. Godt halvdelen af børnene svarer, at der inden for gåafstand (15 min.) og cykelafstand (5 min.) af boligen findes et åbent område med græs, grus eller asfalt, som kan bruges til leg og idræt. Inden for næsten samme afstand findes en udendørs boldbane og en gymnastiksal eller idrætshal. Kun hver fjerde kan komme til en svømmehal i løbet af 15 min. gang eller 5 minutters cykling. Men næsten alle børnene kan inden for gå- og cykelafstand komme til et område eller en facilitet, der kan bruges til idræt, leg eller anden fysisk aktivitet.

Langt de fleste børn cykler eller går til idræt (seks ud af ti). Dvs. at de transporterer sig selv. Langt de fleste idrætsaktive børn bruger da også mindre end 15 minutter på transport til og fra idræt. Det fortæller, at de fleste dyrker idræt relativt tæt på, hvor de bor (tabel 3.5). Drengene transporterer i lidt højere grad end pigerne sig selv til idræt (ved at cykle eller gå), mens pigerne i højere grad bliver kørt eller tager bussen. Det kan hænge sammen med, at flere drenge end piger har kort afstand til det sted, hvor de dyrker idræt. I takt med alderen bruger børnene og de unge mere tid på at komme til idræt (transporttid).

Afstand til det sted, man kan dyrke idræt, synes også at spille en rolle for de ikke-aktive børn. Den væsentligste begrundelse, som de ikke-idrætsaktive børn giver for, at de ikke går til idræt, er, at der ikke er en idrætsgren i nærheden, som de kan lide, eller at der ingen steder er i nærheden, hvor de kan gå til idræt.

Selvom voksne er mere mobile end børn svarer langt de fleste idrætsaktive, at de dyrker idræt tæt på, hvor de bor. 30 pct. bruger under 5 minutter for at komme hen til den idræts- og motionsaktivitet, som de bruger mest tid på, og yderligere 42 pct. bruger mellem 5 og 14 minutter. Halvdelen af de idrætsaktive kommer frem til det sted, hvor de fortrinsvis dyrker idræt, ved at gå eller cykle, mens 44 pct. benytter bil.

### **6.6. Børns og voksne benyttelse af idrætsfaciliteterne**

Den mest brugte facilitet, som børnene bruger til idræt og anden fysisk aktivitet er gymnastiksal eller idrætshal (halvdelen), udendørs boldbane (knap halvdelen), åbent område

med græs, grus eller asfalt (fire ud af ti) og skov (fire ud af ti).

Drengene benytter i højere grad end pigerne udendørs fodboldbane, mens pigerne i højere grad end drengene benytter udendørs legeplads, skoven og 'vandet'. De yngre børn benytter oftere end de ældre børn og de unge følgende faciliteter: gymnastiksal, åbent område med græs / grus / asfalt, svømmehal samt legeplads.

De voksne fik mulighed for at svare på en række spørgsmål om, hvilke forhold ved idrætsfaciliteterne, der betyder mest for deres idrætsdeltagelse. Muligheden for at træne og motionere på det tidspunkt, som passer den enkelte, er den dimension ved idrætsfaciliteterne, som tillægges størst betydning blandt de idrætsaktive (60 pct. tillægger dette stor betydning).

Funktionaliteten tillægges imidlertid også stor betydning, dvs. om faciliteten / stedet er indrettet efter den aktivitet, som den enkelte foretrækker at dyrke (58 pct. tillægger dette stor betydning), mens lidt færre tillægger det stor betydning, at faciliteten har moderne udstyr og rekvisitter til den aktivitet, de foretrækker (38 pct.).

Det tillægges også stor betydning, at faciliteten hører til i det lokalsamfund, hvor de bor (52 pct. svarer, at det har stor betydning). Næsten samme andel tillægger det stor betydning, at der er kort afstand til det sted, hvor de træner / motionerer (47 pct.), mens lidt færre tillægger det stor betydning, at der er let adgang til natur eller grønne områder (44 pct. tillægger det stor betydning).

Endvidere tillægges det stor betydning, at faciliteten / stedet er velholdt og ren (54 pct. tillægger det stor betydning) og er et trygt sted at færdes (50 pct. tillægger det stor betydning).

Langt mindre betydning har det tilsyneladende, at der er gode omklædnings- og badeforhold (29 pct. tillægger det stor betydning), at der er gode opholdsrum og klublokaler (16 pct.), at faciliteten har et højt serviceniveau (17 pct.), at der er mulighed for at gå til forskellige fritids-, kultur- og idrætsaktiviteter samme sted (14 pct.), samt at stedet er pænt og inspirerende (29 pct.).

## **6.7. Stor benyttelse af idrætsfaciliteterne**

På baggrund af de 13 anlægs oplysninger om, hvornår anlæggene benyttes, kan det samlede antal timer, som de 13 anlæg anvendes opgøres til 1.259 timer om ugen svarene til i gennemsnit knap 100 timer om ugen og 13 timer om dagen pr. anlæg. Mellem anlæggene er der dog væsentlige variationer.

88 'brugere' har besvaret spørgsmålene om, hvornår de benytter de faciliteter / anlæg, som de bruger mest og næstmest. Tilsammen benytter disse brugere faciliteterne i 2.730 timer på en typisk uge fordelt på 2.059 på den facilitet, der bruges mest, og 671 på den facilitet, der bruges mindst. Hvis disse brugere er repræsentative for alle de 193 brugere, der var udvalgt til undersøgelsen – og som udgør langt de vigtigste idræts-brugere (foreninger, skoler, daginstitutioner m.fl.), benytter de organiserede brugere idrætsfaciliteterne i 5.987 timer om ugen. Bemærk at dette også omfatter gymnastiksale, stadionanlæg og andre faciliteter til forskel fra opgørelsen af benyttelsen af idrætshaller med tilhørende faciliteter.

Idrætsforeningerne bruger i gennemsnit idrætsanlæggene i 49 timer om ugen på en typisk uge. I gennemsnit bruger skolerne anlæg og faciliteter i 29 timer, andre organisationer og foreninger i 18 timer og daginstitutioner og dagtilbud i 15 timer.

I gennemsnit for brugerne af de forskellige anlæg, som de benytter mest, er det riddeanlæggene, der bruges mest. I gennemsnit 52 timer i en typisk uge for hver 'bruger'. Dernæst kommer stadions / boldbaner med 25 timer, idrætshallerne 21, skydeanlæg med 20, svømmehal / bassin med 16, mens gymnastiksale bruges mindst af de brugere, som bruger denne anlægstype mest (13 timer).

Den mest benyttede facilitet er 'gymnastiksalen' (her alene opgjort ud fra, om faciliteten benyttes, og ikke efter hvor meget den benyttes af de forskellige brugere). Knap halvdelen af brugergrupperne benytter gymnastiksal. Det er naturligt nok især skolerne, som gør det (69 pct.), men også daginstitutioner gør flittigt brug deraf (64 pct.), mens det kun er to ud af fem af idrætsforeningerne, som benytter denne facilitetstype. Både idrætshal og stadion benyttes af hver femte brugergruppe. Idrætshal bruges også af to tredjedele af skolerne og af halvdelen af idrætsforeningerne, men benyttes meget mindre af daginstitutioner og andre brugere (helt i overensstemmelse med idrætsanlæggenes svar). Tre ud af fire af skoler, halvdelen af daginstitutionerne og godt to ud af fem af idrætsforeningerne benytter et stadion. Svømmehallerne benyttes også i stor udstrækning af skolerne. Det gælder for tre ud af fem af skolerne, mens anvendelsen er noget mindre blandt daginstitutionerne (hver fjerde) og idrætsforeningerne (hver tredje). Øvrige specialiserede anlæg anvendes i noget mindre omfang af de forskellige brugergrupper.

## 6.8. De store idrætsfaciliteter

Analysen af de 13 idrætshaller / anlæg kan sammenfattes i otte punkter:

For det første benyttes Idrætsfaciliteterne fortrinsvis til idræt og motion, men 9 ud af de 13 anlæg bruges også til andre fritids- og kulturaktiviteter, 7 bruges til sundhedsaktiviteter, og 7 bruges til møder, som foreninger og andre afholder. De fleste af anlæggene, 9 ud af 13, lægger også 'hus' til fester, og 8 af anlæggene bruges undertiden også til overnatning. Sandsynligvis i forbindelse med idrætsarrangementer på idrætsanlægget. Kun på 3 af anlæggene afholdes der koncerter. Selvom anlæggene først og fremmest er 'idrætsanlæg', så fungerer de altså i vidt omfang som lokalsamfundets mødested for fritids- og kulturaktiviteter bredt og bruges til møder, fester mv.

For det andet viser Idrætsanlæggenes svar, at de forskellige faciliteter først og fremmest benyttes af idrætsforeninger og -organisationer. 2/3 af tiden (68 pct.) benyttes faciliteterne af idrætsforeninger eller idrætsorganisationer. Næst største brugergruppe er skolerne, som anvender anlæggene i ca. 1/4 af tiden (22 pct.). De resterende brugere benytter anlæggene i mindre end 10 pct. af tiden. Ifølge lederne af idrætsfaciliteterne, der har besvaret spørgeskemaet, er det vigtigste formål for anlægget da også 'at skabe de bedste rammer for en eller flere idrætsforeninger' og at få 'flest mulige idrætsaktive, som bruger anlægget'. Det drejer sig altså om idrætsforeninger og mange idrætsaktive. Tæt derefter kommer det lidt bredere mål, at 'flest mulige bruger anlægget'. Derimod tillægges

det mindre betydning 'at være lokalsamfundets samlingspunkt', 'økonomisk bæredygtig drift, så anlægget giver overskud', at 'anlægget understøtter lokalsamfundet' og at 'anlægget kan benyttes af borgere / enkeltpersoner, selvom de ikke er medlem af en forening'.

For det tredje karakteriserer det 'idrætshallerne', at de især egner sig til håndbold og andre indendørs holdboldspil samt badminton og tennis, dvs. idrætsgrene som har en betydelig tilslutning blandt børn, men forholdsvis lille tilslutning blandt voksne. Endvidere matcher hallerne især drenges og mænds idrætsønsker. Det skal dog bemærkes, at hallerne også kan bruges til mange andre idrætsaktiviteter.

For det fjerde karakteriserer det idrætshallerne, at de udover selve hallen helt overvejende omfatter faciliteter og lokaler til idrætsgrene, som tidligere dominerede idrætsbilledet, men som i dag spiller en relativ lille rolle. Det eneste nye er klatrevægge og et klatretårn samt ét motionsrum. På et andet spørgsmål svarer fire af faciliteterne dog, at der på anlægget findes et fitnesscenter ol., som drives af anlægget eller hallen.

For det femte viser idrætsanlæggene svar, at der er en vis 'arbejdsdeling' mellem anlæggene. 3 har skydeanlæg, 1 anlæg har tennisbaner, 1 har en krocketbane, osv. Det er fornuftigt, at alle anlæg ikke har det samme, og det kan anlæggene med fordel arbejde videre med.

For det sjette har 10 af idrætsanlæggene et cafeteria, en café eller lignende. På to af disse anlæg er det lederen af idrætsanlægget, der driver cafeteriet; på tre anlæg er det forpagtet ud; på to anlæg står en eller flere foreninger for driften; på ét anlæg består cafeteriet af automater; og endelig står den selvejende institutioner, der driver hallen, også for driften af caféen på et af anlæggene.

For det syvende går det igen hos næsten alle idrætshallerne, at selvom private – enkeltpersoner eller i gruppe – kan leje hele eller dele af faciliteten, så er der ikke ret mange muligheder for fx at købe en billet til en aktivitet på hallen (uden medlemskab af en forening). Og borgerne kan heller ikke on-line booke ledige timer i hallerne og tilhørende faciliteter. Man kan ringe eller skrive til lederen af faciliteten, hvis man ønsker at leje en bane, men man kan ikke se, hvornår der er en ledig tid. Moderne IT-systemer anvendes stort set ikke på idrætsanlæggene udover PC til almindeligt kontorarbejde i form af administration, kommunikation mv.

For det ottende er idrætshallerne domineret af den selvejende ejerform. Det gælder for ni af de 13 anlæg, der har besvaret spørgeskemaet. 11 af de 13 anlæg har én eller flere fuldtidsansatte medarbejdere. Fire af anlæggene har én fuldtidsansat, yderligere fire har to ansatte, to anlæg har tre ansatte, og et anlæg har otte fuldtidsansatte. De fleste anlæg benytter sig også af deltidsansatte, mens det kun er fire anlæg, der har medarbejdere i aktivering, jobbeskyttelse ol., og selvom de fleste af anlæggene er selvejende institutioner, er det kun fire af anlæggene, der benytter frivillige. De ansatte på anlæggene er typisk faglærte eller ufaglærte. På halvdelen af anlæggene har alle eller nogle af medarbejderne taget kurser eller efter- og videreuddannelse i forhold til opgaverne på idrætsanlægget. Det er typisk praktiske kurser som pølsekursus, førstehjælp, rengøring, regnskab og svømmebadstekniske forhold.

## 6.9. Stor tilfredshed med idrætsanlæggene blandt brugergrupperne

De store brugergrupper – foreninger, skoler og daginstitutioner – er generelt meget tilfredse med idrætsfaciliteterne.

Størst tilfredshed er der med

- 'Facilitetens egnethed til de aktiviteter, som faciliteten benyttes til'.
- 'Rengøringen'.
- 'Forholdet til personalet' .
- 'Tidspunktet, hvor brugerne kan anvende faciliteten'.
- 'Ledelsen af idrætsanlæggene'.
- 'Serviceniveauet'.
- 'Atmosfæren og stemningen på idrætsfaciliteterne'.

Mindst tilfredshed er der med en række støttefunktioner i forhold til faciliteten:

- 'Vedligeholdelsen af faciliteten'.
- 'Omklædnings- og badeforholdene.
- 'Opholdsrum og klublokaler.
- 'Kiosk, cafeteria ol.
- 'Indflydelse på lokale- og anlægsfordelingen'.
- 'Indflydelsen på driften af idrætsfaciliteten'
- 'Indretningen og udsmykningen af idrætsfaciliteterne'.

Det skal dog bemærkes, at der også på disse funktioner er en overvejende positiv vurdering deraf, men mindre end på de førstnævnte.

'Som helhed' er omkring hver tredje af brugerne af idrætsfaciliteterne 'meget tilfredse' med den facilitet, de bruger mest, og knap halvdelen er 'tilfredse'. Størst tilfredshed finder vi blandt idrætsforeningerne og skolerne og mindst tilfredshed blandt daginstitutionerne, selvom der også i denne gruppe er en klart positiv vurdering af de anlæg, som de bruger mest. Den største tilfredshed finder vi blandt brugerne af stadionanlæggene, dernæst idrætshallerne, mens gymnastiksalene har færrest, der er meget tilfredse.

En sammenligning af idrætsforeningernes tilfredshed med idrætsfaciliteterne på Bornholm med tilfredsheden i hele landet viser, at der er en større andel af foreningerne på Bornholm, der er tilfredse eller meget tilfredse med

- 'adgangen til idrætsfaciliteter (dvs. har de faciliteter, som foreningen har behov for)'.
- 'medlemmernes nærhed til de idrætsanlæg og –faciliteter, som foreningen benytter'.
- 'adgangen til samlingssted for medlemmerne (klubhus, cafeteria eller lignende)' .

Derimod er der ingen væsentlig forskel på tilfredsheden med idrætsfaciliteternes stand.

## 6.10. Idrætsanlæggene i fremtiden

Til sidst skal vi se på idrætsforeningernes svar på en række udsagn om idrætsfaciliteterne, som foreningerne kunne erklære sig mere eller mindre enig eller uenig i. Spørgsmålene er kun besvaret af foreninger.

Et flertal af idrætsforeningerne er enige i følgende synspunkter:

- 'Konkurrenceidrætten skal tilgodeses med de træningstider, som konkurrenceudøverne har brug for, på idrætsanlæggene'.
  - 'Der er behov for idrætsfaciliteter, hvor de idrætsaktive kan komme, når det bedst passer dem fra tidlig morgen til sen aften'.
  - 'Der er behov for idrætsfaciliteter tæt på store boligområder, som børn og unge kan bruge til selvorganiseret leg og idræt (fx idrætslegepladser)'.
  - 'Idrætsfaciliteternes udstyr, redskaber og træningsmaskiner er mange steder nedslidte og trænger til at blive udskiftet'.
  - 'Børn og unge skal tilgodeses før voksne ved lokale- og anlægsfordelingen'.
  - 'Der mangler faciliteter til nye idræts- og træningsformer'.
- 'Der skal skabes bedre udendørs faciliteter (bl.a. motionsstier) til de mange, som dyrker motion udendørs'.
- 'Det er ikke afgørende, at der er personale i faciliteten eller på idrætsanlægget'.
  - 'Serviceniveauet er højt hos det tilknyttede personale'.
  - 'Der er mulighed for stor indflydelse på fordelingen af faciliteter og træningstider'.
  - 'Stemningen og atmosfæren i idrætsfaciliteterne på Bornholm er meget positiv og god'.
  - 'Der er behov for flere mindre, lokale, idrætsfaciliteter, der kan bruges til mange aktiviteter og formål'.

Et flertal af idrætsforeningerne er uenig i følgende synspunkter:

- 'De store idrætsgrene og foreninger, som kan fylde idrætsfaciliteterne ud, skal tilgodeses først i lokalefordelingen'
  - 'Der ikke er behov for flere idrætsfaciliteter i kommunen' (31 pct. enige eller meget enige i, mens 36 pct. er uenig eller meget uenig).
  - 'Idrætsfaciliteterne er ikke fordelt godt nok i forhold til, hvor borgerne bor'.
- 'Det er bedre at lukke mindre faciliteter i landområderne og satse på større og mere alsidige faciliteter i kommunens største by'. 46 pct. af idrætsforeninger er meget uenige i synspunktet og 26 pct. er uenige). Kun 8 pct. er enten enige eller uenige i synspunktet.
- 'Man kan godt undvære opholdsrum / klublokaler i forbindelse med idrætsfaciliteterne'.
  - 'Cafeterier og kiosker kan skiftes ud med automater'.
  - 'Mange idrætsfaciliteter passer ikke til mange idrætsgrenes krav og behov'.
  - 'Der er behov for flere specialiserede idrætsanlæg, som opfylder moderne krav i den

pågældende idrætsgren, og som kun findes ét sted i kommunen'. 39 pct. er uenig eller meget uenig mod 23 pct. der er enig eller meget enig.

- 'Kommunen er den bedst egnede til at forvalte og drive idrætsfaciliteterne i kommunen'.
- 'Idrætsaktiviteterne bliver hæmmet af, at der foregår andet i idrætsfaciliteterne som f.eks. koncerter, udstillinger og private fester'.
- 'Der er et dårligt forhold til de andre brugere af faciliteterne (både idræt og andre aktiviteter)'.
- 'Idrætsfaciliteterne skal i højere grad give plads til de idrætsaktive, som ikke dyrker idræt i en forening'. Det er 26 pct. meget uenige i, og 36 pct. er uenige. Kun 10 pct. er enten enige eller meget enige.

Idrætsanlæggene har også forholdt sig til fremtiden og de udfordringer de oplever. Svarene viser, at ændrede idrætsmønstre opleves som en stor udfordring for idrætsanlæggene. Ifølge lederne af idrætsanlæggene er den største udfordring for dem

- 'at opfylde alle ønsker om at kunne benytte anlægget',
- 'at tilpasse idrætsanlægget til nye idrætsinteresser og -behov', og
- 'at kunne være et godt sted for meget forskellige formål, aktiviteter og foreninger'.
- En langt mindre udfordring er det – ifølge idrætsanlæggene – at
- 'opnå en høj belægningsprocent med mange brugere på de fleste af anlæggets åbningstider',
- 'at sikre en god drift og økonomi for anlægget' (otte svarer dog, at det er en 'stor udfordring') og
- 'at give borgere mulighed for at benytte anlægget, uden at de er medlem af en forening'.

Idrætsanlæggene ser imidlertid optimistisk på fremtiden. Næsten alle tror, at det pågældende anlæg også eksisterer om ti år, og de ønsker ingen væsentlige ændringer i måden anlægget drives på, og den måde kommunen støtter anlæggene. Anlæggene er mere delte på spørgsmålet om, hvem der i fremtiden vil benytte anlægget. Ingen svarer entydigt, at 'idrætsanlægget kan især anvendes til organiserede idrætsaktiviteter', men det er også kun ét anlæg, der entydigt mener det modsatte, at 'idrætsanlægget kan bruges til mange forskellige idræts- og motionsformer'. Svarene hælder dog fortrinsvis i den retning, at anlæggene skal tilgodese andet og mere end den organiserede idræt. Tilsvarende er det kun to anlæg, der entydigt tror, at i fremtiden kan 'idrætsanlægget først og fremmest benyttes af idrætsforeninger, der har fortrinsret til anlægget'. Omvendt er det dog kun ét anlæg, der tror, at i fremtiden kan 'idrætsanlægget lejes / benyttes af alle. Ingen har fortrinsret til anlægget'.

## 7. Ideer til udvikling af idrætsfaciliteterne på Bornholm

På baggrund af de fire undersøgelser og andre relevante undersøgelser skal vi her i det sidste afsnit give forslag til, hvordan idrætsfaciliteterne kan udvikles på Bornholm.

### 7.1. Gunstigt udgangspunkt

Undersøgelserne tyder på, at en forholdsvis stor andel af såvel børn som voksne på Bornholm dyrker idræt. Syv ud af ti børn går til idræt, langt de fleste deltager i selvorganiserede fysiske aktiviteter i løbet af ugen, kun hvert tiende barn svarer, at det ikke har gået til idræt inden for det seneste år, og en tilsvarende andel kan betegnes som fysisk inaktiv (baseret på barnets egen vurdering af hvad det typisk gør i løbet af en uge) <sup>1</sup>.

Hvad angår de voksne, svarer 75 pct. af respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen, at de normalt dyrker motion, idræt eller sport, og yderligere 11 svarer 'Ja, men ikke for tiden'. Dette er betydeligt højere, end undersøgelser på landsplan har vist, hvilket til dels kan skyldes, at forholdsvis få af de, der fik tilsendt en invitation til at besvare spørgeskemaet, har gjort det, og det er sandsynligvis især de idrætsinteresserede, der har besvaret skemaet. Idrætsdeltagelsen er lidt lavere hos forældrene til de børn, der har besvaret spørgeskemaet, idet 57 pct. af mødre og 53 pct. af fædre ifølge børnenes opfattelse dyrker idræt. Men også dette tal er forholdsvis højt i sammenligning med andre undersøgelser.

Deltagelsen i idrætsforeninger er også forholdsvis høj. Ifølge de voksnes besvarelse dyrker 45 pct. motion, idræt eller sport i en forening, hvilket dog af ovennævnte grunde kan være lidt højere end den reelt forekomne deltagelse. En analyse af antallet af medlemskaber i idrætsforeninger, der er medlem af Danmarks Idræts-Forbund, viser imidlertid, at der er 3 indbyggere pr. medlem af en idrætsforening på Bornholm mod 3.5 for Danmark som helhed, dvs. forholdsvis flere medlemskaber på Bornholm.

Endvidere har Bornholms Regionskommune det næsthøjeste antal idrætsforeninger, der er medlem af Danmarks Idræts-Forbund (inklusive afdelinger under flerstrengede idrætsforeninger) i forhold til indbyggertal. Kun overgået af Samsø Kommune.

Dette kan bl.a. hænge sammen med, at der i kommunen findes forholdsvis mange idrætsfaciliteter med en rimelig god fordeling rundt på øen, så der inden for en forholdsvis kort afstand er gode muligheder for at dyrke motion eller idræt.

I sammenligning med de øvrige kommuner i landet har Bornholm forholdsvis mange idrætshaller (300 m<sup>2</sup> og større). Baseret på en opgørelse af antallet af idrætsfaciliteter fra 2007 har kommunen en idrætshal for hver 1.381 indbyggere, hvilket placerer kommunen på en 20. plads. Kommunen har også en forholdsvis god dækning af svømmebassiner, golfanlæg og klatreanlæg i sammenligning med andre kommuner. Hvad angår fodboldbaner placerer kommunen sig i midten med 738 indbyggere pr. bane, men forskellene mellem kommunerne er mindre på denne facilitet. Derimod har kommunen forholdsvis få tennisbaner med en bane for hver 2.854 indbyggere. Der er også forholdsvis meget færre motionscentre / styrketræningscentre i sammenligning med øvrige kommuner.

---

<sup>1</sup> Med forbehold for undersøgelsens usikkerhed fordi det først og fremmest er børn fra 5., 6. og 7. klassetrin, der har svaret, og fordi det er meget forskelligt, hvor mange børn der har svaret fra de forskellige skoler



Nyere analyser af antallet af medlemskaber af idrætsforeninger viser, at der er en stærk sammenhæng mellem antallet af idrætsfaciliteter og antallet af medlemmer af foreninger i forskellige idrætsgrene. Der er således en stærk sammenhæng mellem antallet af idrætshaller og antallet af håndboldklubber og medlemmer deraf. Tilsvarende er der en stærk sammenhæng mellem antallet af fodboldbaner og antallet af fodboldklubber og medlemmer deraf.

Lige så væsentligt for idrætsdeltagelsen på Bornholm er det imidlertid, at idrætsfaciliteterne er forholdsvis jævnt fordelt på hele øen, så der for langt de fleste er relativ kort afstand til et sted, hvor man kan dyrke idræt. Undersøgelser viser, at det for især børn, ældre og de mindst idrætsinteresserede har stor betydning for deres idræts- og motionsdeltagelse, at der er kort afstand til det sted, hvor de gerne vil dyrke idræt. I den sammenhæng har det givetvis en positiv betydning for motionsdeltagelsen på Bornholm, at der på det meste af øen er kort afstand til smukke og inspirerende naturområder, hvor man kan motionere. Undersøgelsen viser da også, at tre ud af fire af såvel de idrætsaktive børn som de idrætsaktive voksne har mindre end 15 min. til det sted, hvor de dyrker mest idræt, og de fleste børn kommer dertil ved at cykle eller gå, mens det samme kun gælder for halvdelen af de voksne. 81 pct. af de voksne idrætsaktive svarer ligeledes, at det har 'stor' eller 'nogen' betydning for, hvor de foretrækker at dyrke idræt eller motion, at der er kort afstand til stedet. En tilsvarende andel svarer, at det har 'stor' eller 'nogen' betydning for dem, at faciliteten / stedet, hvor de dyrker idræt, hører til i det lokalsamfund, hvor de bor.

Endelig er det ganske væsentligt, at brugerne – her forstået som foreninger, skoler, daginstitutioner og andre organisationer og institutioner, der benytter idrætsanlæggene – er særdeles tilfredse med disse, og at nærheden til gode faciliteter tillægges stor betydning.

## **7.2. Ændrede idræts- og motionsvaner udfordrer idrætsfaciliteterne**

Dette umiddelbart gunstige udgangspunkt for idrætsfaciliteterne på Bornholm er imidlertid udfordret af væsentlige ændringer i idræts- og motionsdeltagelsen hos især den voksne del af befolkningen, som også er slået igennem på Bornholm.

Den første udfordring er, at de eksisterende idrætsanlæg og tilhørende klubber i vid udstrækning passer til børnenes idrætsinteresser, men i voksende grad ikke matcher idrætsinteresserne hos de fleste voksne.

De store foretrukne idrætsgrene blandt børnene med en tilslutning fra mere end 5 pct. af børnene er fodbold, gymnastik, badminton, håndbold, ridning, fitness / styrketræning, svømning, dans og bordtennis. Bortset fra fitness og styrketræning egner idrætsanlæggene (idrætshaller, gymnastiksale, svømmebassiner samt udendørs baner) sig til disse idrætsgrene.

Idrætsmønsteret ser imidlertid helt anderledes ud fra omkring 16 år. Ganske vist går forholdsvis mange også til en af de store idrætsgrene, der typisk dyrkes på et stadion eller i en idrætshal, gymnastiksal, svømmehal eller et specialanlæg. Det gælder svømning (11 pct.), fodbold (10 pct.), badminton (8 pct.), gymnastik (8 pct.), golf (5 pct.), håndbold (4 pct.) og ridning (3 pct.). Men langt de fleste dyrker en idræts- eller motionsform, som

de eksisterende idrætsfaciliteter i lille grad egner sig til og er indrettet efter: jogging / motionsløb (35 pct.), vandreture (29 pct.), styrketræning (21 pct.), konditionstræning (11 pct.), cykelsport (ikke transport) (10 pct.), jagt / fiskeri (8 pct.), dans (8 pct.), spinning (8 pct.), stavgang (5 pct.), aerobic ol. (4 pct.) samt yoga, afspænding eller meditation (3 pct.). Svarene fra idrætsanlæggene viser, at de opfatter det som et af de vigtigste mål for idrætsanlæggene, at de kan bruges til mange forskellige aktiviteter og anvendes af så mange som muligt, men det opleves samtidig som en af de største udfordringer at realisere det. 9 ud af de 13 anlæg, der har besvaret spørgeskemaet, ser det som en meget stor udfordring at opfylde alle ønsker om at kunne benytte anlægget; 6 anlæg svarer, at det er meget stor udfordring at 'tilpasse idrætsanlægget til nye idrætsinteresser', og 5 svarer, at det er en meget stor udfordring at 'at kunne være et godt sted for meget forskellige formål, aktiviteter og foreninger'.

En anden udfordring for idrætsfaciliteterne er det forhold, at mange dyrker idræt og motion på forskellige tidspunkter. 83 pct. af de idrætsaktive i denne undersøgelse svarer, at det har 'stor betydning' eller 'nogen betydning' for, hvor de foretrækker at dyrke motion, at de kan træne eller motionere på stedet, når de foretrækker det. Et flertal af idrætsforeningerne tilslutter sig da også det synspunkt, at 'der er behov for idrætsfaciliteter, hvor de idrætsaktive kan komme, når det bedst passer dem fra tidlig morgen til sen aften'.

En tredje udfordring er, at der synes at være mulighed for aktivitetsudvidelse på nogle af idrætsanlæggene. På baggrund af de 13 idrætshallers oplysninger, benyttes disse i 13 timer om dagen pr. facilitet. Selvom dette er en forholdsvis pæn benyttelsesprocent burde det være muligt at øge den. Analysen siger dog ikke noget om, hvor mange der benytter anlæggene, men det er sandsynligt, at det er muligt at øge dette ved en målrettet indsats. Dertil kommer at nogle af faciliteterne ikke benyttes i perioder af året (bl.a. i turistsæsonen). Kommunens økonomi kan måske også nødvendiggøre, at faciliteterne i fremtiden i højere grad skal finansieres ved egen-indtægter.

### **7.3. Udvikling af de eksisterende idrætsanlæg i kommunen**

På baggrund af, for det første, det gunstige udgangspunkt for idrætsdeltagelsen og idrætsfaciliteterne i kommunen med en forholdsvis høj idrætsdeltagelse, mange idrætsforeninger og forholdsvis mange idrætsanlæg, der er relativt jævnt fordelt over hele øen, og for det andet de udfordringer som ændringerne i især de voksnes idrætsdeltagelse stiller anlæggene overfor, foreslås det, at der iværksættes en proces for udviklingen af de eksisterende idrætsanlæg og –faciliteter i Bornholms Regionskommune.

Svarene fra såvel idrætsanlæggene som brugerne (foreninger, skoler m.fl.) viser, at man er opmærksom på udfordringerne, der er beskrevet ovenfor, og det må tages som udtryk for, at der er en vilje til at deltage i et sådant udviklingsarbejde.

Den foreliggende analyse er ikke et tilstrækkeligt grundlag for at give præcise forslag til, hvordan det enkelte idrætsanlæg og anlæggene som helhed på Bornholm kan udvikles. Det forudsætter en mere omfattende analyse af hvert enkelt anlæg, som denne undersøgelse ikke omfatter. Vi skal derfor nøjes med at skitsere en række forhold, som det forelåede udviklingsarbejde bør inddrage.

- 1) For det første handler det mere om 'aktivering' af idrætsanlæggene end om en fysisk udvikling (renovering, ombygning, tilbygning mv.) af anlæggene og faciliteterne. Aktivitetsudvikling er for mange faciliteters tilfælde muligt uden større og dyre ændringer af faciliteterne, men en forbedret økonomi som følge af aktivitetsudviklingen kan skabe det økonomiske grundlag for en senere facilitetsudvikling. Idrætsanlæggene må i højere grad tilpasses ændringerne i idrætsmønstret hos især de voksne uden at det går ud over de traditionelle idrætsgrene, som anlæggene oprindeligt blev bygget til og som fortsat har stor tilslutning.
  - a. Hvordan kan idrætsanlæggene i højere grad give mulighed for at træne fitness, spinning og anden form for konditions- og styrketræning, som man i dag typisk gør i et motionscenter?
  - b. Hvordan kan idrætsanlæggene opfylde en støttefunktion for selv-organiseret idræt og bevægelse, motion i naturen mv. Fx i form af omklædningsfaciliteter, toiletter, inspirerende aktivitetsmuligheder tæt på idrætshallen, og hjælp til nybegyndere i jogging, stavgang mv. (fx i form en semi-organisering af løbegrupper og stavgangsgrupper med guider eller hjælpere).
  - c. Hvordan kan idrætsanlæggene i højere grad være den samlende, koordinerende og igangsættende institution med sigte på at skabe nye, flere og bedre idræts- og bevægelsesmuligheder i lokalsamfundet?
  - d. Hvordan kan idrætsanlæggene i højere grad blive tilgængelig for andre borgere end de organiserede, samtidig med at faciliteterne understøtter idrætsforeningerne med mere end at være den fysiske ramme for idrætsaktiviteterne (fx ved at stå for visse administrative og økonomiske opgaver i foreningen)?
  - e. Hvordan kan idrætsanlæggene i højere grad anvendes på forskellige tidspunkter, som tilgodeser ønsket om at kunne motionere på tidspunkter, der passer den enkelte?
  - f. Hvordan kan idrætsanlæggene opnå en højere benyttelse ved fx at tilbyde alle timer mellem kl. 6.00 til 24.00 for idrætsinteresserede borgere (også timer som skolen og idrætsforeningen har fået tildelt, men som ikke benyttes)?
  - g. Hvordan kan idrætsanlæggene i højere grad fokusere på særlige grupper. Fx være en mere attraktiv ramme for turisterne på øen?
  
- 2) For det andet må Idrætsanlæggene samtidig fastholde og udvide den lokale forankring. Det er en vigtig kvalitet ved idrætsanlæggene på Bornholm, at de findes rimeligt spredt over hele øen med en stærk lokal forankring. Men det er først og fremmest IDRÆTSSanlæg, og selvom borgerne i forholdsvis lille grad efterspørger andre fritids- og kulturaktiviteter på det anlæg, hvor de foretrækker at dyrke idræt, kan et bredere lokalt sigte styrke dets eksistensgrundlag. Dels i form af flere aktiviteter og flere brugere. Dels i form af et større og bredere engagement om anlægget som et vigtigt lokalt samlingspunkt.

- 3) For det tredje må den lokale forankring kombineres med et større samarbejde og en større koordinering med de øvrige idrætsanlæg på Bornholm. Dels ved at en række funktioner i højere grad samordnes (fx online-booking af idrætsanlæg). Dels ved en fordeling af specialfaciliteter til idrætsaktiviteter, som der ikke er tilstrækkelig tilslutning til at have på hvert idrætsanlæg. Dvs. at hvert anlæg både tilgodeser de lokale, brede idræts- og motionsbehov og samtidig opfylder mere specialiserede idrætsønsker for borgere fra hele øen.
- 4) For det fjerde skal der lægges større vægt på 'ledelse' af idrætsfaciliteterne og en kvalificering af medarbejderne til at kunne varetage en mere aktiv rolle som aktivitets-skaber og –udvikler på anlæggene. Lederen skal kunne igangsætte aktiviteter, hvis der er et behov for det. Helst i samarbejde med foreningerne, men hvis de ikke ønsker at engagere sig deri, skal anlægget selv kunne udbyde idræts- og motionsaktiviteter.
- 5) For det femte må idrætsanlæggene i højere grad tænke 'kommercielt' med sigte på at sikre en bæredygtig økonomi. Ikke med 'profit' for øje, som et privat firma stræber efter, men for at sikre en bedre økonomi som forudsætning for at udvikle idrætsanlægget løbende.

Det foreslås, at denne udviklingsproces er lokalt forankret ved at inddrage de vigtigste lokale interesser i processen og engagere de lokale borgere i udviklingen. Idrætsanlæggene i Danmark er for en meget stor dels vedkommende et resultat af et stort lokalt engagement. Det skal fastholdes som en vigtig forudsætning for en vedvarende lokal forankring. Men det skal i dag kombineres med grundige analyser af (eller indsigt i) befolkningens idræts- og motionsinteresser, indtjeningsmuligheder mv.

Det anbefales endvidere, at processen støttes og inspireres af en ekstern part. Det kan være kommunen, men det kan også være organisationer, institutioner eller firmaer med ekspertise i idrætsfaciliteter.

Endelig anbefales det, at processen igangsættes samtidig på alle de større idrætsfaciliteter for dels at drage nytte af en fælles ekstern inspiration og inspiration fra hinanden, dels at koordinere nogle af initiativerne på anlæggene med sigte på en vis arbejdsdeling mellem disse.



## Serien MOVEMENTS

Se de tidligere udgivelser i rapportserien på CISC's hjemmeside: [www.sdu.dk/cisc](http://www.sdu.dk/cisc)

- 2011:2 Jakob Haahr og Søren Andkjær (red.): Muligheder og begrænsninger for friluftsliv: Konferencerapport - artikler og abstracts.
- 2011:1 Ejgil Jespersen: Evaluering af Krop og Kontor forsøgsprojekter.
- 2010:7 Pernille Andreassen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben' - Vejle Kommune.
- 2010:6 Forskningsenheden for 'Bevægelse, Idræt og Samfund' (BIS): Forskningsprofil og udviklingsplaner for 2010-2014.
- 2010:5 Bjarne Ibsen, Anne Mette Walmar Hansen og Eva Vennekilde: Ændringer i kommunal idætspolitik efter kommunalreformen.
- 2010:4 Karsten Østerlund: Gå i Gang: Slutevaluering.
- 2010:3 Lise Specht Petersen: Rum for idræt og leg på Vesterbro.
- 2010:2 Bjarne Ibsen og Carsten Hvid Larsen: Aktivitet eller idrætspolitisk arbejde? Frivilligt arbejde i DGI Vestsjælland og DGI Nordsjælland.
- 2010:1 Bjarne Ibsen, Jan Toftegaard Støckel og Charlotte Klinker: Børn og fysisk aktivitet på Vesterbro.
- 2009:7 Lise Specht Petersen og Bjarne Ibsen: København – en by i bevægelse: evaluering af Københavns Kommunes motionsstrategi.
- 2009:6 Ole Lund: Evaluering af projekt 'Sund Cirkel'.
- 2009:5 Carsten Hvid Larsen og Bjarne Ibsen: Frivilligt arbejde i Gigtforeningen.
- 2009:4 Ole Lund: Sund indskoling – evaluering af sundhedsfremmende indsatser i SFO og indskoling i Frederikshavn Kommune.
- 2009:3 Kirsten Kaya Roessler: Gruppesamtaler som psykologisk behandling af kroniske smerter: erfaringer fra projektet "Tilbage til arbejdet".
- 2009:2 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Kolding By 2008.
- 2009:1 Ole Lund: Rend og Hop – Vi si'r stop: et sundhedsprojekts bestræbelser på at skabe bedre betingelser for det sunde liv i Varde Kommune.
- 2008:10 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Roskilde By.
- 2008:9 Per Jørgensen: Idrætspolitik i Gentofte Kommune gennem 100 år.
- 2008:8 Jens Høyer-Kruse, Malene Thøgersen, Jan Toftegaard Støckel, Bjarne Ibsen: Offentlige-frivillige partnerskaber omkring børn og fysisk aktivitet.
- 2008:7 Pernille Vibe Rasmussen: Foreninger og integration: Undersøgelse af foreningers vilkår for integrationsarbejde i Københavns Kommune.
- 2008:6 Thomas Gjelstrup Bredahl: Ekstern evaluering af Motion på Recept i Frederiksberg Kommune: September 2007.
- 2008:5 Thomas Gjelstrup Bredahl: Evaluering af Motion på Recept i Nordjylland 2007.
- 2008:4 Jens Troelsen, Kirsten Kaya Roessler, Gert Nielsen og Mette Toftager: De bolignære områders betydning for sundhed: hvordan indvirker bolignære områder på sundheden? – og hvordan kan udformningen gøres bedre?
- 2008:3 Ole Lund og Pernille Andreassen: Gå i gang: evalueringsrapport.
- 2008:2 Jan Toftegaard Støckel (red.): Parallel leg eller integreret leg? – partnerskaber om børn, leg og bevægelse.

- 2008:1 Pernille Vibe Rasmussen og Kirsten Kaya Roessler: Stofmisbrug og fysisk aktivitet: Evaluering af ”Krop og læring – Mere styr på eget liv”.
- 2007:1 Bjarne Ibsen: Børns idrætsdeltagelse i Københavns Kommune 2007.

