

Undersøgelse af DM i foreningsudvikling

Jens Høyer-Kruse

Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund
Syddansk Universitet

© 2013

Hvad er DM i foreningsudvikling?



- I 2011 og 2012 har 36 foreninger deltaget i projektet 'DM i foreningsudvikling', som DGI har stået for.
- Projektet har fået en betydelig omtale, og deltagende foreninger giver udtryk for, at deres deltagelse deri har haft en positiv betydning for foreningens udvikling, men...
 - Hvor dækkende er sådanne udtalelser?
 - Og på hvilke områder har deltagelse i DM i foreningsudvikling haft en indflydelse på foreningen og dens udvikling?

»Vi har fået armene spredt lidt længere ud. Og vi har fået et mentalt los bagi, så vi tror, at det er muligt at realisere vilde idéer.«

»Vi har lært, at vi ikke skal begrænse os selv, og at en gymnastikforening måske kan være andet end 'bare' det!«

Solrød GF

- I 2011 og 2012 har 36 foreninger deltaget i projektet 'DM i foreningsudvikling', som DGI har stået for.
- Projektet har fået en betydelig omtale, og deltagende foreninger giver udtryk for, at deres deltagelse deri har haft en positiv betydning for foreningens udvikling, men...
 - Hvor dækkende er sådanne udtalelser?
 - Og på hvilke områder har deltagelse i DM i foreningsudvikling haft en indflydelse på foreningen og dens udvikling?

Undersøgelsens formål

- Dokumentere hvilken betydning 'DM i foreningsudvikling' har haft for de deltagende foreninger.
- Perspektivere og diskutere 'DM i foreningsudvikling' som 'metode' i sammenligning med andre metoder til foreningsudvikling.

Såfremt der skaffes ekstra ressourcer:

Sammenholde udviklingen i de undersøgte foreninger med generelle udviklingsretninger i foreningslivet.

- Give dokumenterede anvisninger på udviklingsprocesser, der giver effekt.
- Belyse barrierer og muligheder udviklingsprocessen.

Hvad omfatter undersøgelsen?

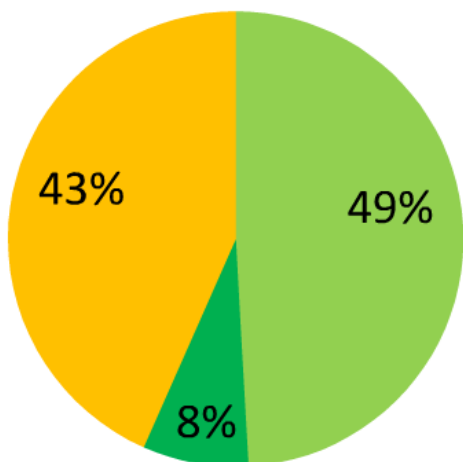
1. Spørgeskema til 35 foreninger, der har deltaget i DM i foreningsudvikling, hvoraf 66 % har svaret
2. Spørgeskema til 53 foreninger, som ligner foreningerne, der har deltaget i DM i foreningsudvikling, hvoraf 50 % har svaret.
3. Interviews med udvalgte foreninger.
4. Workshop hvor resultaterne diskuteres.

Sammenligning af 'DM-foreningerne' og 'Kontrolforeningerne'

Besvarelser af spørgeskema

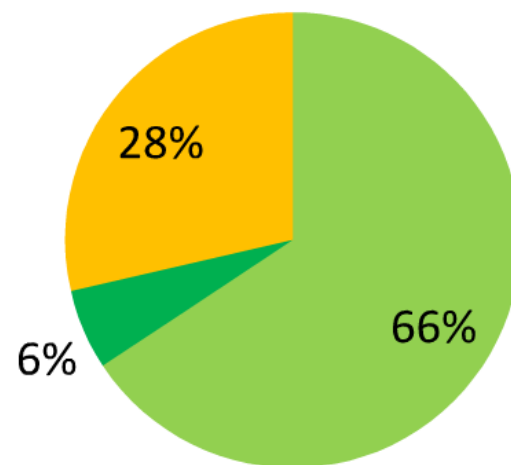
Kontrolforeninger (53)

- Besvaret; 26
- Delvist besvaret; 4
- Har ikke besvaret; 23



DM-foreninger (35)

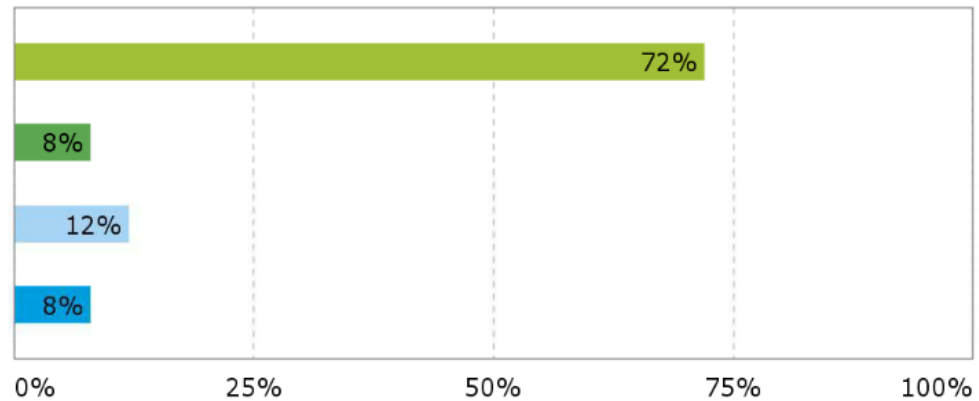
- Besvaret; 23
- Delvist besvaret; 2
- Har ikke besvaret; 10



Foreningernes geografiske tilhørsforhold og virke

DM-foreningerne

Landsby, mindre by eller sogn



18

Skoledistrikt eller bydel

2

Hele kommunen

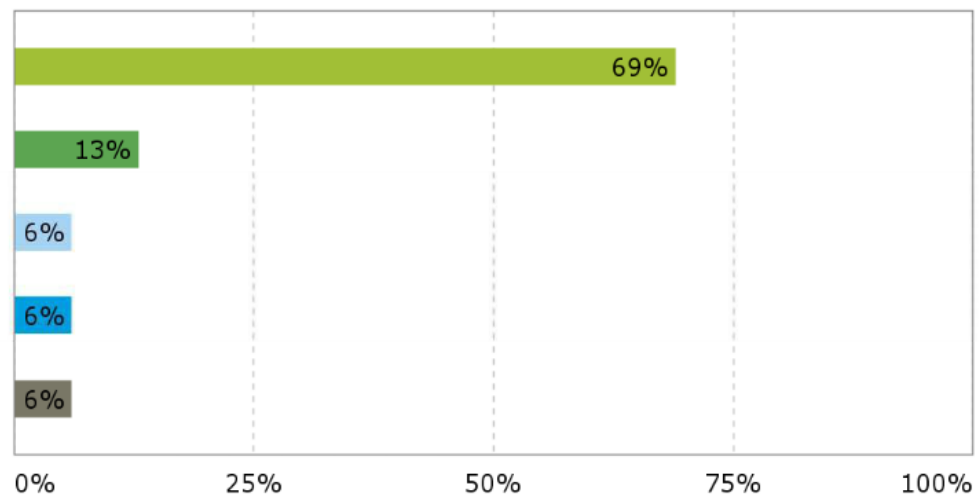
3

Flere kommuner eller regionen

2

Kontrol-foreningerne

Landsby, mindre by eller sogn



22

Skoledistrikt eller bydel

4

Større bydel (i større byer)

2

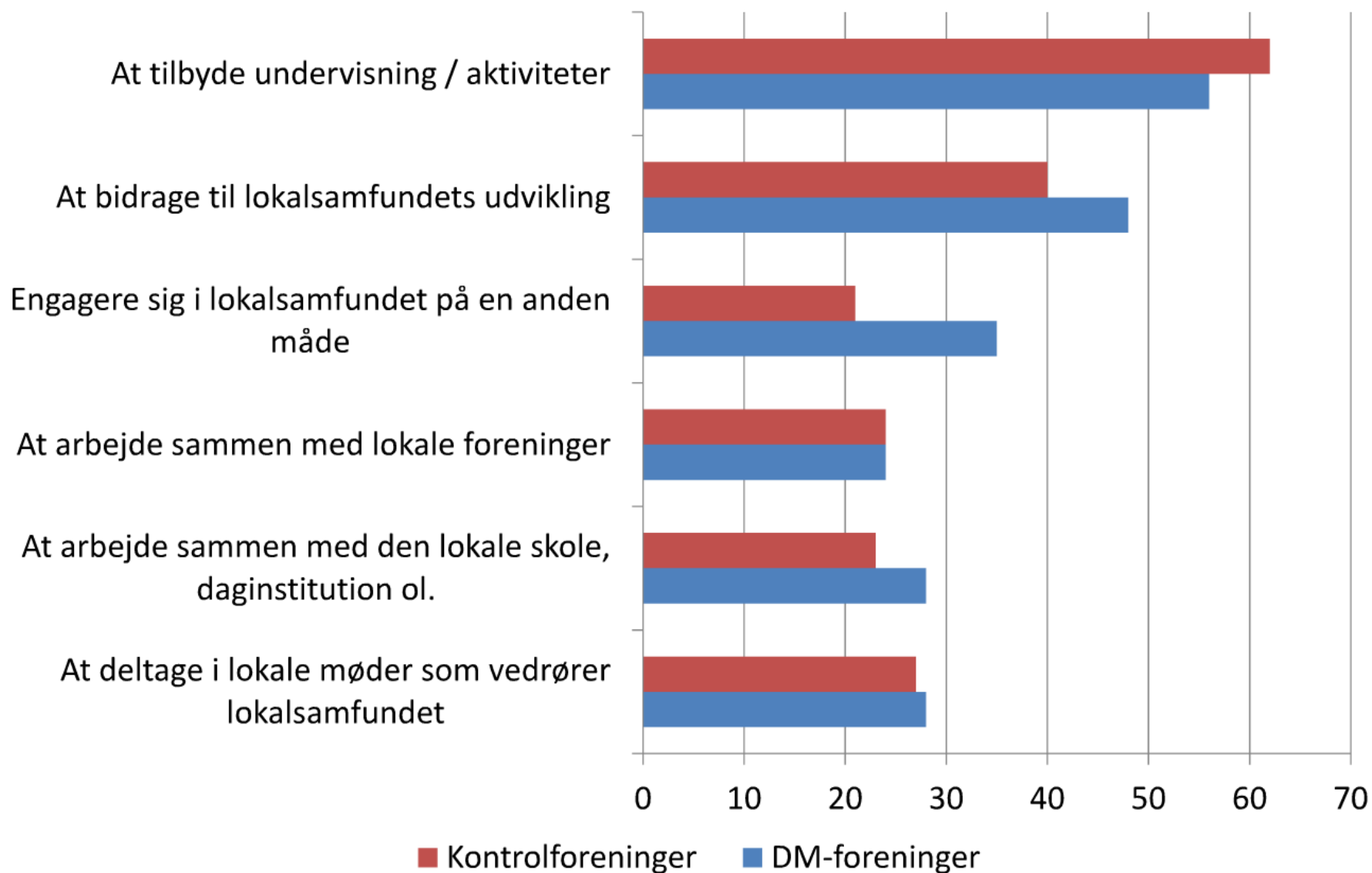
Hele kommunen

2

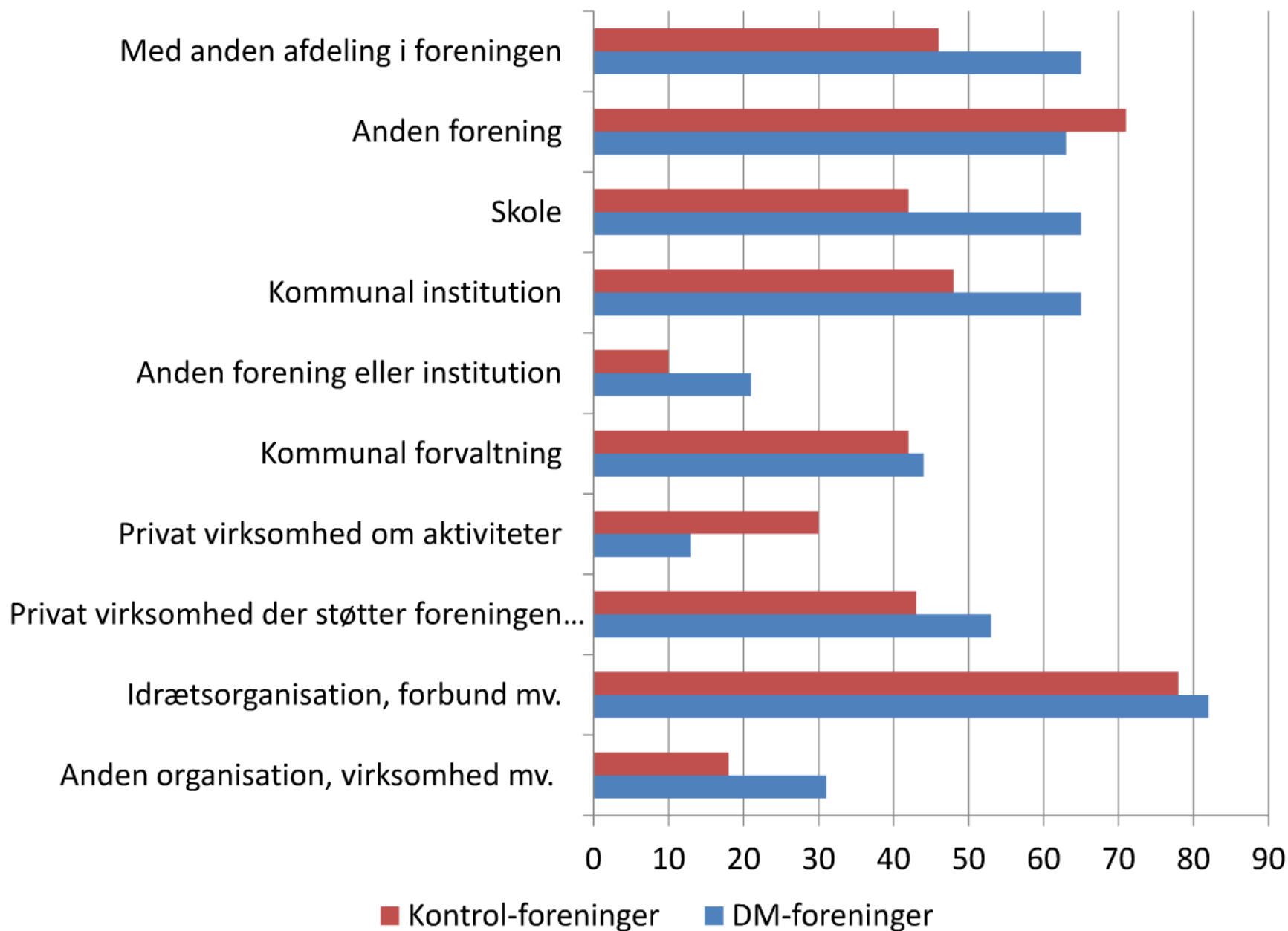
Flere kommuner eller regionen

2

Hvad er foreningens rolle i
forhold til lokalsamfundet?



Hvem samarbejder
foreningerne med i dag?



Hvorfor blev foreningen en del af
'DM i foreningsudvikling'?

På opfordring:

“Vi blev inviteret og havde alligevel gang i meget der falder indenfor foreningsudvikling.”

“På utallige opfordringer fra konsulenten. Jeg vil tro hun havde regnet ud at vi manglede et projekt at samles om.”

“Opfordring, og ønske om at udvikle foreningen.”

“Opfordring fra landsdelens konsulent og en evig nysgerrighed på at udvikle - og være med der hvor det sker!”

“Som fler-strengt forening blev vi opfordret af DGI.”

“Fordi vi gerne vil kunne tilbyde flere nye og anderledes aktiviteter. Det kræver at hallen / faciliteten udvikles og forbedres. Så derfor sagde vi et stort ja på opfordring fra DGI Storstrømmen.”

“Foreningens formand blev kontaktet af landsdelen og forespurgt, da den på flere måder havde udmærket sig og vist sig omstillingsparat inden da. Formanden vendte det med enkelte andre i foreningen, og da der var bred enighed om projektet i denne

tidens krav. Vi ønskede at fange og efterleve tidens tendenser, og skabe en velfungerende rollemodel for foreninger i DK. Vi ønskede at arbejde hen imod at blive et sportsligt fyrtårn.”

”Vi havde et projekt i byen sammen med blandt andet vores borgerforening, som vi så som en god mulighed for at udvikle samarbejdet med de øvrige i byen.”

”Vores forening var i gang med et større udviklingsarbejde.”

”Vi var i gang med at ændre vores forening, og ville gerne have hjælp til vores blinde områder, og mulighed for vejledning og sparring. Herudover var vi godt klar over at det krævede en ekstra indsats, men tænkte at det var godt at skulle fortælle andre om det på skrift og i tale.”

”Være med i en udvikling, som derved vil ske hurtigere med det fokus der ville komme.”

”Fordi vi havde en klar forventning om at det kunne bringe os hurtigere frem til de mål vi havde.”

“Være med i en udvikling, som derved vil ske hurtigere med det fokus der ville komme.”

“Fordi vi havde en klar forventning om at det kunne bringe os hurtigere frem til de mål vi havde.”

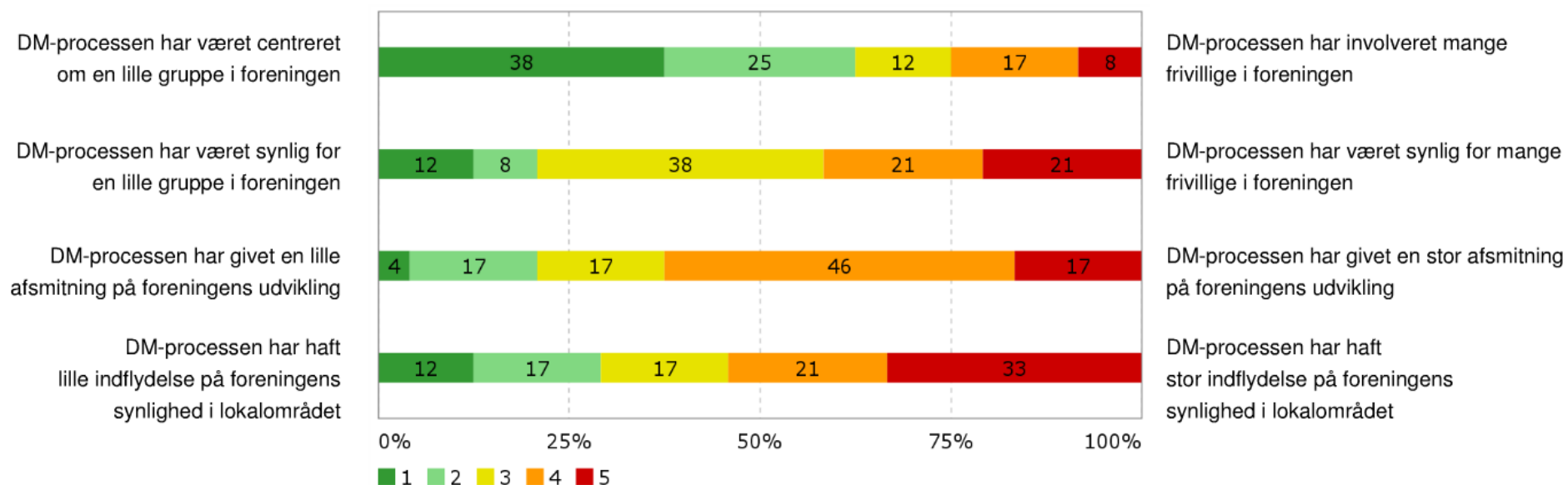
elte foreningerne så også DMIF som en måde at lære deres egen forening bedre at kende:

“Som daværende ny formand var det en oplagt mulighed for at se på foreningen med nye øjne, men henblik på udvikling af nye aktiviteter, medlemsformer og strukturer.”

“Vi var en ret ny bestyrelse og syntes det ville være en god måde at møde andre klubber og høre hvad de gør også lære DGI at kende og høre hvad de kan.”

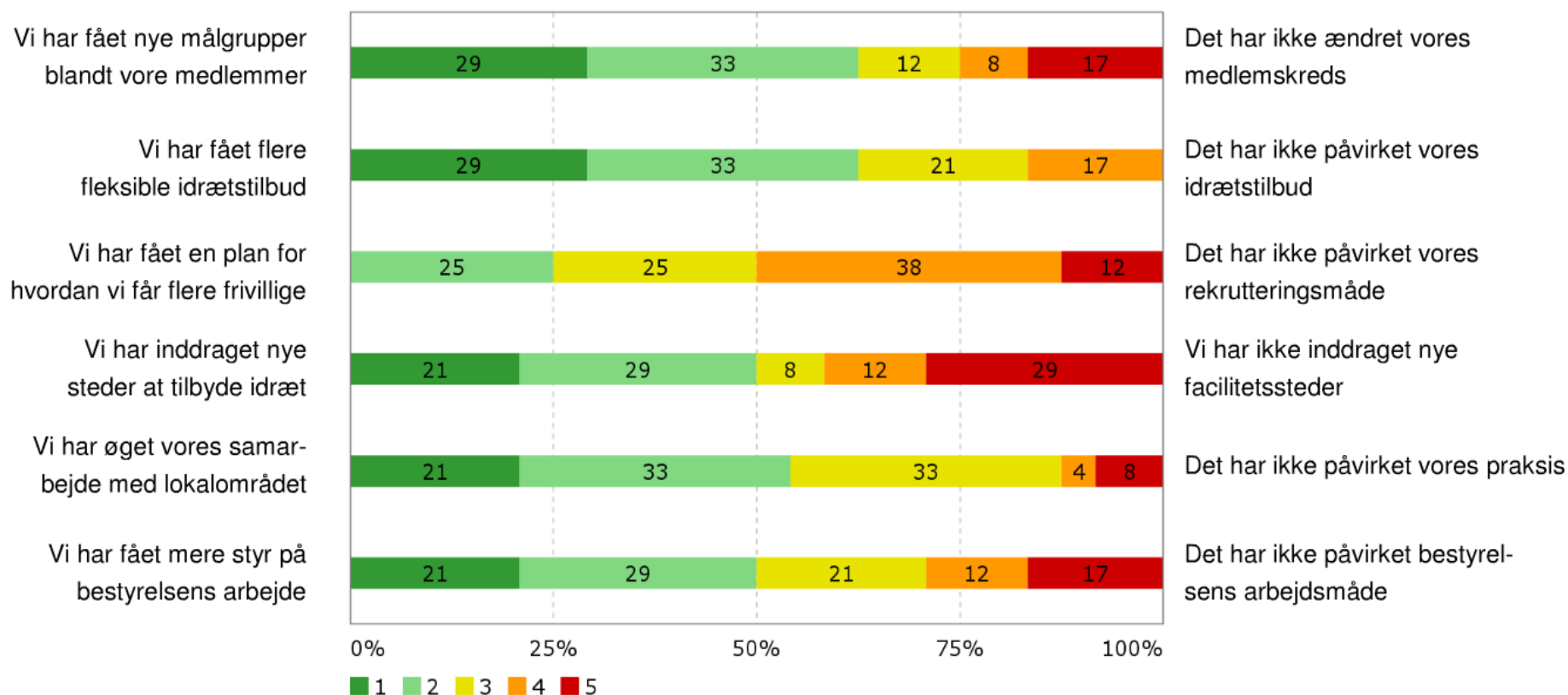
Hvad karakteriserer bedst
den måde foreningen har
engageret sig i 'DM i
foreningsudvikling'?

Hvad karakteriserer bedst den måde foreningen har engageret sig i DM i foreningsudvikling? Kryds ved 1, hvis helt enig i udsagnet til venstre, kryds ved 5 hvis helt enig i udsagnet til højre eller vælg et tal mellem disse to yderpunkter.



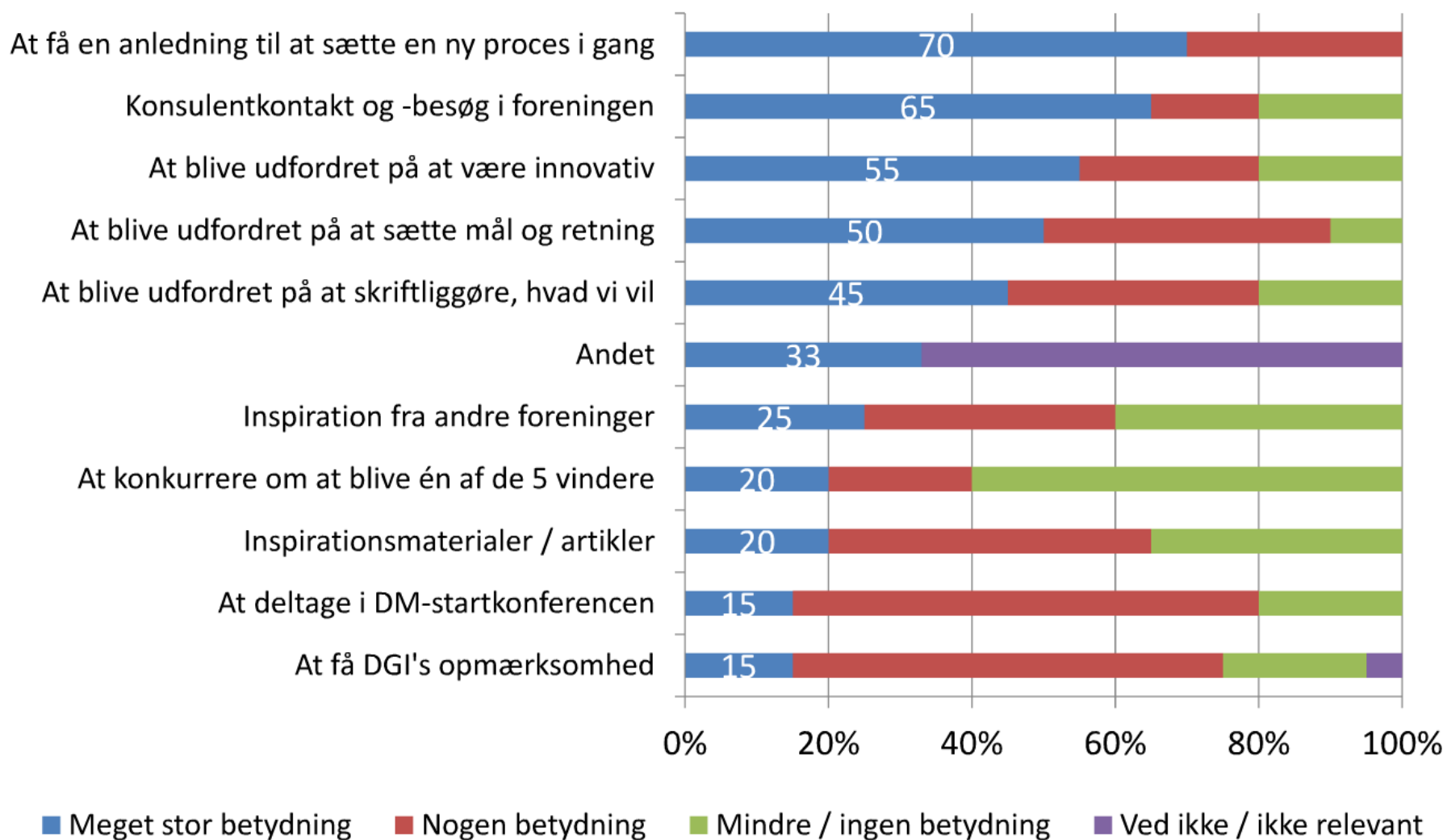
Hvad karakteriserer bedst effekten af DM-processen? Kryds ved 1, hvis helt enig i udsagnet til venstre, kryds ved 5 hvis helt enig i

Hvad karakteriserer bedst effekten af DM-processen? Kryds ved 1, hvis helt enig i udsagnet til venstre, kryds ved 5 hvis helt enig i udsagnet til højre eller vælg et tal mellem disse to yderpunkter.



Hvilken betydning har deltagelsen i
DM i foreningsudvikling haft for
foreningen?

Hvad har haft størst betydning for foreningens udvikling ift. jeres deltagelse i DM i foreningsudvikling?



Hvilke resultater har været
de vigtigste?

*'Foreningen ser generelt positivt på
fremtiden'*

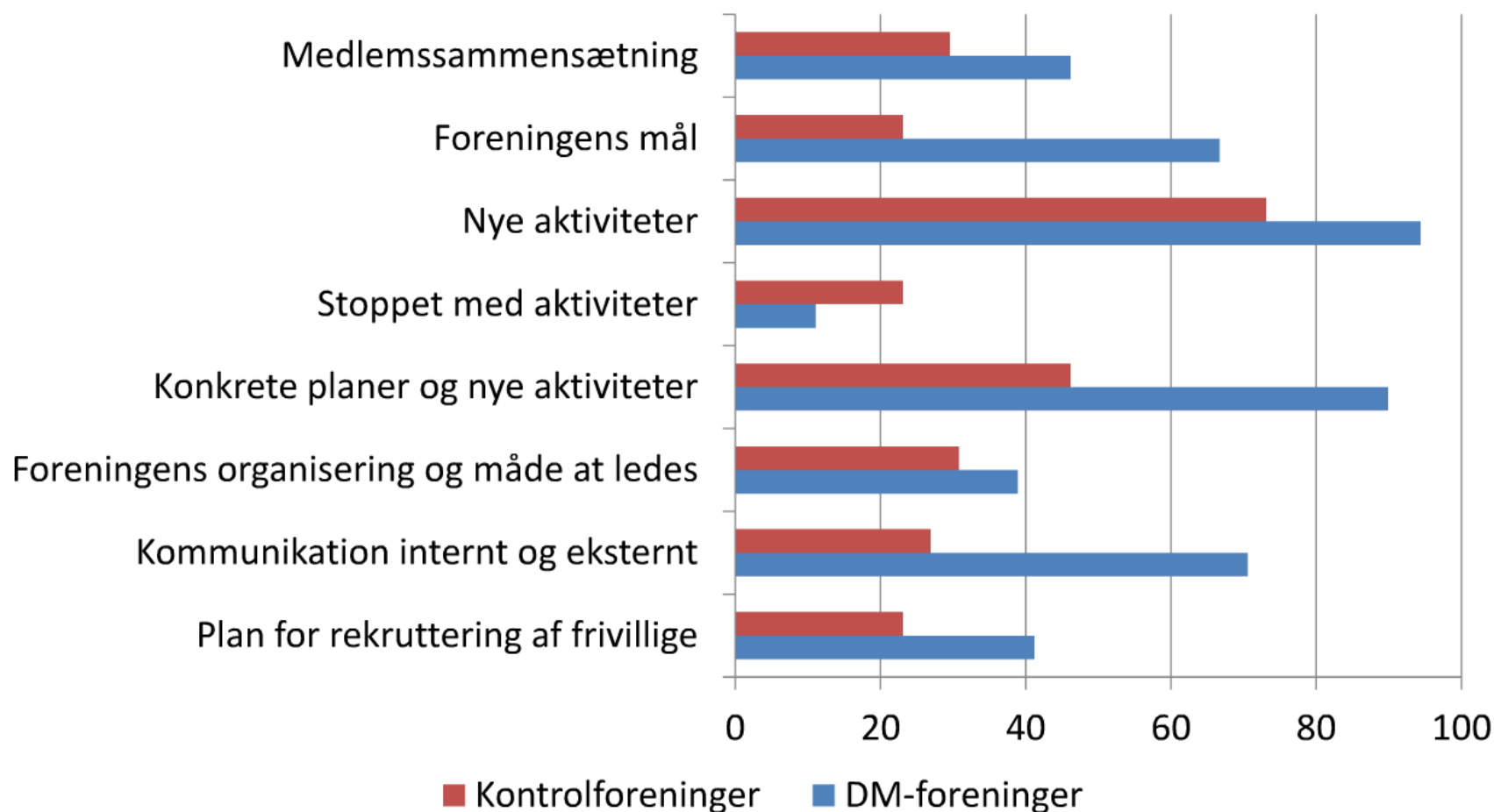
Øget antal medlemmer	Øget antal instruktører	Øget antal frivillige
Vi i dag har en fremtidsplan	Frivilligefesten	Ungeudvalget
Fastlægge fælles mål	Fokus på udvikling	Sammenhold
Havkajak	Mere opmærksomhed på den store gruppe medlemmer der ror få ture årligt og nyder dette	Paradisløb "open" 2013
Velkomst folderen	Formulering og at vedtage Frivilligheds politikken	Sammenhold i mellem på tværs af afdelingerne
Vendt stemning fra negativ til positiv	Synlighed både internt og eksternt	Øget risikovillighed omkring tiltag/events
Bekræftelse af, at vi arbejder med de rigtige ting		
Etablering af aktive fredage	Fastlæggelse af strategi for foreningen	Større fællesskab mellem alle afdelinger i foreningen
Samarbejde	Mål	Udførelse
Bordtennisafdeling	Idrætsfritidsklub	Selve processens positive påvirkning
Synlighed	Udvikling	Sammenhold
Handygruppen Ka' Sæl'	Sponsoraftalen med EnergiFyn, FynskSupportEl	Tættere samarbejde med DGI
Fået nye aktiviteter	Fået ideer til udvikling	Diskuteret foreningens udvikling
Prioritering af udvikling, underafdelingssamarbejde og fællesskabsfølelse	Udvikling af mere fleksible aktivitetstilbud herudner foreningsfitness	Prioritering af fastholde og rekruttering af frivillige
At gennemføre hele processen omkring opførelse af en parkourpark, der kommer andre end vores medlemmer til gode	Etablering af et stabilt og veluddannet korps omkring cross, der har givet ca. 100 nye medlemmer	Etablering af en cykelafdeling på breddeidrætsniveau, der støt og roligt vokser
At få DGI huse & haller med ind i projektet hurtigt	Kommunen kender os meget bedre	At få samlet og styrket hele lokal området

Medlemsudviklingen 2011-2013

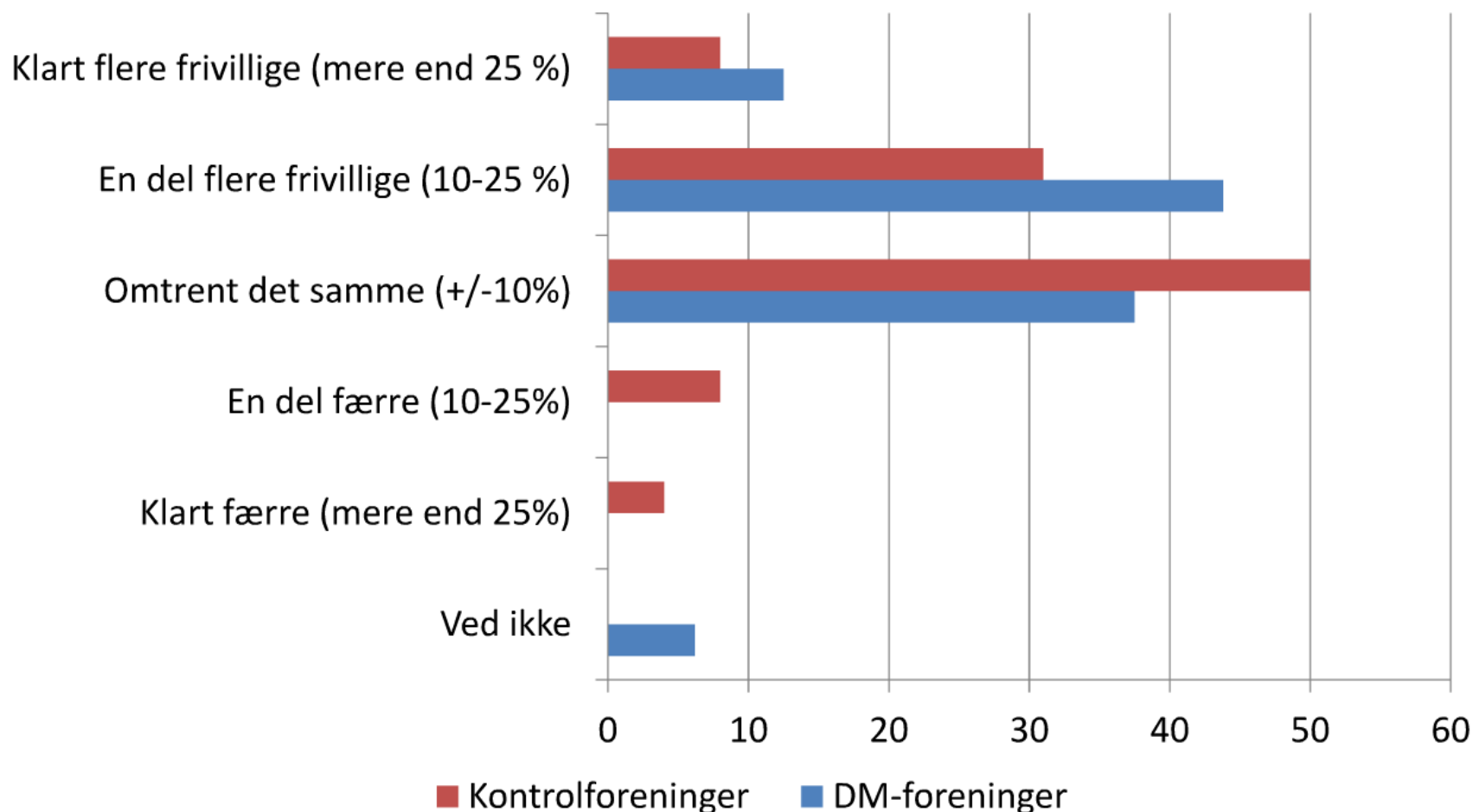
- Kontrolforeninger havde en gennemsnitlig medlemstilgang på 7%
 - Store udsving på tværs af foreninger
 - Median på 2% medlemstilgang
- DM-foreninger havde i gennemsnitlig medlemstilgang på 9%
 - Også store udsving
 - Median på 6% medlemstilgang

Forandringer i foreningerne de
seneste år

Ændringer i foreningerne de seneste to år

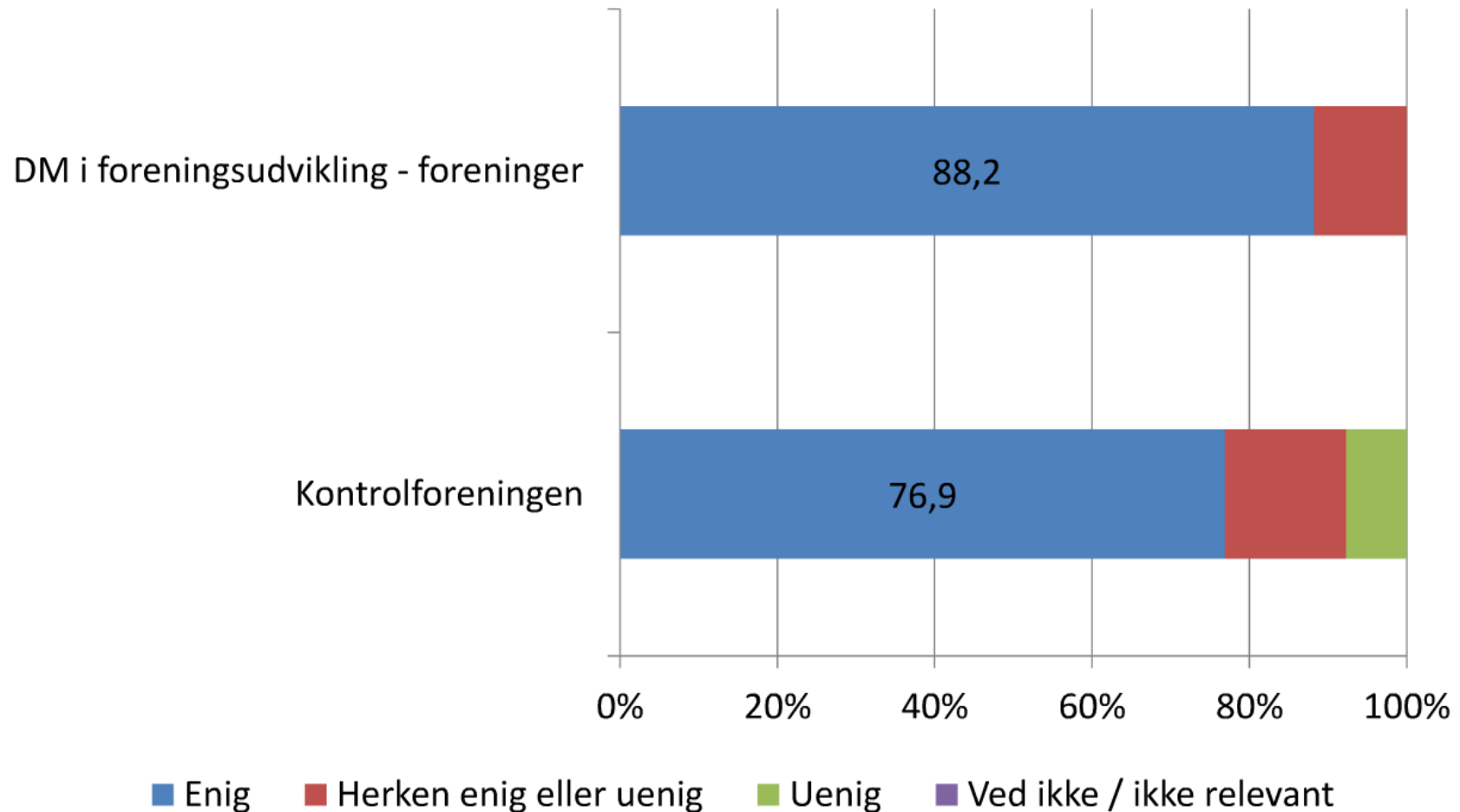


Hvordan har antallet af frivillige ledere, instruktører og andre poster ændret sig de sidste 3 år?

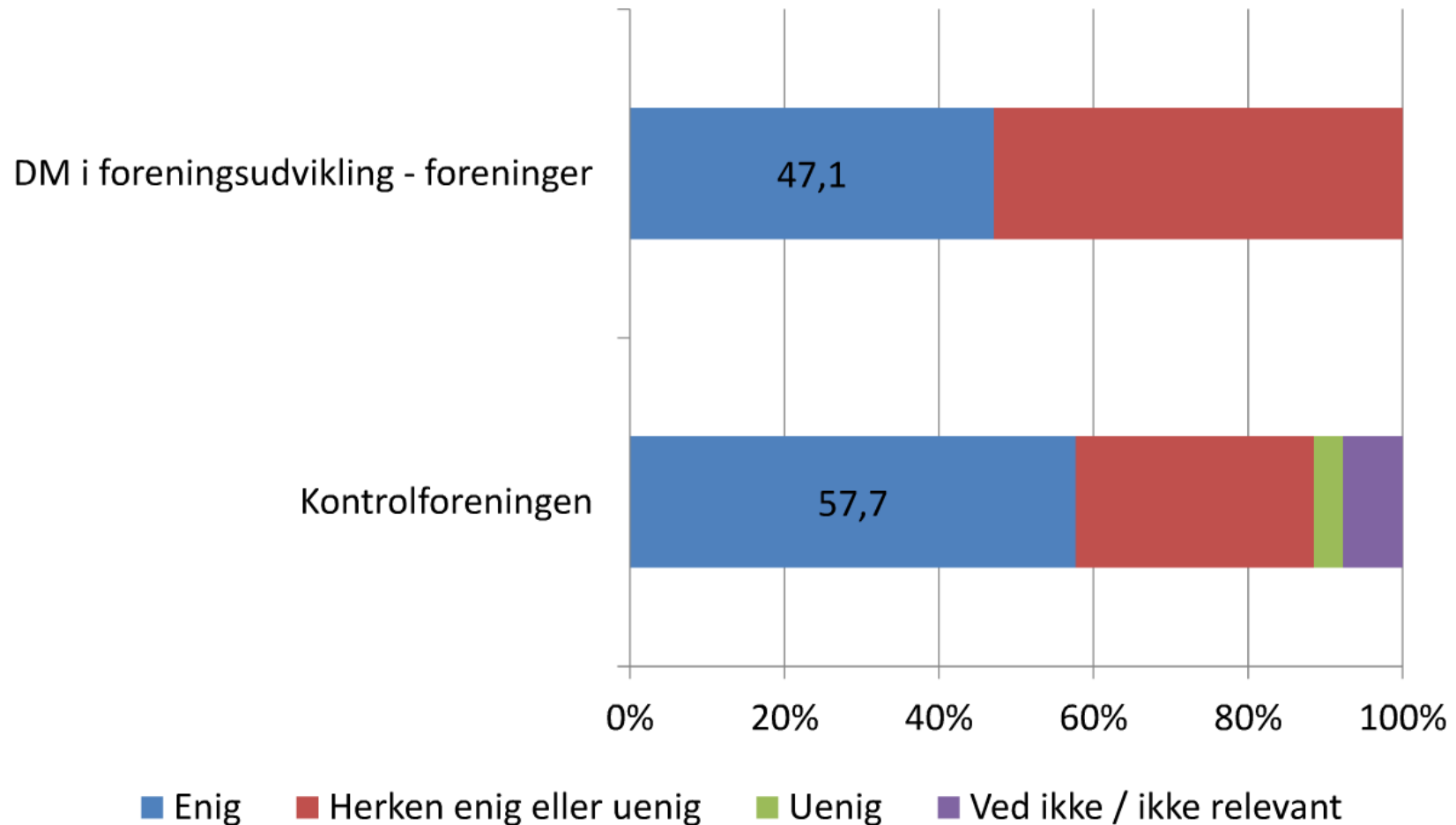


Forventninger til fremtiden

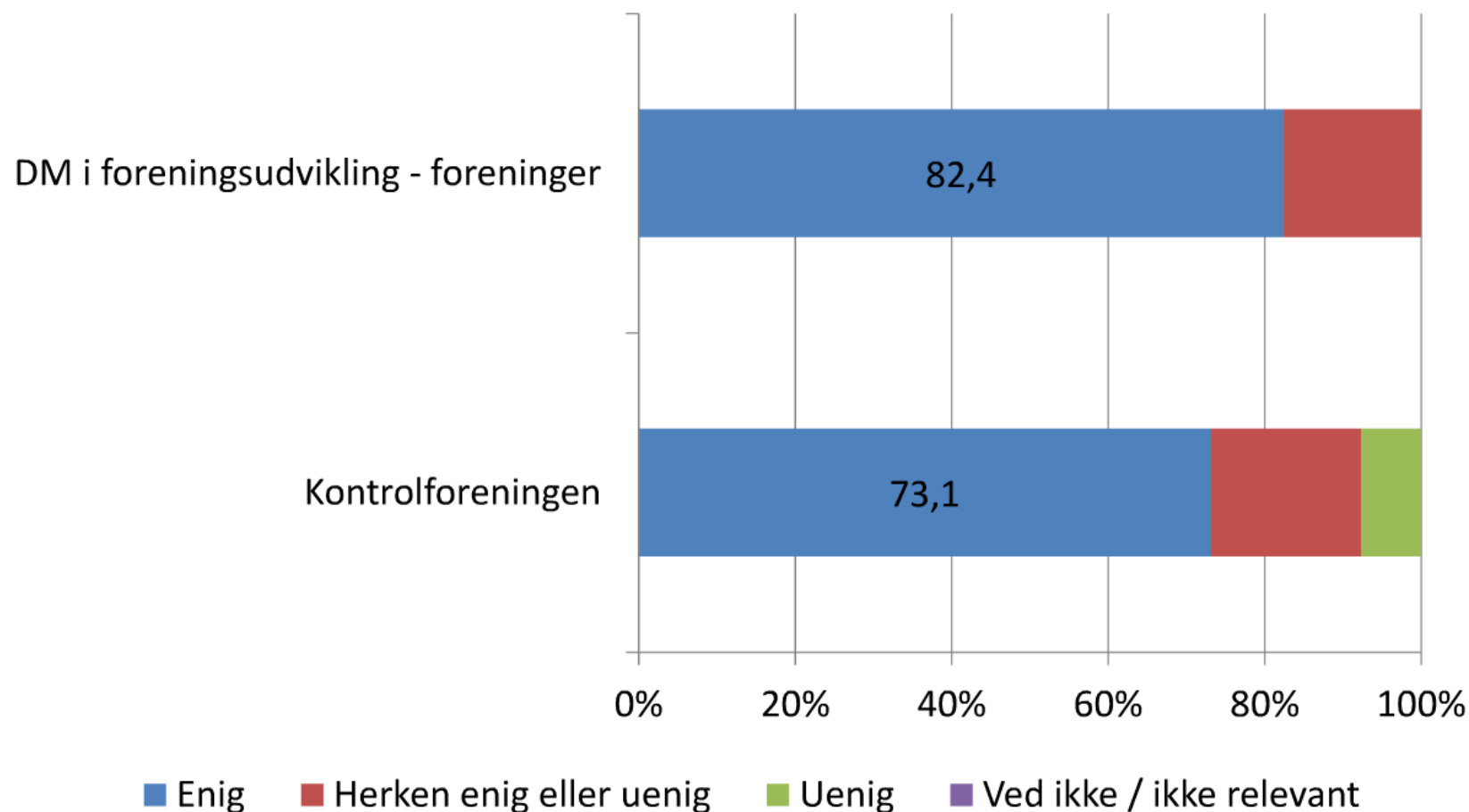
'Foreningen ser generelt positivt på fremtiden'



'Foreningen forventer et stigende antal medlemmer'

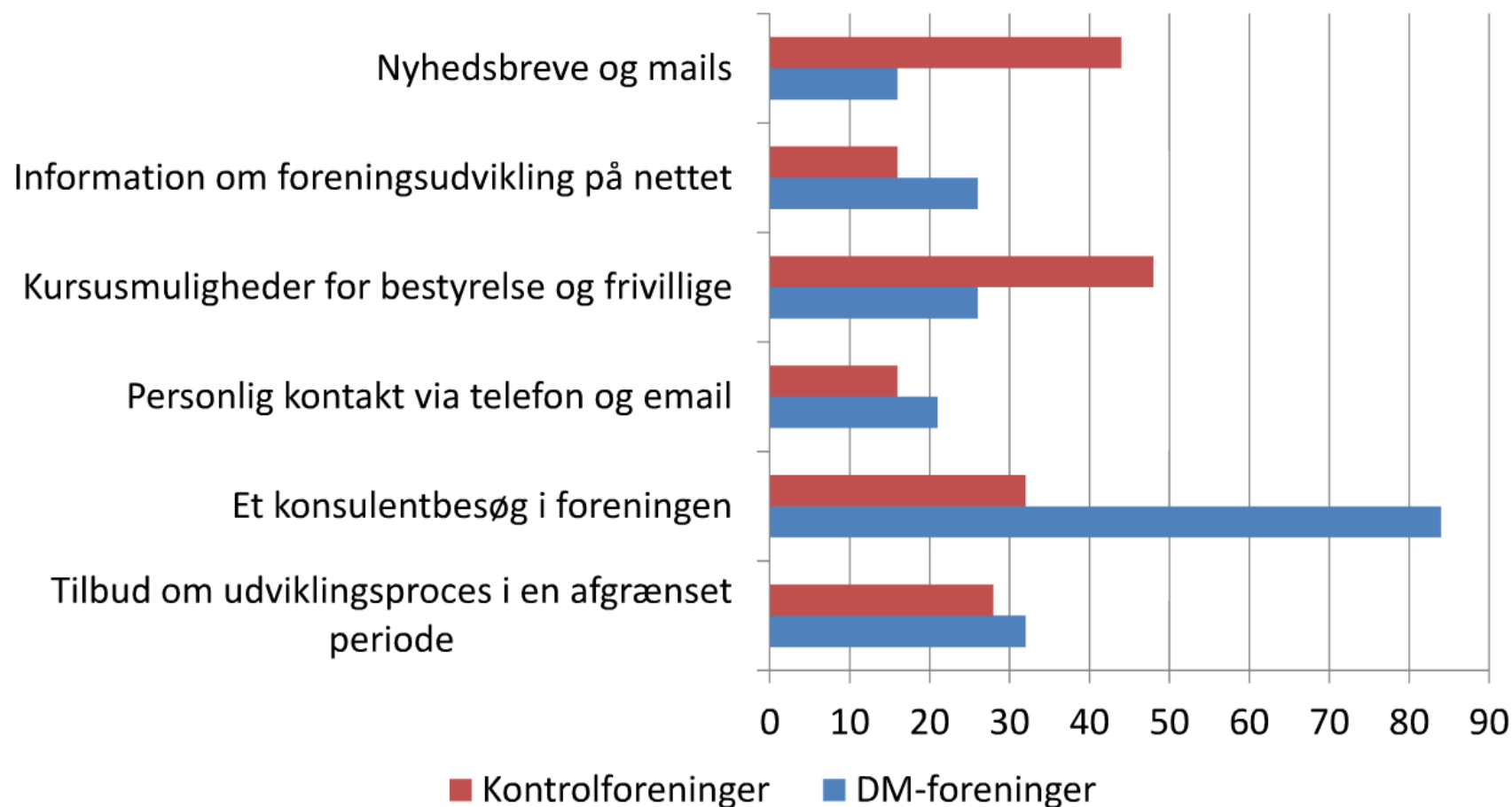


'Det vil lykkes foreningen at rekruttere et tilstrækkeligt antal frivillige'

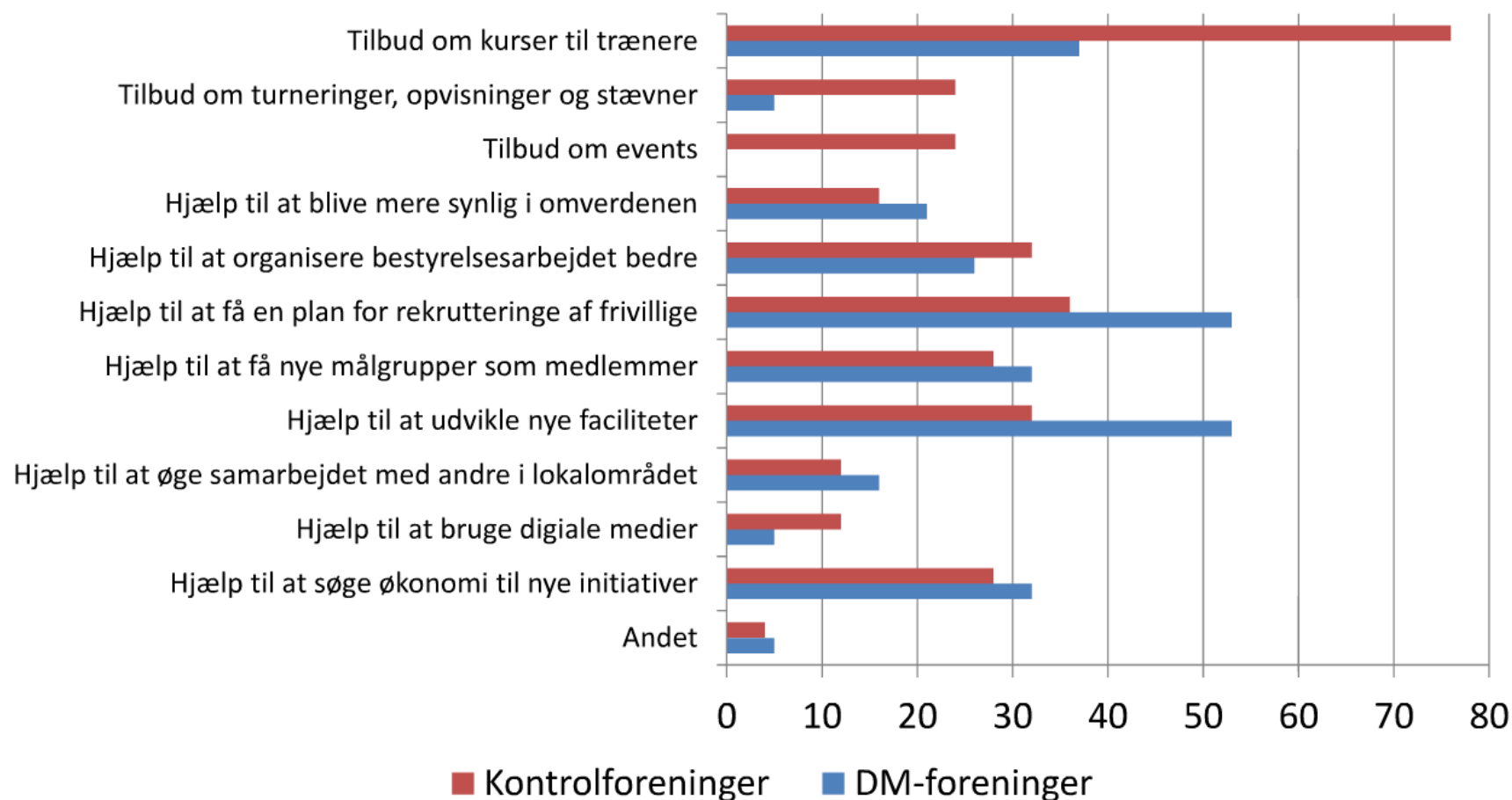


Hvad kan DGI gøre for at støtte foreningerne i deres udvikling?

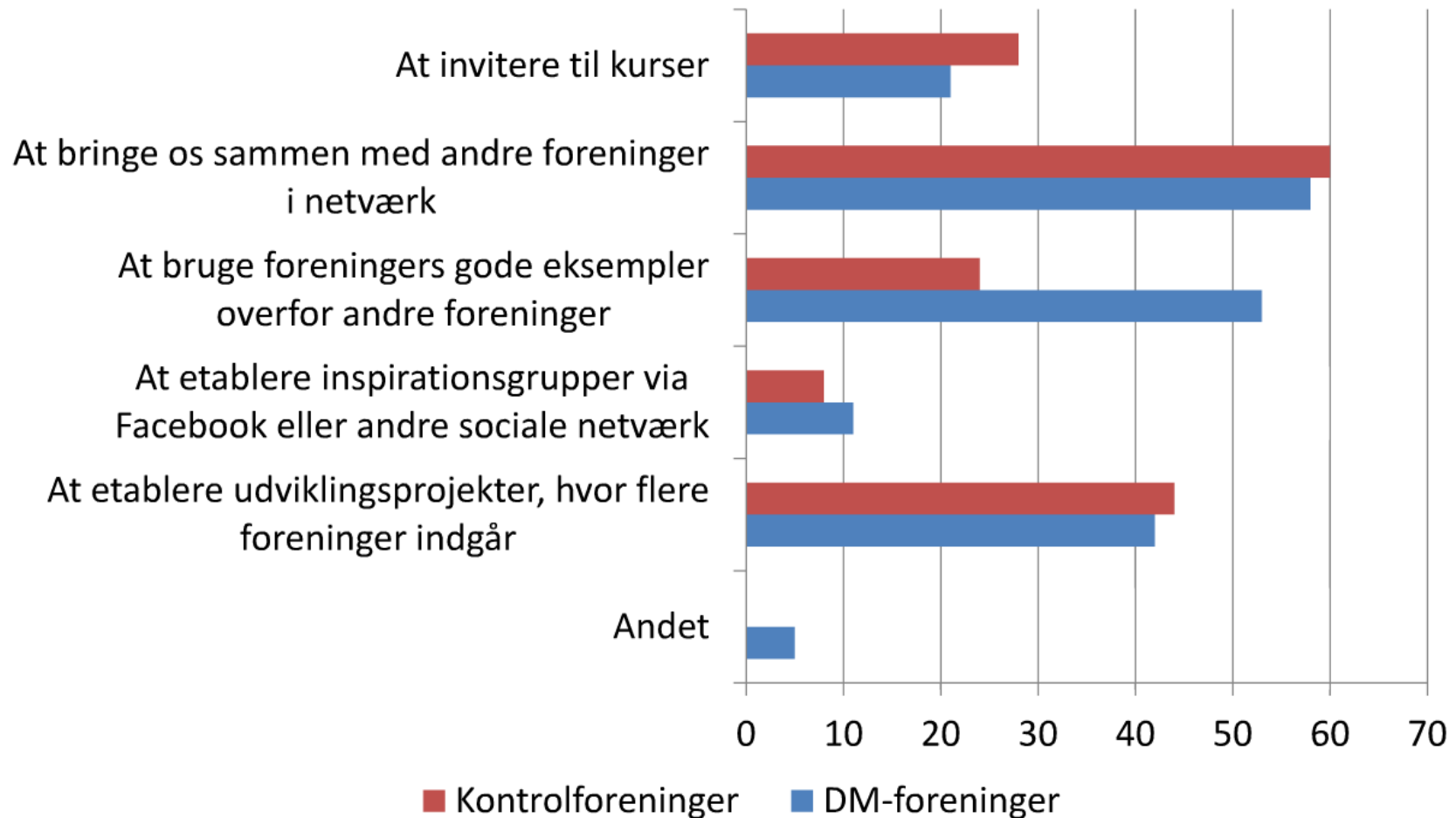
Hvilken kontakt vil have størst betydning, når DGI vil støtte foreninger i at udvikle sig?



Hvilken hjælp fra DGI vil have størst betydning for, at jeres forening kan udvikle sig?



Hvad kan DGI først og fremmest gøre for, at foreninger kan udvikle hinanden?



'DM i foreningsudvikling'
som metode:

'Learning by doing'

Udviklingen afhænger af hvilken type foreningen er

Foreningstype	Hvad forenes man om?
Aktivitetsforeningen	At dyrke en idrætsgren DYRKE, LÆRE, UDVIKLE
Lokalforeningen	Lokalsamfundets ve og vel ALLE KAN VÆRE MED
Idéforeningen	Et samfundsmæssigt, åndeligt ideal
Skæbneforeningen	En gruppe med en fælles 'skæbne'
Serviceforeningen	Pris og kvalitet uden profit

- Læring sker bedst, når den er knyttet til en konkret og meningsfuld anvendelse
- 'Teoretisk' viden skal ikke oversættes og omsættes til praksis i foreningen
- Forbinder 'kundskab' med 'erfaring'
- Bør – ideelt set – involvere mange i foreningen
- Risiko for at den viden og erfaring, der opnås, bliver situations-specifik

»Vi skal hele tiden tage os selv i nakken – og passe på, at vi ikke vender tilbage til den samme rille, som før DM i foreningsudvikling [...] men det er svært!«

»Det kræver noget overskud. Vi er end ikke en fuld bestyrelse [...] og der er stoppet 2 af dem der var med til DM-processen!«

Formand, Østed GF