

Idrætspolitisk Idéprograms betydning for idrætten i København

Om idrættens kulturradikale vej
gennem projektstøtte

Af Klaus Eskelund

Baggrund – projekternes tid

- Øget tendens gennem de sidste 20 år til at føre idrætspolitik gennem projektstøtteordninger
- Ofte evaluering af projekterne på kort sigt
- Sjældent sker det imidlertid, at projekternes betydning på længere sigt undersøges



Idrætspolitisk Idéprogram (IPIP)



- ❑ Statsligt udviklingsprogram (1998-2002)
- ❑ Delte 60 mio. ud til 150 projekter
- ❑ Overordnet formål: ... at ville 'udvikle *idrættens kulturpolitiske dimension* og styrke mangfoldigheden, kvaliteten og ytringsfriheden i det danske idrætsliv' (Kulturministeriet, 1998)
- ❑ To kriterier for succes: 1) om de iværksatte projekter viser sig bæredygtige ud over støtteperioden, og 2) om projekterne repræsenterer en nytænkning, som kan inspirere regeringens politik på området

Idrættens kulturpolitiske dimension

- IPIP født af en kulturradikal diskurs
- Kulturradikalisme generelt: Kritik af det præsterende, borgerlige og faste ... - hyldest af det eksperimenterende, frisindede og flydende
- Idrættens kulturradikale vej: Kritik af sporten og sundhedsidrætten ... - *Idrættens tredje vej* (1994) – øget fokus på 'legen, kampen, dansen og rytmen' = idrættens kulturpolitiske dimension

Artiklens formål

- At undersøge IPIPs betydning for idrætten i København
- 1) Følge op på 28 ud af de 150 projekter der udspillede sig i en københavnsk kontekst – viste projekterne sig bæredygtige?
- 2) Undersøge IPIPs evne til at inspirere byregeringens politik på området - foretog Københavns Idrætspolitik en kulturpolitisk drejning fra omkring 1998 og frem?

Metode

□ i-d-i-o-t-modellen

i-idé

d-diskurs

i-institution

o-organisation

t-transformation



□ fra idé til transformation på flere niveauer

Resultater

28 københavnske projekter (1 / 2)

Projektets titel	Primært fokus på aktivitet: A eller facilitet: F	Lever i dag videre enten som selvstændig organisation eller som del af en større organisation	Lever i dag ikke videre i en form der direkte kan kobles til det oprindelige projekt
1. Projekt vandidræt	A + (F)*	X	
2. Sommerdans	A + F	X	
3. Friday Night Skate	A	X	
4. Hurtigløb på skøjter	A + (F)*	X	
5. Future IF	A		X
6. Punch	A		X
7. Idrætsforeninger med mening om meningen	A		X
8. Idrætsforeningen Kæmperne af 1998	A	X	
9. Bevægelse i løftet	A + (F)*	X	
10. Amagerbroen – et idrætspigeprojekt	A		X
11. Vandfræs – ny strandkultur	A		X
12. Balkanbasket	A	X	
13. Game Liga	A	X	

Resultater

28 københavnske projekter (2/2)

Projektets titel	Primært fokus på aktivitet: A eller facilitet: F	Lever i dag videre enten som selvstændig organisation eller som del af en større organisation	Lever i dag ikke videre i en form der direkte kan kobles til det oprindelige projekt
14. Kendskab giver venskab	A	X	
15. Idræt for ældre indvandrerkvinder	A	X	
16. På samme bane	A		X
17. Puella	A		X
18. Modelprojekt for integration af flygtninge og indvandrere i idrætten	A		X
19. Streetsport 2001	A		X
20. Unge, dans og musik	A		X
21. Livslang idræt	A	X	
22. Operation udadvendt energi	A		X
23. Åben hal	F	X	
24. Kulturhavn grejbank	F	X	
25. Kystrafting i Danmark	F	X	
26. Træningspavillon	F	X	
27. Ungdom og bevægelse i Lindevangskvarteret	F	X	
28. Skaterpark	F	X	
I alt		17	11

Resultater

Den københavnske idrætspolitik

□ Diskursanalyse af idrætspolitiske redegørelser 1988, 1993, 1998, 2001, 2004, 2006, 2008 og 2011

- 1988 og 1993: primært fokus på foreningslivets kvaliteter
- 1998: krisestemning – manglende muligheder – IPIP og LoA
- 2001: ny kurs – øget betoning af idrættens kreative og lystfulde karakter – idræt for alle
- 2004: udfoldelse af ny kurs – kulturpolitisk fundament – lyst, leg, kamp, rytme som centrale begreber – idræt som en værdi i sig selv – sundhed, integration m.v. = sidegevinster
- 2006 og 2008: fastholdelse af den nye kurs
- 2011: idrætspolitikken bliver del af samlet kultur- og fritidspolitik – men nu også fokus på den kulturpolitiske dimension i forhold til international branding og visionær virksomhed

Konklusion

- De 28 københavnske projekters bæredygtighed har generelt været god (over halvdelen lever fortsat videre) og de projekter der primært var koblet til et facilitetsfokus (og LoA) har umiddelbart virket mere sejlivede end de projekter der har været rene aktivitetsprojekter
- Den københavnske idrætspolitik har taget en markant kulturpolitisk drejning siden 1998
- Har det så ført til en udvikling af idrættens kulturpolitiske dimension og en styrkelse af mangfoldighed, kvalitet og ytringsfrihed?
 - Tjaa ... måske, men nok ikke helt som man havde forestillet sig det
 - Idrættens kulturpolitiske dimension synes nemlig i dag også i høj grad at koble sig til idéer om 'den kreative by', som umiddelbart virker idrættens kulturradikale vej fremmed i dens udgangspunkt

