



Social integration i danske og europæiske idrætsforeninger

Ligheder, forskelle og potentielle forklaringer

**Oplæg ved konferencen 'Dansk foreningsidræt i europæisk perspektiv'
Mandag den 4. december 2017 på Syddansk Universitet**

Karsten Elmoose-Østerlund (e-mail: kosterlund@health.sdu.dk)

Adjunkt, ph.d.

Center for Forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC)

Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Oplæggets to hovedpointer

1.

Danske foreninger står relativt stærkt, når det gælder den samlede andel af foreningsaktive og integration af piger/kvinder og ældre.

2.

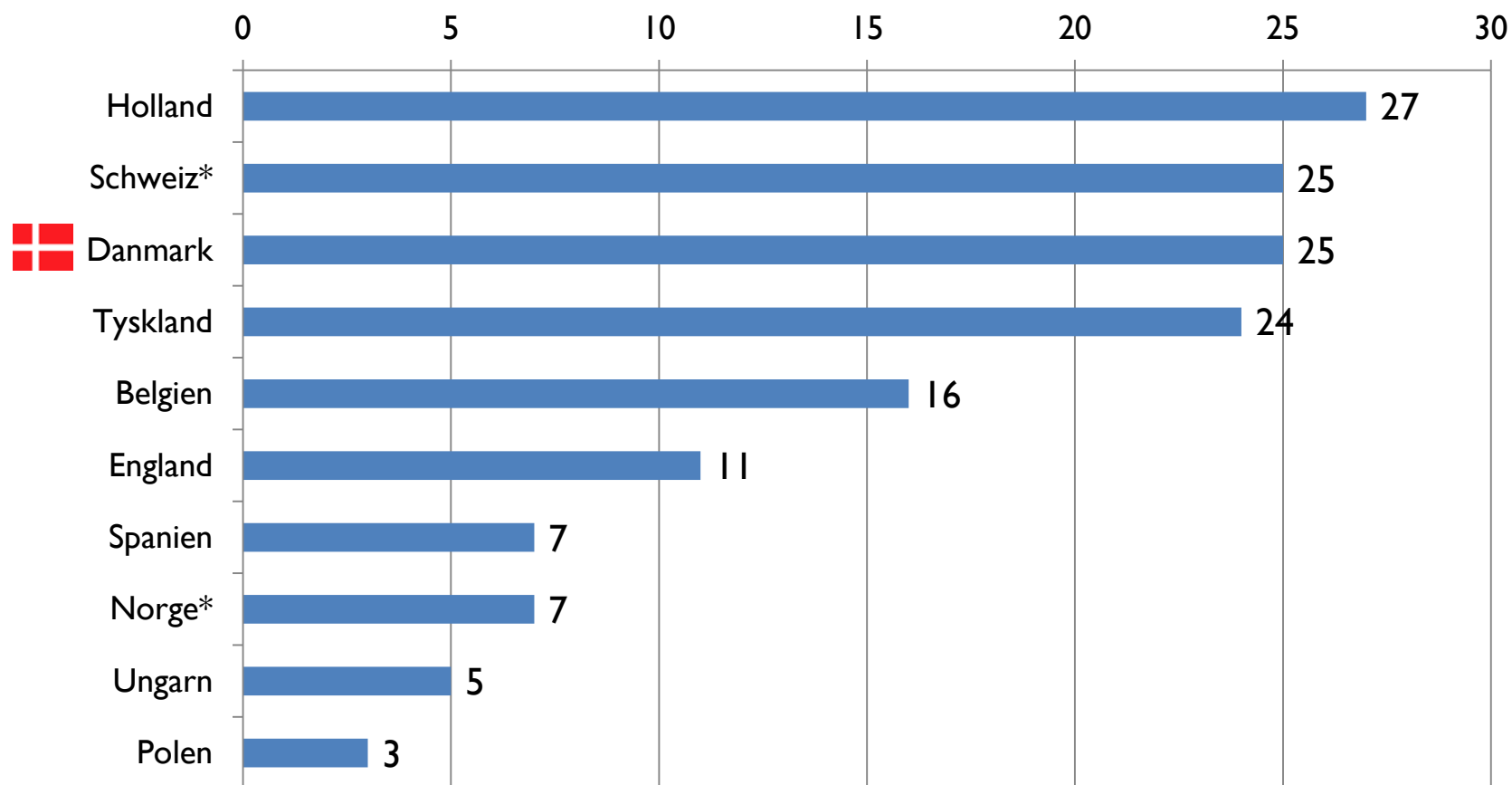
Mindre stærkt står foreningerne, når det gælder integration af indvandrere og handicappede – og så er danske medlemmer relativt set mindre engagerede demokratisk og socialt.

Hvorfor social integration?

- Det bliver ofte taget for givet, at idrætsforeninger bringer mennesker sammen i værdifulde sociale netværk
- Idrætsforeninger bliver endda ofte omtalt blandt de sociale arenaer, som er mest velegnede til at skabe social integration
- MEN nogle befolkningsgrupper er underrepræsenterede i idrætsforeninger, herunder indvandrere/etniske minoriteter, handicappede, ældre, kvinder og socialt udsatte grupper
- OG der stor forskel på, hvor meget medlemmerne engagerer sig i deres respektive foreninger

DEN GENERELLE DELTAGELSE

Høj andel voksne foreningsaktive

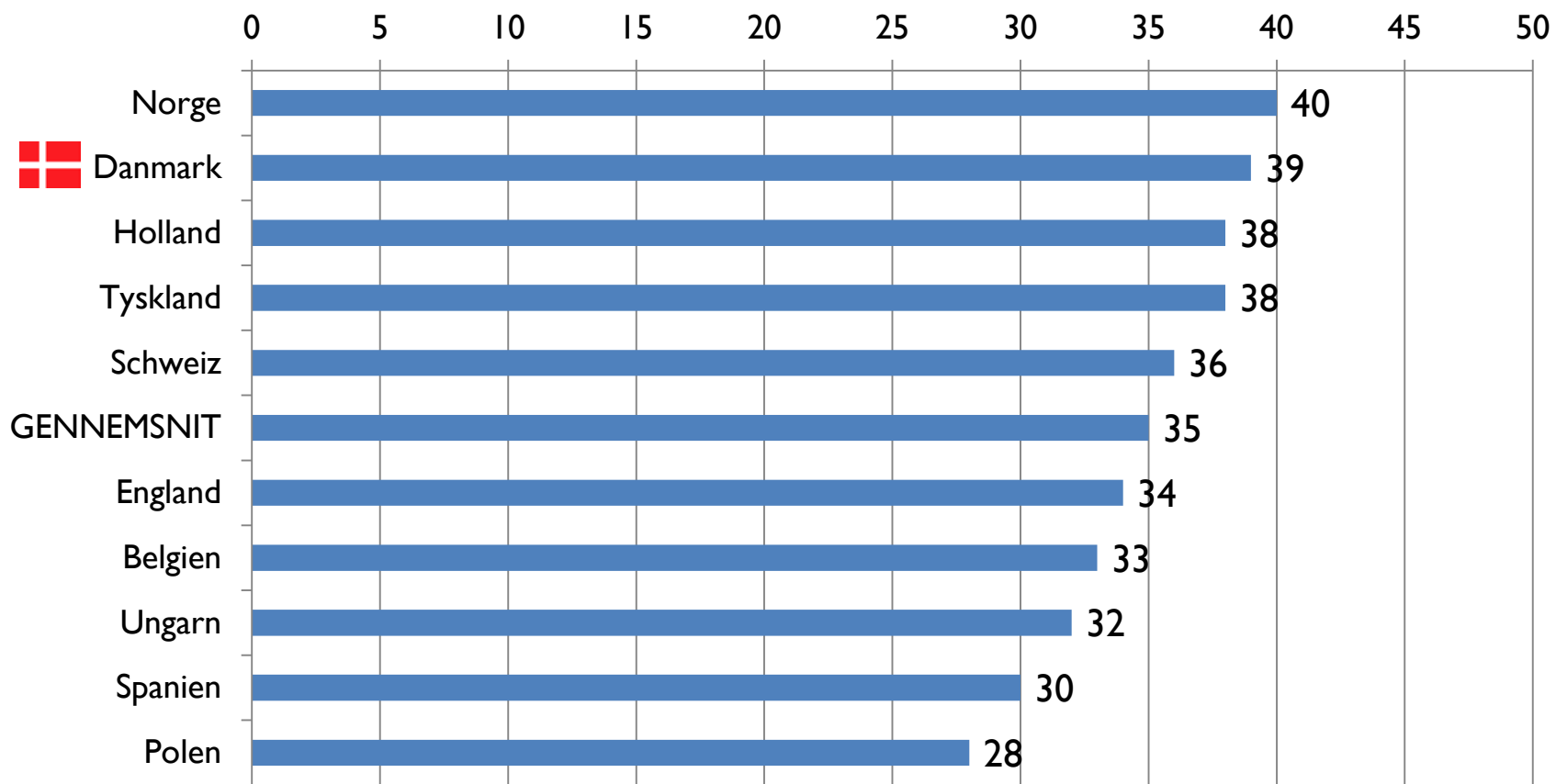


Andel voksne foreningsaktive (15+ år) i udvalgte europæiske lande (Eurobarometer 2014)

* Data fra Schweiz og Norge stammer fra nationale undersøgelser, og de er derfor ikke direkte sammenlignelige med de andre lande

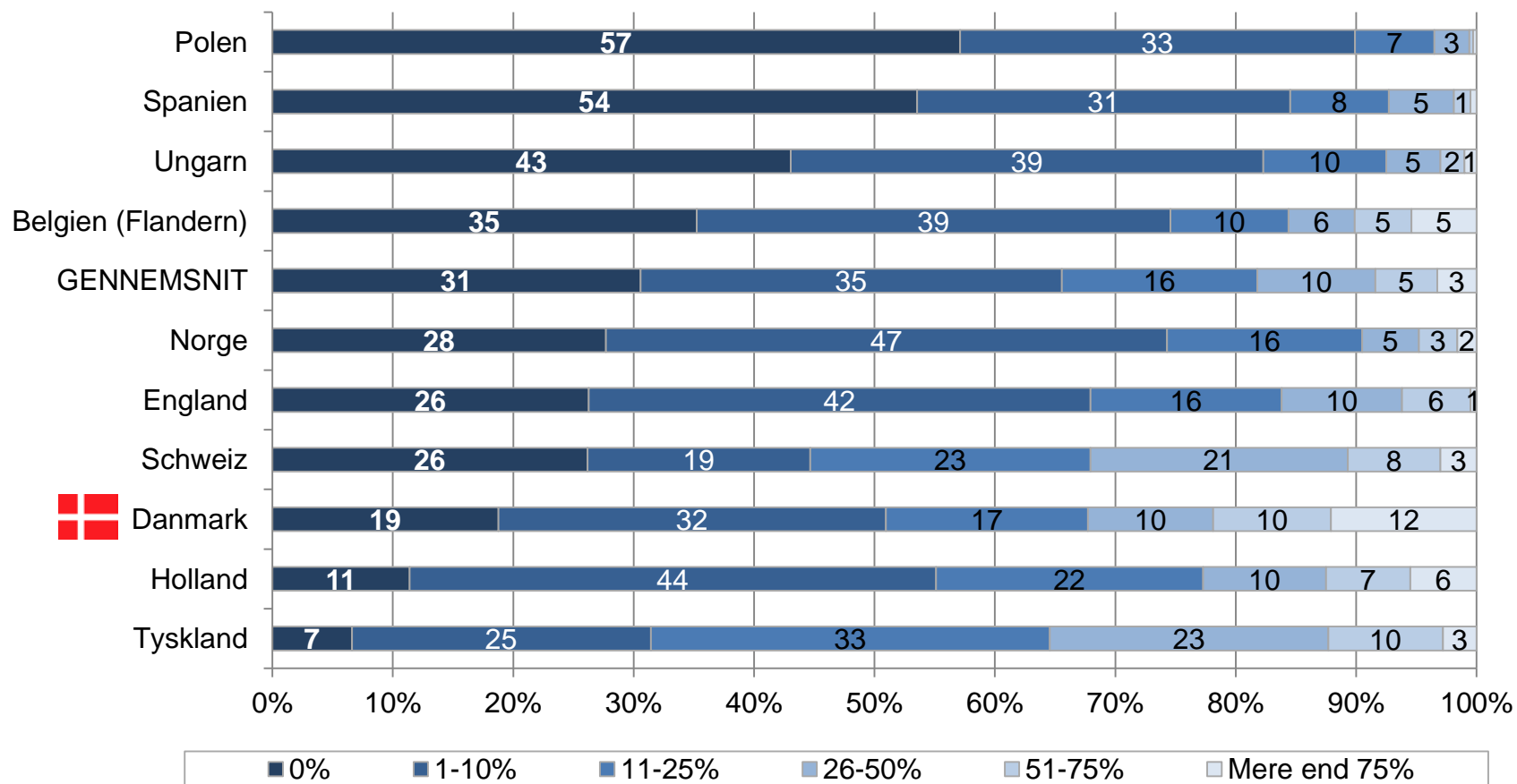
INTEGRATION AF SÆRLIGE 'MÅLGRUPPER'

Relativ høj andel af piger/kvinder



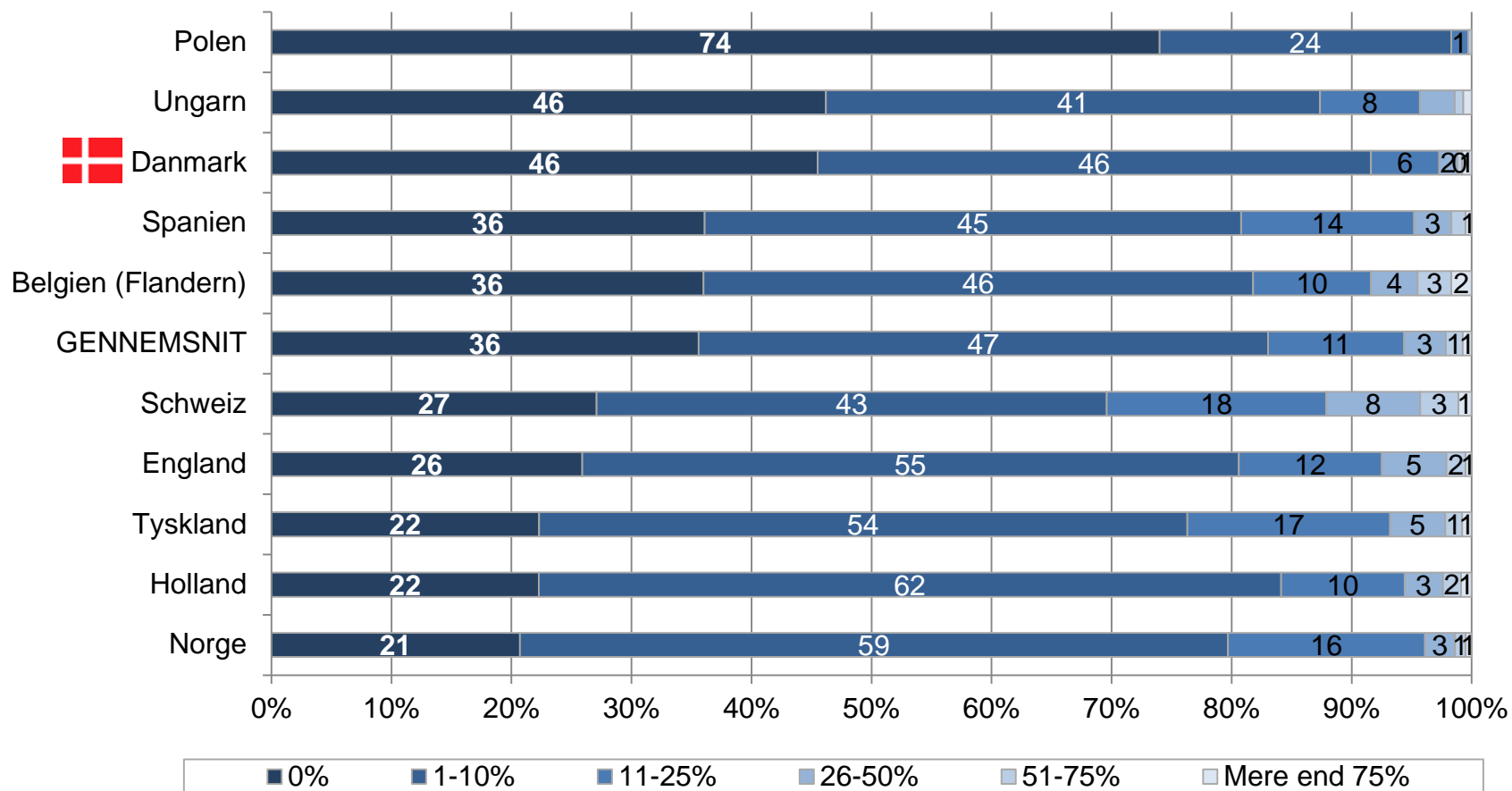
Andel af foreningernes medlemmer, som er piger/kvinder

Relativt mange ældre (65+ år)



Andel af foreningernes medlemmer, som er ældre (65+ år)

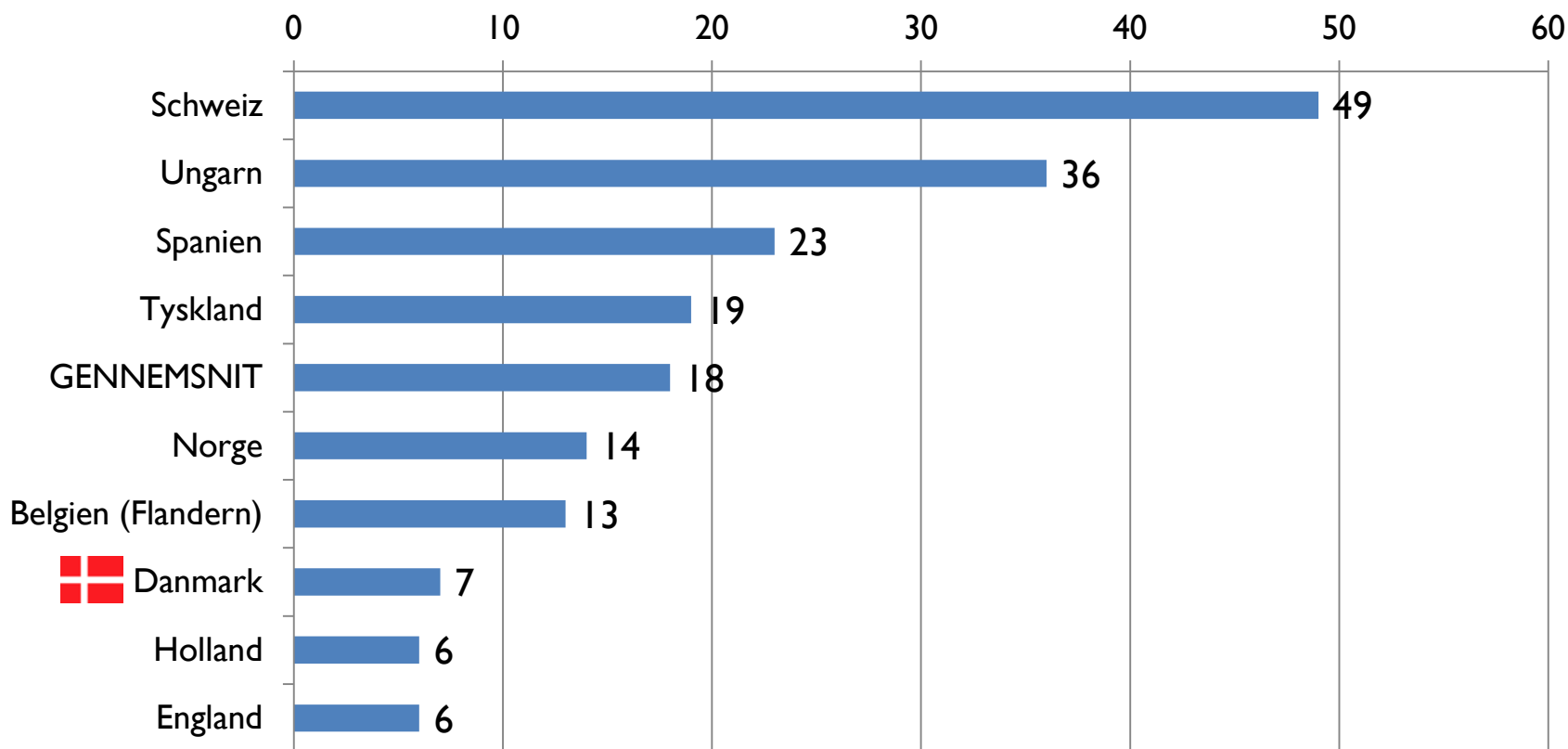
Relativt få indvandrere



Andel af foreningernes medlemmer, som er indvandrere*

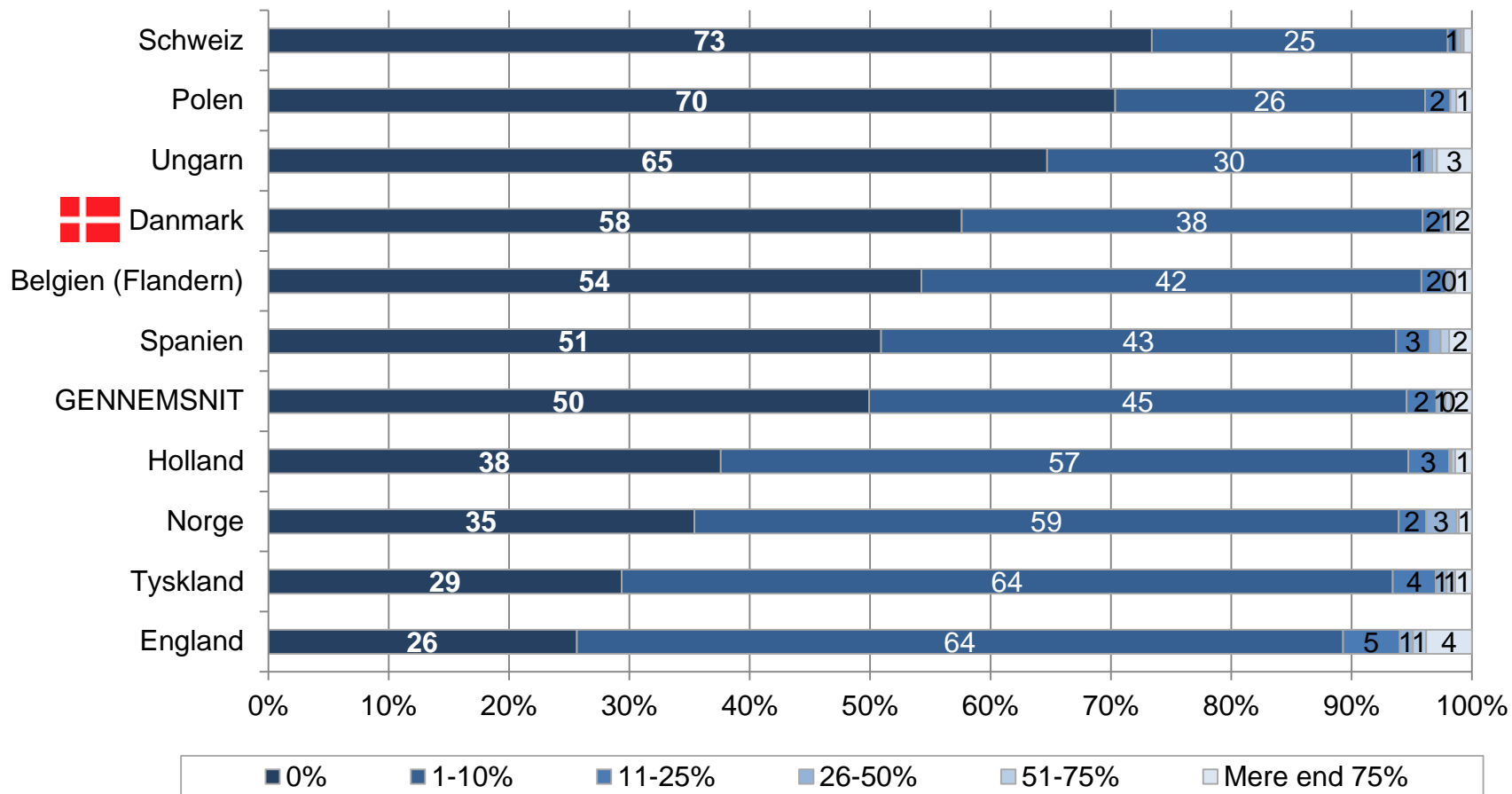
* 'Mennesker som er udlændinge eller som har mindst én forælder, der er udlænding, eller mennesker der tilhører en etnisk minoritetsgruppe'

Få særlige indsatser for indvandrere



Andel af foreningerne som har særlige initiativer* for at rekruttere indvandrere
*Særlige initiativer: 'fx aktiviteter, hold, samarbejdsrelationer, nedsat kontingent, mv.'

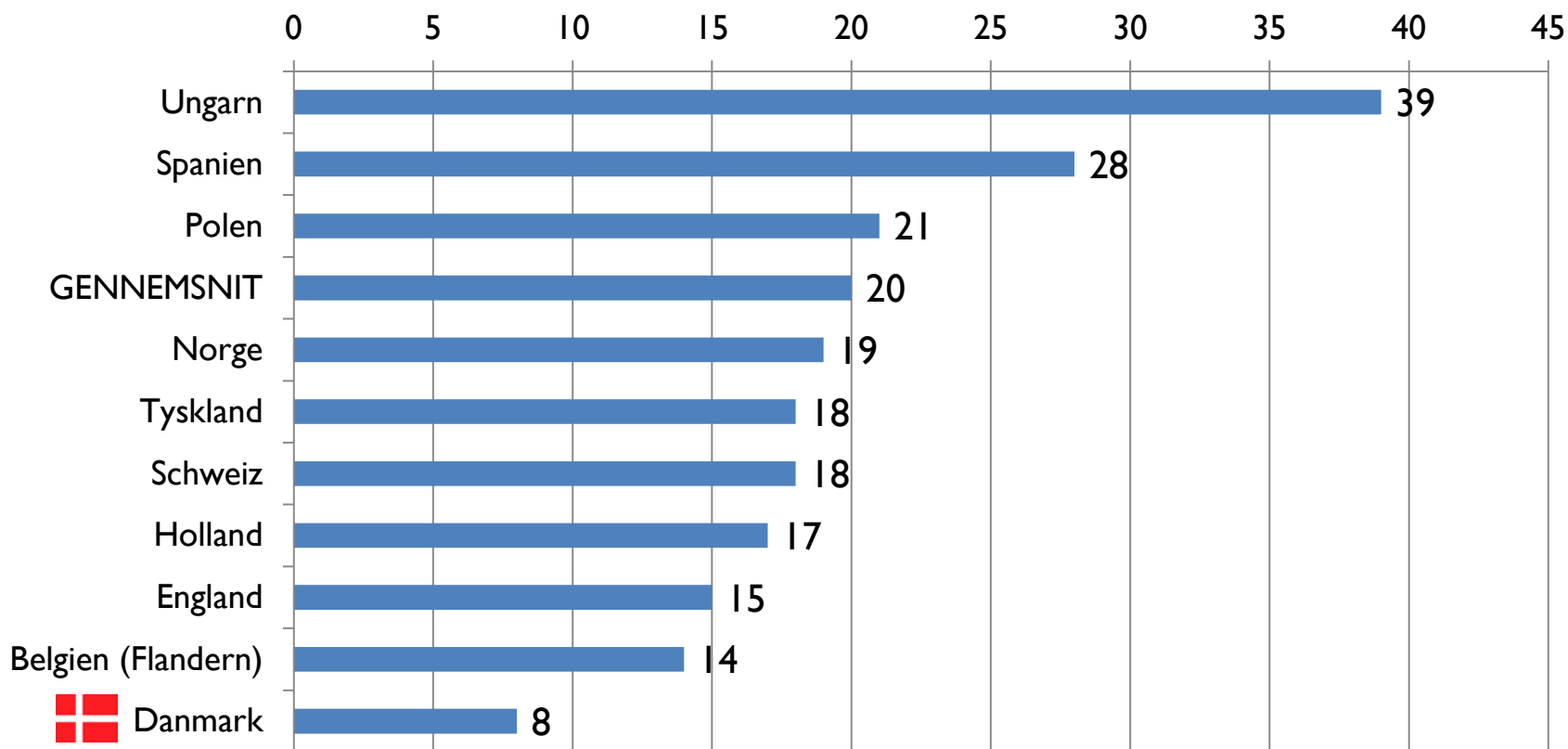
Relativt få handicappede



Andel af foreningernes medlemmer, som er handicappede*

* 'Fysisk såvel som mentalt handicappede'

Få særlige indsatser for handicappede



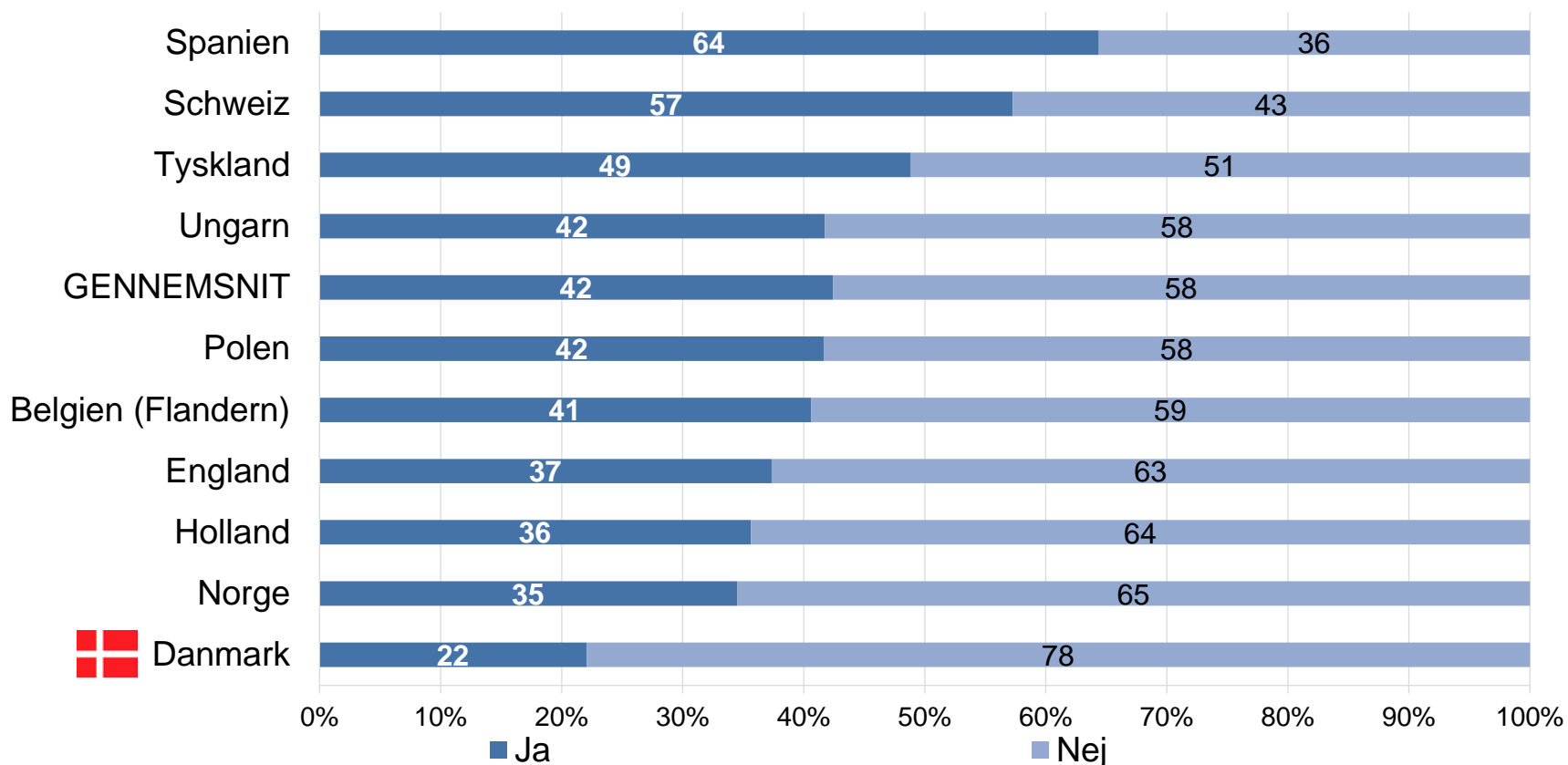
Andel af foreningerne som har særlige initiativer* for at rekruttere handicappede
*Særlige initiativer: 'fx aktiviteter, hold, samarbejdsrelationer, nedsat kontingent, mv.'

Hvem er bedst til målgrupper?

MÅLGRUPPER	Repræsentation	Særlige initiativer
Foreningskarakteristika		
Foreningsstørrelse	+	+
Langsigtet planlægning	0	+
Lønnet administrator (ledende position)	0	+
Kammeratskab og socialt samvær	0	0
Idrætsgrene	Afhængig af målgruppe <u>Indvandrere</u> Fodbold, basketball, boksning, kampsportsgrene <u>Handicappede</u> Golf, svømning	Afhængig af målgruppe <u>Indvandrere</u> Fodbold, håndbold, boksning, kampsportsgrene <u>Handicappede</u> Skydning

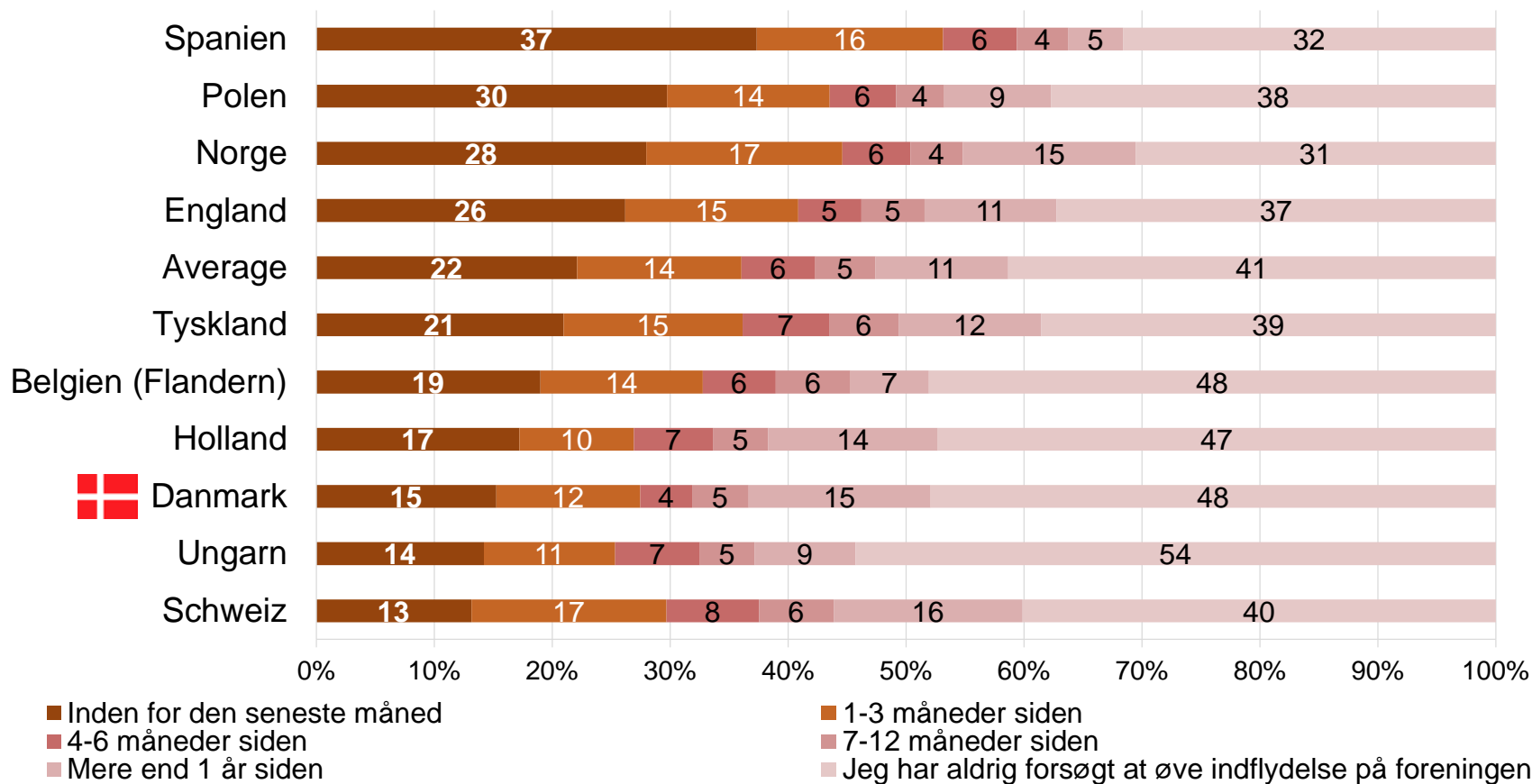
MEDLEMMERNES AKTIVITET OG ENGAGEMENT

Få deltager i generalforsamlingen



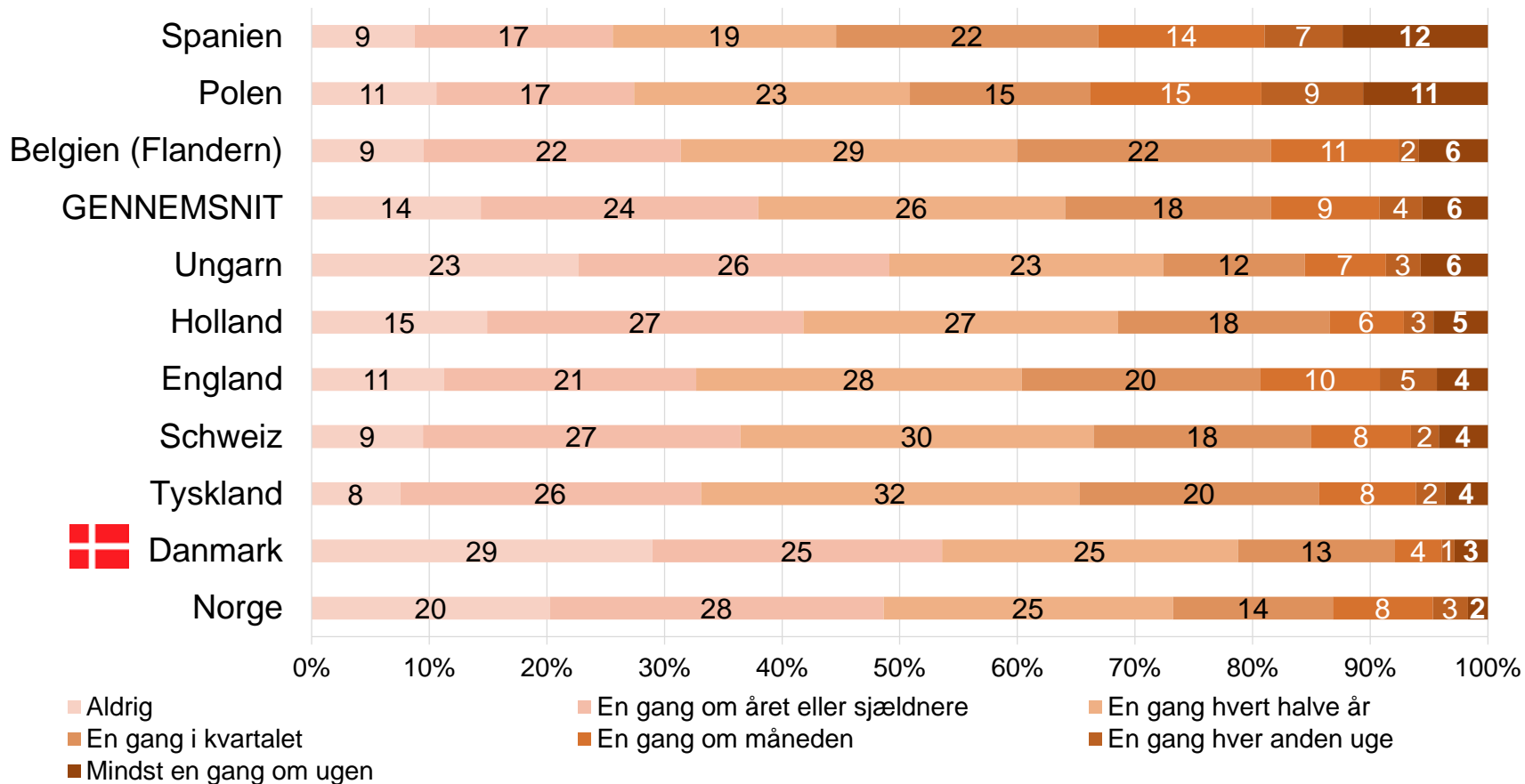
Foreningernes medlemmer fordelt på om de deltog i den seneste generalforsamling

Få deltager i beslutningsprocessen



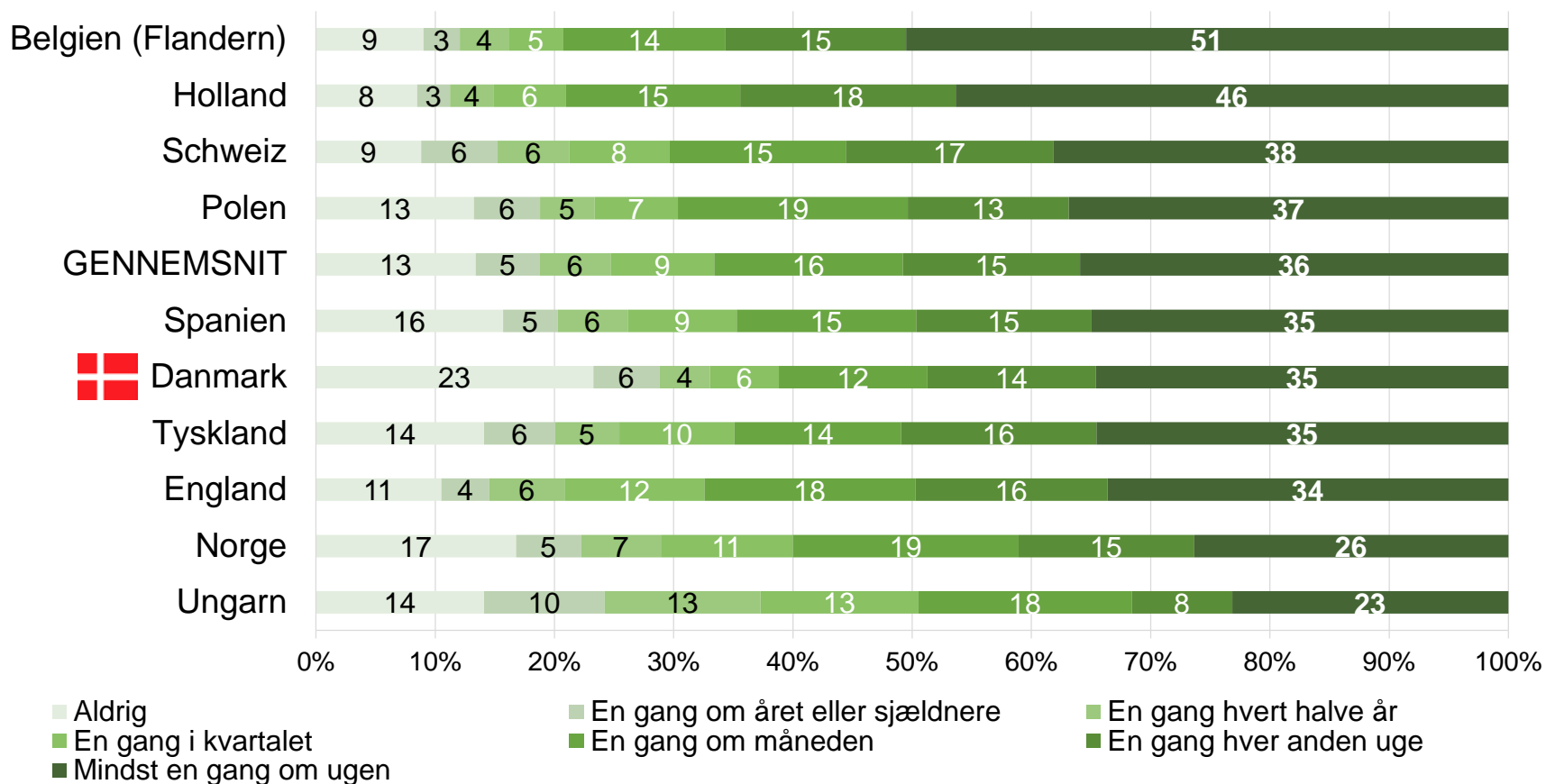
Foreningernes medlemmer fordelt på hvornår de sidst har forsøgt at øve indflydelse på foreningen

Få deltager i sociale arrangementer



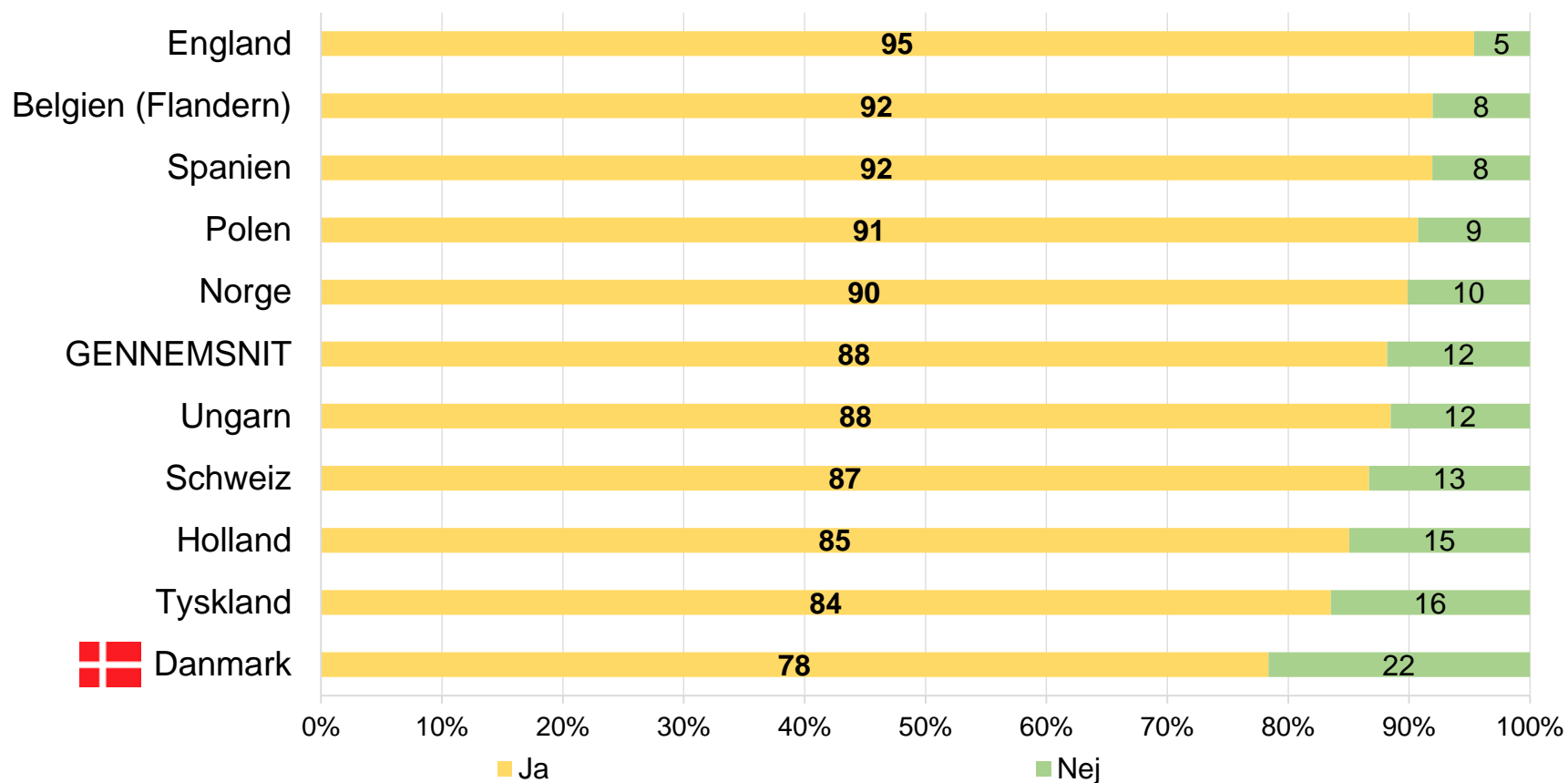
Foreningernes medlemmer fordelt på hvor ofte de deltager i deres foreningers sociale arrangementer

Mange dropper 'tredje halvleg'



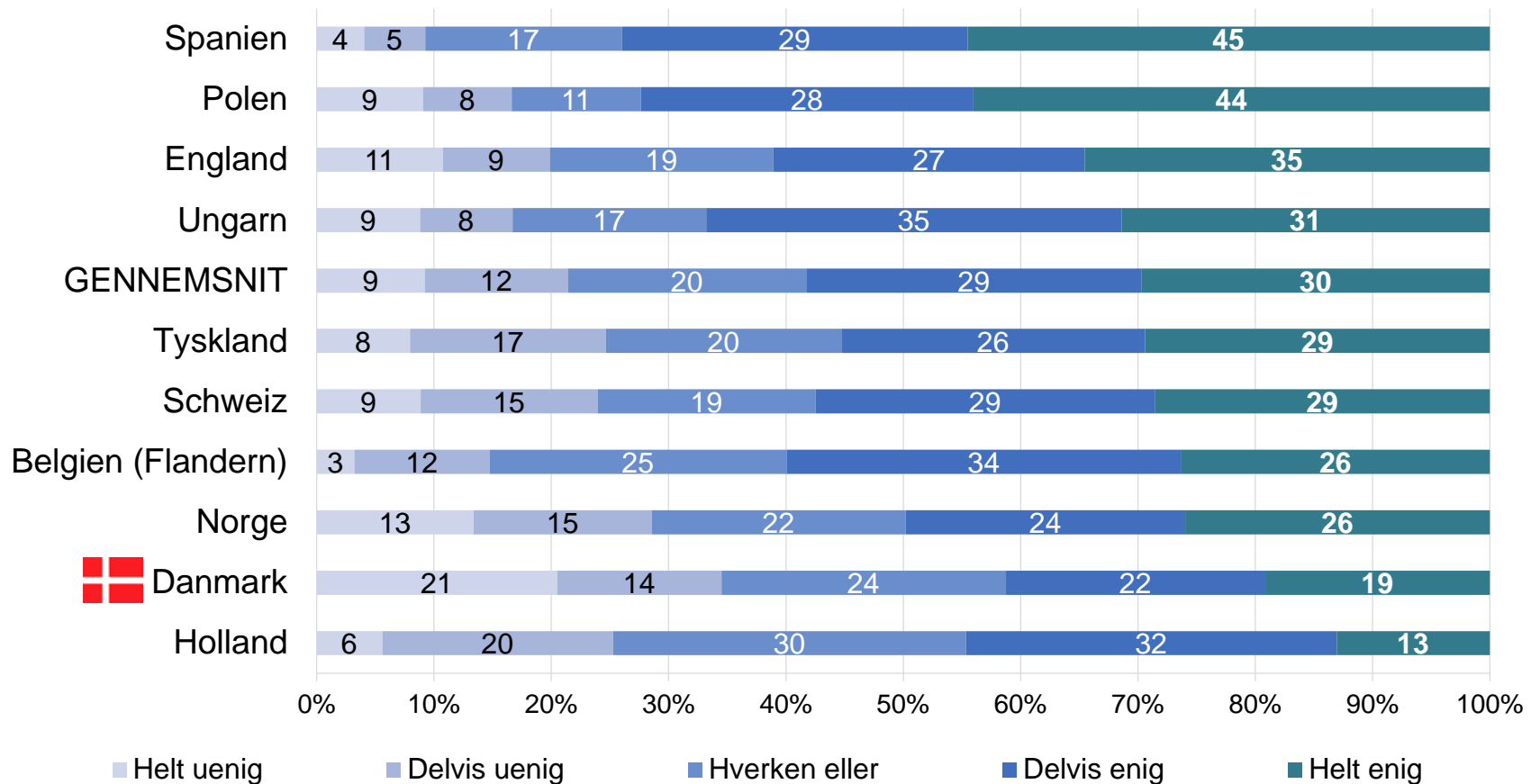
Foreningernes medlemmer fordelt på hvor ofte de bliver i foreningen og snakker med andre efter træning og kampe

Mange, men relativt få får nye venner



Foreningernes medlemmer fordelt på om de har fået nye venner gennem deres deltagelse i foreningen

En mindre vigtig social gruppe



Foreningernes medlemmer fordelt på om de synes foreningen er en af de vigtigste sociale grupper, de tilhører

Hvem skaber medlemsengagement?

MEDLEMSENGAGEMENT	Demokratisk deltagelse	Social deltagelse
Foreningskarakteristika		
Kammeratskab og socialt samvær	0	(+)
Involverer medlemmerne	0	0
Idrætsgrene	Små forskelle	+ Holdboldspil, (bord)tennis, dans - Fitness/aerobic
Medlemskarakteristika		
At være frivillig	+	+
Varighed af medlemskab	+	+
Køn (mand)	+	+
Alder	-	-
Indvandrerbaggrund	0	- (bredde af socialisering)
Handicappet	0	0

OPSAMLING PÅ RESULTATERNE

Resultaterne indikerer...

- ...at danske foreninger – relativt set – er gode til at få mange til at dyrke foreningsidræt – også voksne
- ...at danske foreninger – relativt set – er særlig gode til at engagere piger/kvinder og ældre
- ...at danske foreninger i mindre grad har fokus på socialt udsatte grupper – fx indvandrere og handicappede
- ...at medlemmerne i de danske foreninger – relativt set – er mindre engagerede demokratisk og socialt

Mulige forklaringer kunne være...

- ...at mange danske foreninger ikke tænker i 'målgrupper', men i aktiviteter og medlemmer
- ...at støtten til de danske foreninger – relativt set – er bundet meget lidt op på krav om indsatser for bestemte 'målgrupper'
- ...at der er en slags 'tradeoff' mellem andelen af aktive voksne i foreningslivet og deres demokratiske og sociale engagement
- ...at aktiviteten spiller en vigtig rolle for medlemmernes engagement – motionsaktiviteter som fx fitness scorer lavt

Det kunne give anledning til...

- ...at iværksætte indsatser, der kan øge foreningernes lyst til at sætte fokus på socialt udsatte grupper (særligt 'den tunge' del) – viden om betydningen af forskellige støtteformer og af strukturelle forhold i foreningerne kunne med fordel indgå i processen sammen med erfaringer med foreningsudvikling
- ...en debat om foreningslivets demokratiske og sociale kvaliteter samt deres betydning for samfundet – og det sandsynlige 'tradeoff' mellem flere aktive medlemmer og deres demokratiske og sociale engagement – spørgsmålet er, om det er muligt at fremme begge dele på samme tid – og hvordan

Og så foreningerne lære af hinanden!



Og nu til spørgsmål...

