



Evaluering og erfaringsopsamling fra forsknings- og formidlingsprojektet Danmark i Bevægelse

Jens Høyer-Kruse
Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund
Syddansk Universitet

Juni 2023

NORDEA
FONDEN



DANMARK I BEVÆGELSE

SDU

Indledning

Dette notat samler resultaterne fra en evaluering og erfaringsopsamling, som blev sendt ud til alle landets kommuner i maj 2023 via en online spørgeskemaundersøgelse.

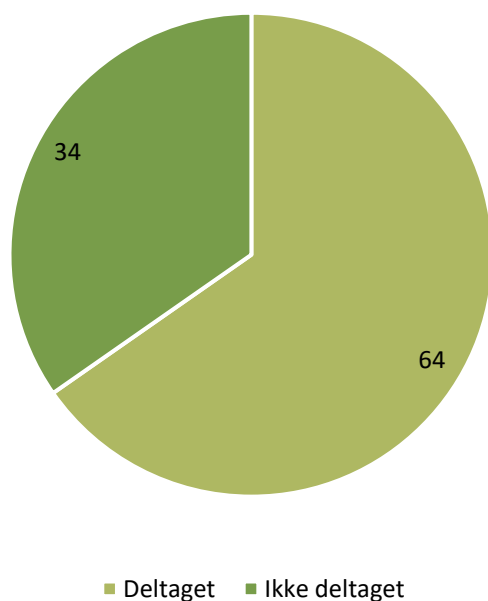
Formålet med undersøgelsen er at evaluere og samle erfaringer ind om forsknings- og formidlingsprojektet med særlig interesse for, om og hvordan resultaterne fra Danmark i Bevægelse er blevet brugt.

Danmark i Bevægelse har været landsdækkende, og alle kommuner har modtaget information om den store spørgeskemaundersøgelse i efteråret 2020, *kommunerapporten* med resultater for kommunen i efteråret 2021 samt ikke mindst tilbud om et *bevægelsesmøde*, hvor vi kom ud til kommuner og organisationer og formidlede resultaterne fra projektet. Sidstnævnte tilbud har over 60 kommuner taget i mod i løbet af 2022, og i nogle kommuner har vi været på besøg flere gange.

Notatet er inddelt i tre afsnit, der handler om henholdsvis kommunernes udbytte af projektet generelt, deres brug af kommunerapporterne samt bevægelsesmøderne. Spørgeskemaet indeholdt single og multiple choice spørgsmål samt åbne spørgsmål, hvor der kunne svares med tekst. Notatet præsenterer således kommunernes svar i figurer samt citater.

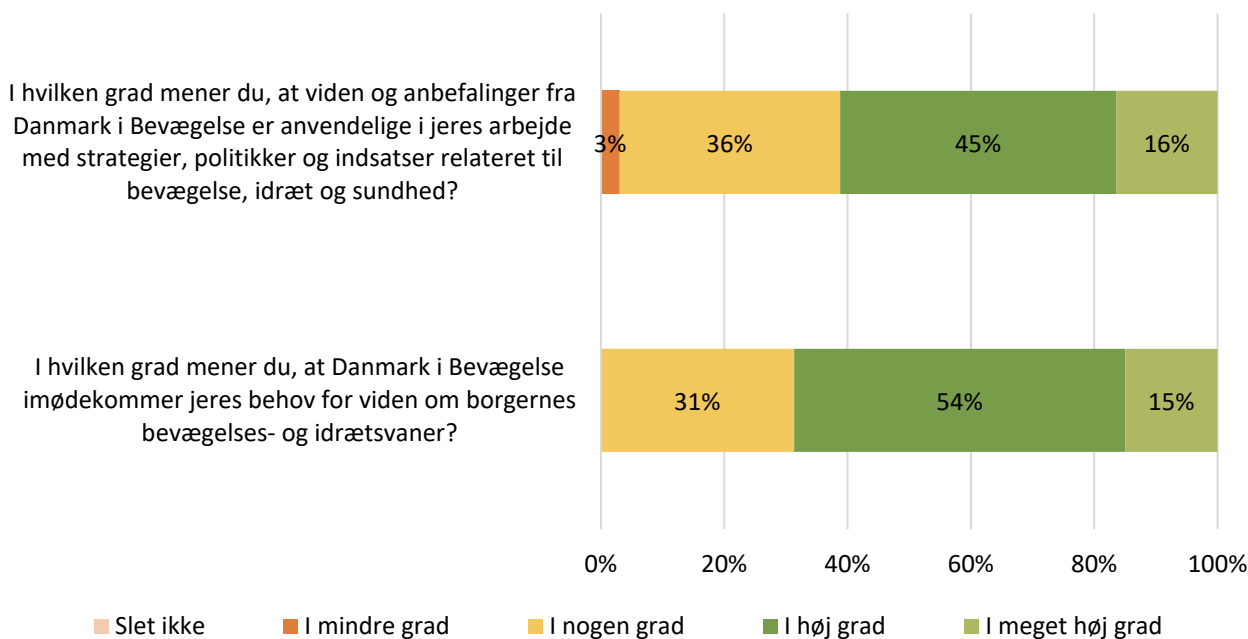
Spørgeskemaet blev sendt ud til projektets kommunale kontakter og blev besvaret af 64 kommuner, hvilket svarer til 65 % svardeltagelse (figur 1).

Figur 1. 64 ud af 98 kommuner har deltaget i undersøgelsen (antal).

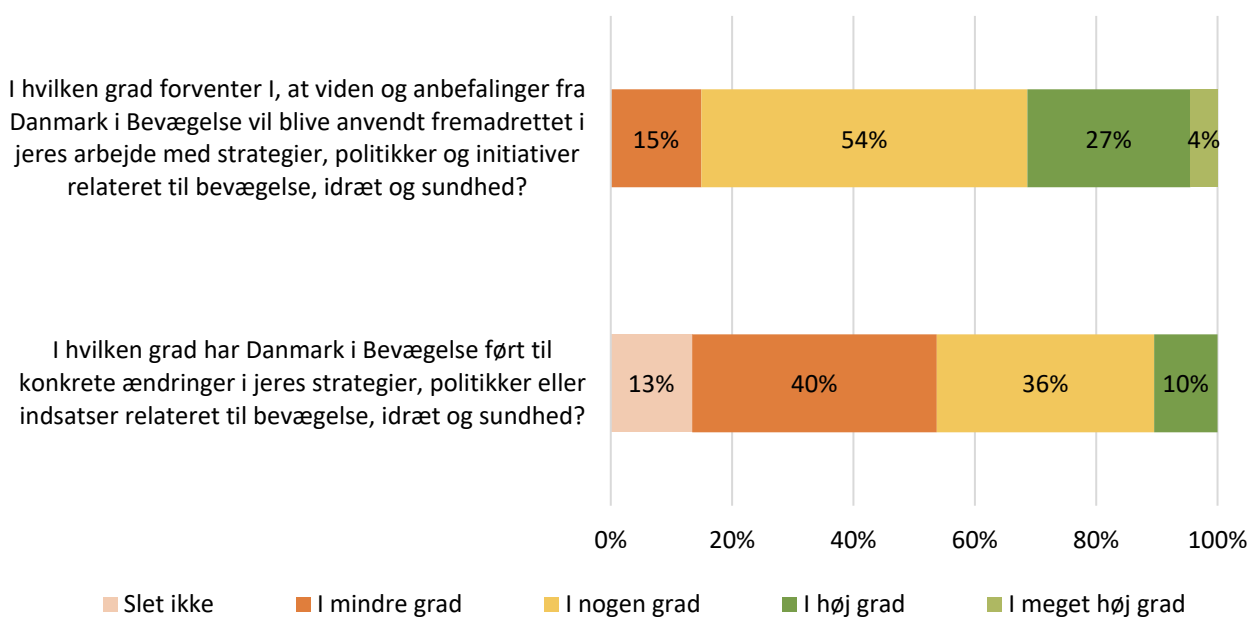


Kommunernes udbytte af Danmark i Bevægelse

Figur 2. Kommunernes vurdering af projektets anvendelighed (pct.).



Figur 3. Kommunernes vurdering af projektets potentiale for ændringer i kommunerne (pct.).



Tabel 1. Citater om hvilken betydning Danmark i Bevægelse har haft for kommunerne.

<p>Undersøgelsen kom ud lige efter at kommunen havde udarbejdet ny politik for kultur, idræt og fritid. Dette gjorde at undersøgelsen blev anvendt til at understøtte og udbygge den data som blev indsamlet ifm. udarbejdelse af politikken (1000 respondententer fra kommunen).</p>
<p>Vi har brugt Danmark i Bevægelse ifm vores eget projekt "Tilpasset motion og fællesskab på recept". Undersøgelsen om de motionsuvante har underbygget vores egne iagttagelser ang. barriererne for motionsdeltagelse.</p>
<p>Anbefalingerne har stor værdi, da det beskriver, hvordan resultaterne kan bruges og hvordan vi kan få flere til at bevæge sig mere.</p>
<p>DIB har været med til at sætte fysisk aktivitet og bevægelse på dagsordenen Og specielt "den brede definition" af fysisk aktivitet og bevægelse har været værdifuld - når vi har skullet ud og gøre det hverdagsrelevant. Det er det handler om andet og mere end sport, idræt og fritid - har gjort at flere har kunnet se sig selv i det. Og har det at vi fik en lokal rapport også gjort det meget mere relevant (det er jo vores tal og vores bevægevaner motiver og barrierer) Og så har alle de små korte delrapporter været med til at holde fokus og momentum</p>
<p>Vi er Bevæg dig for livet visionskommune og benytter af den grund primært CFR data og data fra Bevæg dig for livets Idræts- og Motionsvaneundersøgelse samt sundhedsprofildata. Vi har sammenholdt data fra ovenstående undersøgelser med data fra Danmark i Bevægelse som har vist samme tendenser, men for simplicitetens skyld har vi ikke benyttet tal fra Danmark i Bevægelse.</p>
<p>Jeg sidder med Bevæg Dig for livet visionsaftale og skal til at forny aftalen og her kan denne rapport være med til at påvirke de indsatser vi skriver ind i næste aftaleperiode.</p>
<p>Øget evidensgrundlag på lokalt og nationalt niveau.</p>
<p>Det har været værdifuldt at: - få en analyse af egen kommune og et sammenligningsgrundlag med andre kommuner og hele landet. - få indblik i motiver og barrierer for forskellige aktiviteter blandt forskellige befolkningsgrupper. - kunne afholde en temaaften for politikere og andre interesserede med oplægsholder fra DK i Bevægelse og fokus på egen kommune. Fælles viden er godt.</p>
<p>Det har været vigtigt at få kendskab til vandre og cykelbrug mhp. at kunne arbejde tværfagligt i kommunen (ml. fx natur - teknik - idræt - sundhed)</p>
<p>Det har været brugt til at sætte politisk diskussion i gang af, i hvilken retning kommunens indsatser ift. bevægelsesfremme skal gå. Samtidig har det givet inspiration til idrætsforeningerne ift. udvikling af deres aktiviteter</p>
<p>Vi har brugt kommunerapporten til at kvalificere temaerne for vores sundhedsdage</p>
<p>Vi anvender tal som baggrundsmateriale i samspil med for BDFL benchmark</p>

<p>Resultaterne fra Danmark i Bevægelse divergerer på nogle områder fra den almindelige opfattelse af hvordan "verden ser ud". Derfor har det udløst en vis portion skepsis og bortforklaringer fra dem som ser tallene som undergravende i forhold til den dagsorden de arbejder for.</p>
<p>Øget vidensniveau på tværs af områder - idræt, sundhed og byplanlægning Især omkring sundhed - og byudvikling har jeres indsats været med til at definere og udvikle forståelsen.</p>
<p>Et øget fokus på bevægelse samt god viden om hvilken slags bevægelse som er vigtig i Danmark. samt viden om brug af det udendørs rum som facilitet.</p>
<p>Der er nok kommet lidt mere opmærksomhed omkring andre aktiviteter end de gængse.</p>
<p>Særligt spændende at få viden omkring motivation.</p>
<p>Besøget fra Danmark i bevægelse blev brugt som startskuddet til udarbejdelsen af vores nye idrætspolitik. Så i den henseende har projektet haft relativt stor indflydelse. Dog er der også lokale politiske forhold der har spillet en stor rolle</p>
<p>Det var en styrke at have inviteret både forvaltninger og lokalpolitikere til vores lokale oplæg om rapporten. Det var en styrke at have mulighed for at diskutere rapportens fund med Bjarne Ibsen, mhp på lokalt oplæg og fokusering</p>
<p>Beslutningsunderstøttelse, inspiration til fokusområder mm.</p>
<p>En god temadrøftelse på tværs af udvalg og fagpersoner</p>
<p>De kommunale rapporter med lokale tal har været projektets klart mest værdifulde udbytte i forhold til os som kommune. Muligheden for at se egne tal samt kunne sammenligne med lignende kommuner vil helt sikkert kunne bruges fremadrettet</p>
<p>Rapportens data er fremlagt for relevante politiske udvalg. Rapportens data er brugt i samspil med data fra Sundhedsprofilen om fysisk aktivitet, inaktivitet.</p>
<p>Det har givet et opdateret fundament for arbejdet med vores facilitetsstrategi. Herunder dogmet om at nye faciliteter skaber flere aktive og fokus på hvordan vi kan få flere forskellige borgere til at være aktive.</p>
<p>DK i bevægelse har generelt en fin og forståelig formidling af resultater.</p>
<p>DET HAR været med til at sætte bevægelse på dagsordenen og har krævet et minimum. Der er dog et lokalt arbejde med at anvende den viden, vi har fået serveret gennem projektet.</p>
<p>Det vi snakker mest om, er at vi er den kommune hvor færrest cykler. Det forsøger vi at bruge som argument for, hvorfor vi skal sætte fokus på dette. Fx ved at etablere flere og ordentlige cykelstier, sikre veje, deltagelse i cykelkampagner, mm. Mødet med Jens, der kom og fortalte om resultaterne var rigtig godt.</p>
<p>Det har været spændende at læse resultaterne, men som en lille kommune, så ender sådanne spændende resultater ofte med at være noget, der bliver læst, og så er det væk bagefter, da der sjældent er ressourcer og overskud / overblik til at følge op det. Der har ikke været fokus i fx folkeoplysningsudvalget i forhold til rapporten. Måske fordi en del af rapporten handlede om folk der var aktive med at gå, løbe, i haven, derhjemme, og det er nok lidt svært måske at finde ud af hvordan man skal arbejde med det.</p>

Vi har brugt det til at se, om det fortsat er det rette fokus vi har i arbejdet med implementeringen af vores Idræts- og Bevægelsesstrategi som blev lavet i 2019.
Undersøgelsen er primært blevet brugt som supplement til de andre lignende undersøgelser (medlemstal, motionsvaner osv), når vi har drøftelser med politikere, foreninger og kollegaer.
Godt med viden om bevægelsesmønstre for fremadrettet at kunne bruge det i politikker på sundhedsområdet.
bekræfter vores praksiserfaringer
Undersøgelsen har skabt opmærksomhed om bevægelse via kommunens SoMe og været på den politiske dagsorden.
Viden om de mest populære bevægelsesvaner. Specielt inddragelsesprocesserne har været gode, hvor forskningsresultaterne skulle omsættes til konkrete forslag til indsatser.
Data har været anvendt ift til beskrivelse af indsatser (og fremover for målgrupper9 i vores nye sundhedspolitik
Et rigtig godt opslagsværk (kommunerapporten). Godt med bevægelsesmødet, som kom ud til mange interessenter, dog er der ikke kommet gang i nogen proces endnu.
Kommunedata, for egen kommune, er dem vi har brugt mest
Vi har en Idrætspolitik og en Sundheds- og Forebyggelsespolitik på bedding i de kommende år, og der bliver data et vigtigt grundlag/supplement. Viden om kombinationen mellem facilitetsdækning og aktivitetsniveau var særligt værdifuldt.
Vi har stort set ikke forholdt os til projektet siden, vi skulle tage stilling til, om vi ville medvirke.
Danmark i Bevægelse undersøgelsen har bidraget med konkret viden om borgernes bevægelsesvaner, som vi har kunne benytte i forbindelse med både politiske drøftelser samt tilpasning og udvikling af konkrete projekter og indsatser.
Oplægget fra Jens Høyer-Kruse, var nok den største påvirkning af processen ift. at bruge viden fra undersøgelsen. Kommunikationen var direkte, og med nedslag i materialet, som blev kommunikeret direkte til kommunens politikere.
Indholdet har af flere omgange været præsenteret for Kultur og Fritidsudvalget, for at give dem viden om området.
Vi har i høj grad sammenflettet de lokale resultater med sundhedsprofilen og vores ungeprofil. Det er viden for os i forhold til hvor vi skal skrue for, at få flere ud at bevæge sig.
Undersøgelsen har bidraget til at kaste lys over de mange måder, der er at være aktiv på. Meget statistik går på foreningsdeltagelse, men det har været dejligt at få suppleret den data med den mere selvorganiserede idræt og hverdagsmotion, der også tæller med i det samlede billede, når ønsker er at have nogle aktive borgere i kommunen. Det har udvidet idrætsbilledet.
Projektet har bidraget til at gøre det mere konkret hvilke målgrupper vi som kommune med fordel kan målrette indsatser til og hvilke barrierer der kan være for de enkelte målgrupper. Det var givende at få

oplæg med Carsten, her fik vi indblik i hvilke områder af projektet vi særligt kunne arbejde videre med. Anbefalingerne er gode og konkrete i det videre arbejde med udmøntning af vores sundhedspolitik.

Vi er blevet oplyst på et højere niveau ift. data om bevægelse og hvilke typer af bevægelse der udføres i kommunen. Det var givende med bevægelsesmødet, hvor også vores politikere havde mulighed for at komme i dybden med data og spørge ind til det.

Vi synes det var spændende viden om at mange af vores borgere dyrke selvtilrettelagt idræt. Derfor har vi etableret flere udendørs åben faciliteter.

Det har ikke haft nogen betydning for nuværende, ligesom det kun er et håb, at der skeles til informationen fremadrettet.

Det er første gang jer har set konkrete tal for barrierer for deltagelse hos kontanthjælpsmodtagere - som er den målgruppe, jeg arbejder med.

Det har været med til at sætte fokus på gang som aktivitet.

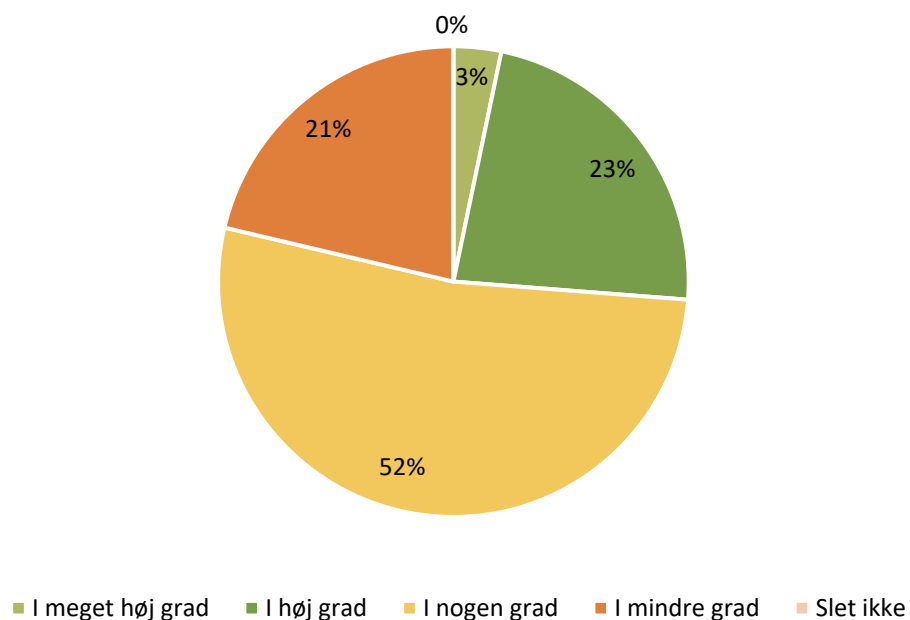
Bortset fra det, vil jeg ikke vurdere, at resultaterne fra Danmark i bevægelse har givet VÆSENTLIG ny viden.

Den viden der er genereret med jeres dataindsamling placerer sig helt klar i "nice to know" og ikke "need to know", i en dansk velfærdssamfundskontekst. Når det derudover er koblet med Bjarne Ibsens behov for at turnere med skarpe pointer (for at få opmærksomhed), der ikke helt kan bakkes op af data, bliver det næsten skørt at bruge midler på.

At spørge folk om deres motionsvaner 12 måneder tilbage i tiden, og tro på en bare nogenlunde præcision i resultaterne. Det fremstår for mig noget naivt.

Kommunernes udbytte af kommunerapporterne

Figur 4. I hvilken grad har kommunerne benyttet rapporten med tal for bevægelsesvaner? (pct.).



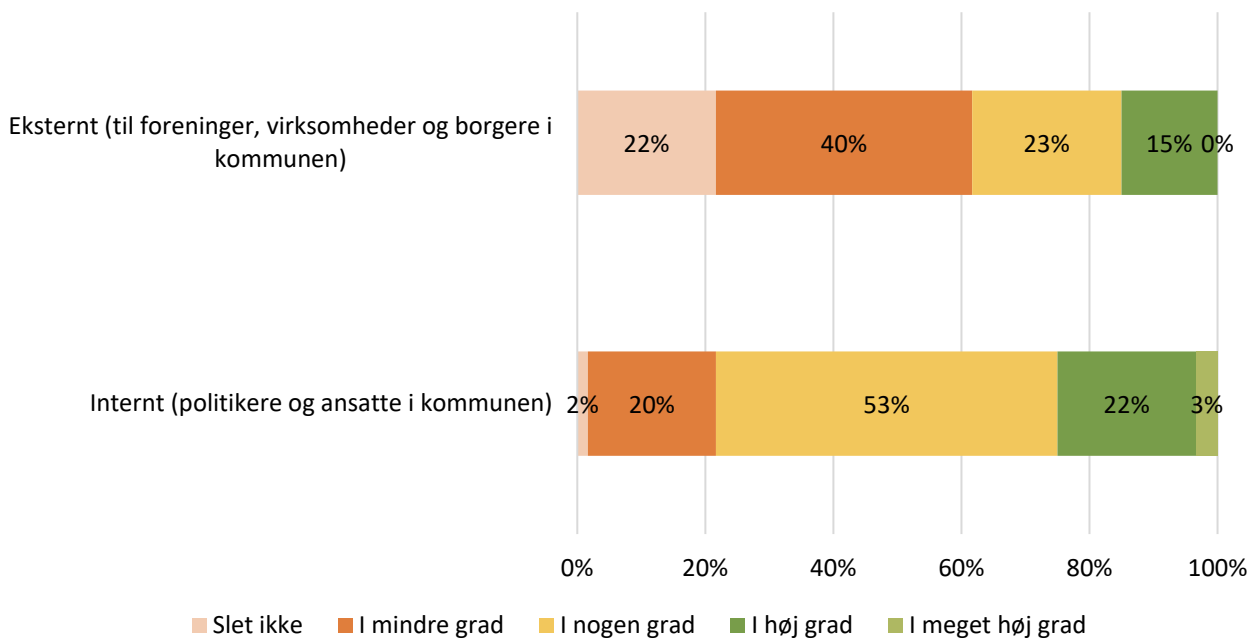
Tabel 2. Citater om hvordan kommunerne har benyttet rapporterne.

Til at underbygge og understøtte eksisterende lokal viden fra egen undersøgelse. Til mere oplyst dialog på tværs af forvaltninger (Ældre og Sundhed & Kultur, Idræt og Fritid)
Bl.a. til at underbygge sagsfremstillinger og beskrivelser af borgernes bevægelsesvaner
Har kigget på hvad der findes af barriere og motiver for bevægelse i kommunen. Og set på om vi har noget uopdyrket -men samtidig lettilgængeligt og udgiftslet - vi med fordel kunne tage fat på
Evidensgrundlag
Det er begrænset hvor meget vi har brugt den
Læst den, talt om den, lagt den ud på kommunens hjemmeside, afholdt temamøde og har den og de andre rapporter med i porteføljen af baggrundsviden når nye indsatser skal udvikles.
Til at udforme nyt aftalegrundlag for Bevæg Dig For Livet... og i forbindelse med Sundhedspolitikken
Vi har udarbejdet oplæg til vores politiske styregruppe i BDFL og bredt i Fritidsforvaltningen med afsæt på rapporten
For at se på hvor de lokale borgere er anderledes end de omkringliggende og hvor det er at vi har særlige styrker eller svagheder.

<p>Temamøde på tværs af områder med Bjarne Ibsen, tallene indgår på hjemmeside oprettet i forbindelse med rapporten, planlagt seminar med by- og miljøforvaltningen omkring borgernes gå- og motionsvaner m.m.</p>
<p>oplæg til politiske prioritering</p>
<p>Rapporten viser at borgerne synes der er gode muligheder for at være aktiv i naturen, skove, grønne områder mv. Samtidig viser rapporten at borgerne i kommunen ikke udnytter disse gode muligheder. Vi har prøvet at italesætte dette i samarbejdsaftale med DGI og øvrige afdelinger i kommunen der arbejder med sundhed/bevægelse - herunder Natur og Miljø (fx vandrestier) og sundhedsområdet.</p>
<p>Orientering til politiske udvalg</p>
<p>Vi har brugt det til generel information til politikere, foreninger og andre faggrupper</p>
<p>Anvendt rapporten til at udpege fokusområder til indsatser i Bevæg dig for livet. benyttet til at koble deltagelse, motivation og lokale faciliteter / bevægelsesmuligheder - med henblik på bedre udnyttelse af fx outdoor faciliteter og aktiviteter</p>
<p>Tallene er blevet benyttet i sagsfremstillinger til udvalg mm.</p>
<p>I vores Bevæg dig for livet-indsats er rapportens resultater blevet brugt som baggrundsviden i forbindelse med opstart af nye indsatser.</p>
<p>se forringe.</p>
<p>Vi er Bevæg Dig For Livet-kommune, så vi har brugt både jeres og den undersøgelse DIF/DGI laver for os hvert år for at skabe os et overblik over relevante indsatsområder.</p>
<p>Formidlet til relevante enheder</p>
<p>Den har været på som bilag til dagsordenspunkt på politisk udvalg og på folkeoplysningsudvalget</p>
<p>Vi har brugt den til at se om det er det rigtige fokus vi har i det igangværende arbejde med vores Idræts- og Bevægelsesstrategi, samt til at se om vi skulle lave nogle justeringer.</p>
<p>Præsentation af resultater fra Danmark i bevægelse</p>
<p>Vi har benyttet rapporten som supplement til andre undersøgelser, når vi har drøftelser om bevægelse, sundhed og fritid.</p>
<p>Rapporten har været drøftet politisk i sundhed og forebyggelsesudvalget og tanken er at den tages med som vidensgrundlag i den kommende proces for ny sundhedspolitik. rapporten er ligeledes sendt til fritids- og idrætsområdet m.fl.</p>
<p>I nogen grad til at underbygge politiske sagsfremstillinger. Vi vil gerne bruge rapporten mere ift. udpegning af fremtidige arealer til fritidslivet, men også til den mere generelle byudviklingsstrategi.</p>
<p>Som baggrundsmateriale i udarbejdelsen af vores nye fritids- og idrætspolitik</p>
<p>Fremadrettet ift udvælgelse af målgrupper for indsatser</p>
<p>Er brugt som dokumentation for hvor mange, der cykler bl.a. til et stort cykelprojekt vi evaluerede i 2021/22. Desuden er der udviklet en hjemmeside (et andet projekt) fællesskabsby.dk, hvor det er muligt at se alle fællesskaber i byen, bl.a dem med bevægelse. Rapporten er også brugt til at se hvor mange der</p>

<p>laver noget alene og sammen med andre. Og at den er lavet i en pandemi, så tallene er nok ikke retvisende nu i 2023.</p>
<p>Vi har benyttet rapporten i forbindelse med at skabe understøttende faciliteter i uderummene for den selvorganiserede idræt</p>
<p>Vi har kun orienteret, men skal bruge data i en fremtidig Idrætspolitik og en Sundheds- og Forebyggelsespolitik.</p>
<p>Har været drøftet i det politiske udvalg</p>
<p>Vi har bl.a. brugt viden om unge, voksne og ældres bevægelsesvaner til politiske drøftelser på tværs af kultur-, idræts-, fritids- og sundhedsområdet. Viden fra undersøgelsen indgår også i arbejdet med udvikling af en ny sundhedspolitik.</p> <p>Undersøgelsen gav os derudover en særlig viden om specifikke målgrupper, som vi har valgt at bringe i spil i forbindelse med oprettelsen af en ny pulje. Det politiske incitament med puljen er at invitere civilsamfundet til at få flere med i fællesskaber, som vi, bl.a. fra Danmark i Bevægelse undersøgelsen, ved har vanskelige forudsætninger for det i vores kommune. Puljen sætter konkret fokus på børnefamilier med børn under 6 år, unge 13-25 år og ældre 65+ de unge op til 25 år samt de ældre + 65 år.</p> <p>Yderligere indgår benytter vi opmærksomhedspunkter mv. fra undersøgelsen i tværgående samarbejde fx omkring aktiv transport.</p>
<p>Tallene har indgået i en deskriptiv idrætsanalyse, som præsenteres for Kultur og Fritidsudvalget hvert år. Vi har bl.a. brugt tallene som baggrund for at kvalificere indsatser.</p>
<p>I forhold til vores ABC arbejde og nye projekter vi har igangsat</p>
<p>Rapporten er præsenteret for relevante fagudvalg.</p> <p>Derudover er rapporten blevet anvendt som datagrundlag når vi har snakket om idrætsvaner og udvikling af idrætsområdet.</p>
<p>Rapporten er blevet brugt som understøttende argumentation for vores sundhedspolitik og udmøntningen af vores sundhedspolitik via konkrete indsatser. Dette er fx. blevet gjort i forbindelse med præsentation for chefgruppe og for råd og nævn i forbindelse med høring af sundhedspolitikken.</p>
<p>Vi har henvist til data fra rapporten i debatter og bruger nu aktivt data fra rapporten til at udarbejde strategier.</p>
<p>Vi har blandt andet kigget på aldersfordeling ift. bevægelsestype. Derudover er vi blevet inspireret til at sætte fokus på mindre kendt idrætsgrene og præsentere dem i samarbejde med foreningerne på skoleområdet.</p>
<p>Jeg svarer her som eneste foreningskonsulent i beskæftigelsesforvaltningen, så jeg kan på ingen måde svare for hele kommunen!!!!</p>
<p>læst den. brugt data som afsæt for at fokusere mere på gang som aktivitet, og deraf et øget kommunalt fokus på, at sikre gode stiforbindelser.</p> <p>Ikke at vi kan sige, at det har medført i konkrete ændringer, men at det har understøttet de, i forvejen eksisterende, argumenter</p>

Figur 5. I hvilken grad har kommunen søgt at udbrede rapporten? (pct.).



Tabel 3. Citater om hvad kommunerne har gjort for at udbrede rapporterne

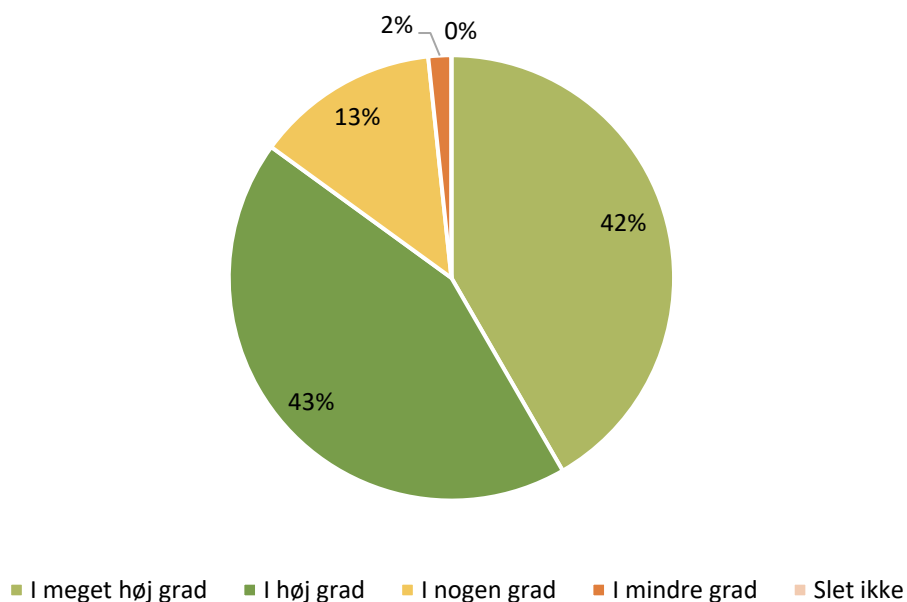
Internt (politikere og ansatte i kommunen)	Eksternt (til foreninger, virksomheder og borgere i kommunen)
Vi inviterede bredt til arrangement med Bjarne Ibsen	
Konkret ved at inviterer deltagere på tværs af organisationen med til "bevægelsesmødet" med jer.	
	SDU oplæg om resultaterne for foreninger og øvrige interesserede.
Har sendt den ud til hele organisationen Holdt oplæg for chefgruppen	DGI har sendt den ud til alle deres klubber og foreninger
Talt om rapporten med andre konsulenter ift. med afklaring af tal fra rapporten.	
Der er refereret til undersøgelsen i pressemeddelelser Præsentation af dele af rapporten for styregrupper mv.	
Bl.a. ved at sende invitationen til temamødet ud til en række kolleger i andre afdelinger.	<ul style="list-style-type: none"> - Ved at gøre rapporten offentlig tilgængelig på kommunens hjemmeside. - Ved at sende invitationen til temamødet bredt ud til alle folkeoplysende foreninger, patientforeninger, praktiserende læger, boligsociale helhedsplaner, lokale virksomheder. - Ved at udsende pressemeddelelse om temamødet og rapporten.
Den har været præsenteret i tværpolitisk følgegruppe ...og været delt med sundhedscentrets ansvarlige for sundhedspolitikken	Afholdt foreningsmøde, hvor rapporten blev præsenteret
Gennem politiske udvalgsmøder	Rapporten tal er anvendt på udvalgte oplæg til foreningsmøder
Materialet fra Danmark i Bevægelse har indgået i materiale til byrådets politikere og nogen af dem har deltaget i "road-showet" sammen med IFFD	For lidt.
Afholdt temamøde, oprettet hjemmeside og nyt temamøde på vej.	Idrætsområdet er orienteret.
hold oplæg i kollegagrupper om undersøgelsens resultater	ingenting

Vi har henvist til den fx i forhold til sundhed.	Vi har fremlagt hovedpointer for Idrætsrådet og Idrætsrådet har afholdt møde med SDU og dets medlemmer hvor rapporten blev præsenteret.
Der er skrevet et resume til kommunalbestyrelsen, og rapport er blevet sendt rundt til relevante faggrupper.	Den har været i vores nyhedsbreve, blevet præsenteret kort ved diverse møder med idrætsforeninger og vi afholdte et åbent arrangement ifm. jeres besøg
Lokalt møde på forvaltningsniveau præsenteret på politiske udvalgmøder	delt med idrætssamvirket
Den er blevet delt ifm. bevæg dig for livet styregruppemøder	
Primært vidensdeling ved mailudsendelse.	Primært brugt til møder på fritidsområdet, hvor resultater indgår i dialogen omkring indsatser.
eks. Præsentation af data fra rapporten for sundheds- og ældreudvalget medførte efterspørgsel fra kultur og fritidsudvalget om en tilsvarende præsentation.	
Den har været brugt som udgangspunkt for drøftelser med andre fagcentre og i forbindelse med arbejdet med en ny strategi på idræts- og bevægelsesområdet.	I har været på besøg og holdt oplæg for vores foreninger.
Udvalgt data fra rapporten er præsenteret for hele kommunalbestyrelsen.	
Ikke andet end at den er sat på dagsordener, og vist nok sendt til kommunens forebyggelsesafdeling	Den er sendt ud til foreninger, mener jeg
Vi har inviteret bredt blandt relevante fagområder ift. deltagelse i bevægelsesmødet, hvor resultaterne blev præsenteret.	Vi har fokuseret på intern udbredelse
Vi har på tværs af sundhed og fritid mødtes om rapportens tal, og hvad vi kan trække ud af den. Desuden har vi via den workshop som SDU tilbød haft samlet alle interessenter i kommunen der kunne have interesse i at drøfte undersøgelsen.	Den er kun blevet brugt til nogle foreningsmøder, hvor nogle tal fra rapporten er brugt.
se tidligere kommentarfelt. Sundhed og forebyggelsesafdelingen har ligeledes modtaget rapporten som vidensgrundlag for indsatser for borgerne.	Via SoMe til borgere. Nyborg kommune har gennem eksisterende samarbejde med Idrætsorganisationerne i Nyborg talt om undersøgelsen/rapporterne.
Inviteret flere afdelinger og forvaltninger til dialog om indholdet af rapporten.	inviteret til dialogmøder, arbejdsmøder mm

Som ift de eksterne	Kickoff møde med invitation til eksterne aktører, hvor der var oplæg om resultaterne i undersøgelsen. Bla. DGI, Erhvervsråd, Ældreråd, m.fl.
Den er sendt til alle, da vi inviterede til Bevægelsesmødet i august 2022	Samme svar som ovenfor
Vi har brugt data i snakke om prioritering med andre afdelinger.	Der har været lidt lokal presse omkring undersøgelsen
Send rundt i interne netværk. Vi ville gerne have holdt et bredere "Kommunemøde" (vi havde Bjarne ude til KFU), men timingen var ikke rigtig.	
Undersøgelsen er blevet delt i interne netværk og politiske drøftelser på tværs af bl.a. Sundheds- og ældreområdet samt Kultur-, Fritids- og Idrætsområdet.	Undersøgelsen er blevet via hjemmeside og foreningsportalen Winkas. Derudover er der blevet afholdt et temamøde for idræts-, fritids- og kulturlivet/civilsamfundet, hvor rapporten blev præsenteret og opmærksomhedspunkterne/anbefalingerne drøftet. Yderligere bringes rapporten jævnlige i spil.
Vi har vendt rapporten på udvalgsmøder, og i rette medarbejdere fora.	nyheder på kommunens hjemmeside.
Indholdet er blevet brugt internt i Kultur og Fritidsteamet-	Borgere var inviteret til oplæg med Bjarne Ibsen.
Den benyttes stadig ved strategiske møder. Og så er den delt med relevante fagchefer, konsulenter og hele vores kommunalbestyrelse.	Lokalpressen har modtaget den og så benytter vi den i vores møder med foreningerne
Faglig deling og sparring med udgangspunkt i rapportens data mellem de administrative forvaltninger kultur/fritid og sundhed.	Præsentation af analysens resultatet på netværksmøder med kommunens foreninger.
I forbindelse med oplæg fra Karsten Elmose-Østerlund inviterede vi repræsentanter fra flere forvaltninger og fagområder. Ved oplægget deltog blandt andre repræsentanter fra Ældre og Socialområdet, Kultur og Fritid samt Teknik, Miljø og Bæredygtighed.	
Vi har delt rapporten til sundhedsafdelingen og italesætter data derfra ved interne møder. Vi kommer også til at bruge data fra rapporten ifb. udvikling af strategier.	Vi italesætter data, når vi er til eksterne møder.
Det er mest på vores samarbejdspartnere på fritidsområde, skoleområdet og sundhedsområdet.	Det har været i Borgmesterens nyhedsbrev (web og Facebook) og lokalavisen.

<p>Jeg har delt den med kolleger i andre afdelinger, som arbejder med samme målgruppe som jeg</p>	<p>Jeg har delt resultaterne med konsulentvirksomhed, som understøtter vores projekter i kommunen rettet mod målgruppen</p>
<p>I må forstå hvad det betyder, hvis vi som kommune bruger tid på at udbrede en rapport som denne. (der er mange tilsvarende) Det betyder, at der går tid fra en kerneopgave. Det bliver en ekstra opgave for de medarbejdere, som skal bruge tid på at sætte sig ind i noget data, der højest placerer sig i "nice to know" kategorien. Når der skal bruges ekstra tid på noget, er det nødvendigt, at der følger ekstra resurser med i form af timer (og det gør der ikke). Ellers går den tid fra noget andet. Hvad er det så folk ikke skal lave i stedet? Vi sørger for at relevante chefer ved noget om det, og udvalgte medarbejdere. I den forbindelse havde vi Jens ude og holde et rigtig godt oplæg for en gruppe medarbejdere/chefer på tværs af organisationen. Det er ikke en positiv ambition, at mange medarbejdere i en kommune skal kende til rapporten. Det vil være kontraproduktivt ift. den velfærdsopgave vi er sat til at løse</p>	<p>Vi havde inviteret eksterne med til det møde, hvor Jens holdte oplæg. Derudover ser vi det ikke som en kommunal kerneopgave.</p>

Figur 6. Kommunernes interesse i at modtage lignende rapport i fremtiden (pct.).



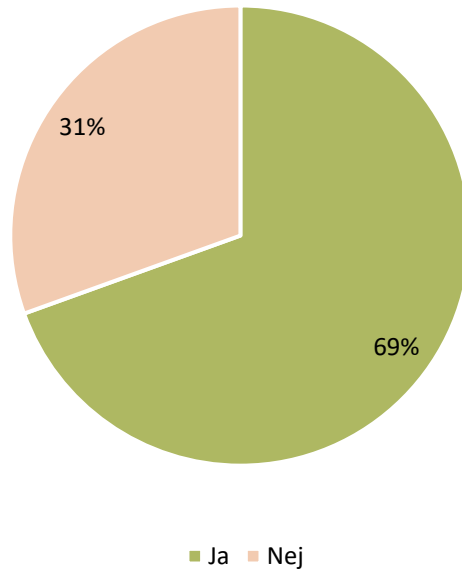
Tabel 4. Citater med forslag til, hvordan rapporterne kan blive et bedre værktøj for kommunerne i arbejdet med strategier, politikker og indsatser relateret til bevægelse, idræt og sundhed.

<p>Det er ikke noget problem at omsætte anbefalingerne til strategi tekst. Problemet er at omsætte anbefalingerne til konkret handling og spille det ind i de rette kontekster i kommunen. Kommunerne er i prioriteringskamp for tiden, derfor handler idræt og bevægelse oftest om folkeoplysning (anvisning af faciliteter og tilskud til aktivitet), hvor aktivitet i høj grad er overladt til foreningsdemokratiet. Derfor vil det være rart med konkrete eksempler på hvordan anbefalingerne kan komme i spil i denne kontekst, da det herved gøres nemmere at sælge politisk, da politikerne står mellem at prioritere de lokale foreningers (og deres medlemmers) ønsker op mod bredere borgere rettede tiltag. Og i den henseende er foreningerne stærke meningsdannere.</p>
<p>Forslag til hvad vi kan bruge resultaterne til.</p>
<p>Vi mangler umiddelbart ikke noget. Synes form og formidling har været meget brugbart, også mht. konkrete forslag og anbefalinger.</p>
<p>Se besvarelse vedrørende lokal besvarelse</p>
<p>Jo mere konkrete anbefalinger jo bedre. Jo mere det kan lykkes at overbevise politikerne om gode indsatser jo bedre - hvis politikerne "får en ide" - så beder de administrationen om et forslag til denne ide. Pixiudgave (tillæg) foretrækkes og måske 5 gode prioriterede råd.</p>
<p>Jeres resume af rapport med vigtigste tal, jeres besøg og generel information har været givende</p>
<ul style="list-style-type: none"> - mulighed for møde/dialog, hvor data for kommuner præsenteres - hvis der kommer en ny rapport vil det også være relevant at se på udviklingen fra 1. til 2. undersøgelse.

<p>Vi er Bevæg Dig For Livet kommune, hvor der har været et stort fokus på at indsamle data på børn og unge.</p> <p>Det kunne have været lækkert, hvis ikke det havde været nødvendigt (hvis I havde indsamlet data på dette), men jeg ved godt, det er en anden målgruppe end jeres.</p>
<p>Den skulle være specifik og konkret ud fra de behov vi har i vores kommune, som opfølgning på en tidligere undersøgelse vi har fået lavet af Idan. Så denne rapport kunne fungere som opfølgning på den forrige.</p>
<p>se tidligere forslag.</p>
<p>igen - konkrete forslag til, hvad der kan indtænkes i byudviklingsprocesser, investortiltag i kommunerne m.fl.</p> <p>Hvilken værdi har det sundhedsøkonomisk at lave tiltag som letter borgernes adgang til fritidslivet.</p>
<p>Vi synes rapporten har en fin og lettilgængelig form</p>
<p>Er der egentlig en database/Tableau hvor vi selv kan rode med data?</p> <p>Det kunne jeg godt bruge.</p>
<p>Jo mere konkrete opmærksomhedspunkter og anbefalinger rapporten kan give, jo bedre og nemmere er det for os som kommune at omsætte viden til handling.</p>
<p>Der kan samstilles med kommunens planer for udvikling, og ikke mindst budgettet for de kommende år. Spørgsmålet er, om det reelt har nogen effekt det vi laver for nuværende</p>
<p>Mere indhold i rapporten der relaterer sig til, hvordan idræt og bevægelse har indflydelse på borgerne trivsel. Empiri der relaterer til effekten af idræt og bevægelse for borgeren.</p>
<p>En kort opsummering på kommunebasis. Hvad skal vi helt konkret gøre hos os, for at få fastholde og få flere i bevægelse i dagligdagen. En onepager til uddeling</p>
<p>Rapporten giver et fint grundlag for data. Rapporten med anbefalingerne er dog særligt god, da den omsætter data til mere håndgribelig viden, som vi nemt kan formidle videre til fx. politikere. Dette kunne vi godt ønske mere af.</p>
<p>Der kunne eventuelt spørges mere fremadrettet i nogle spørgsmål, altså spørge ind til borgernes behov ift. bevægelse i lidt højere grad, både når det kommer til faciliteter, men også andre faktorer som er afgørende for borgernes bevægelsesmønstre og adfærd.</p>

Kommunernes udbytte af bevægelsesmøderne

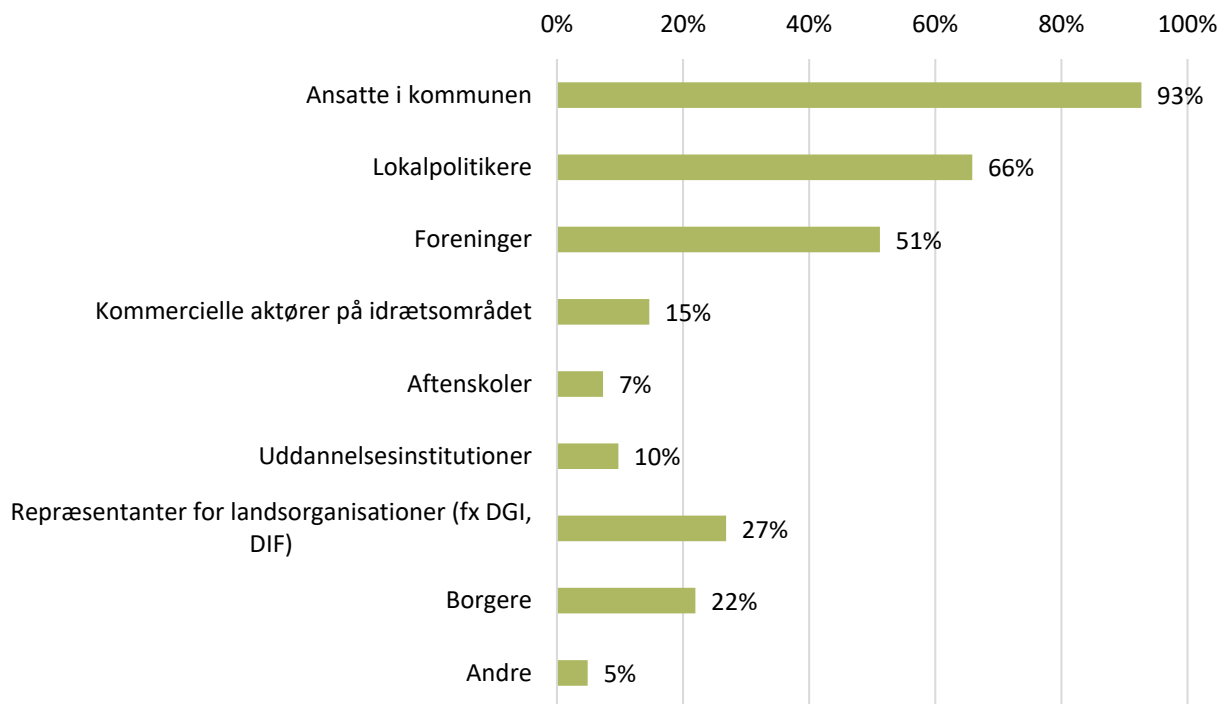
Figur 7. Benyttede kommunerne sig af tilbuddet om et bevægelsesmøde? (pct.).



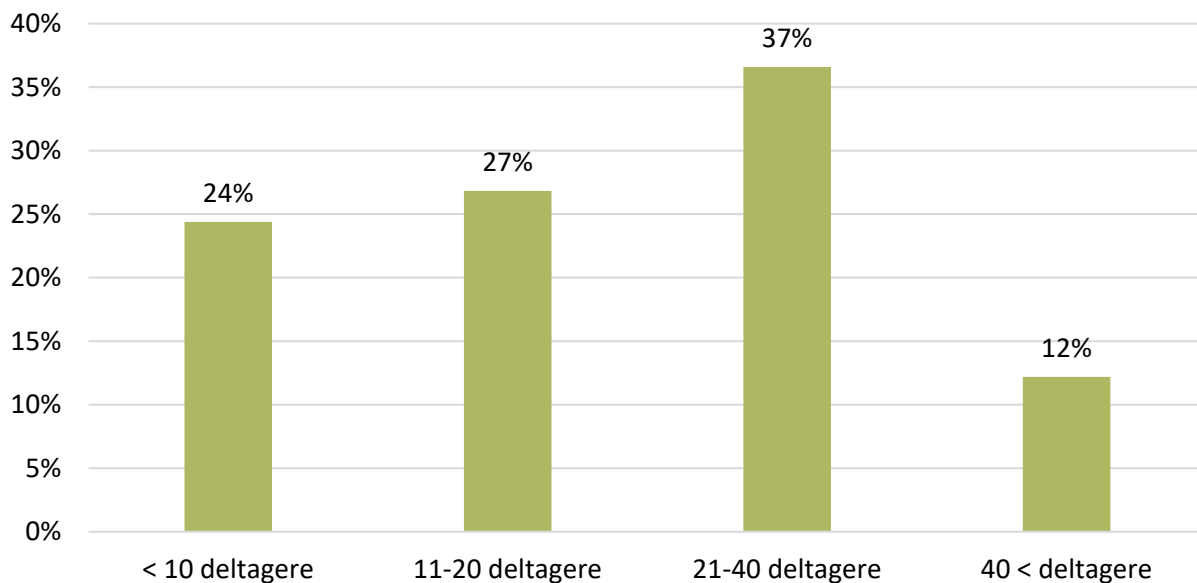
Tabel 5. Citater om hvorfor kommunerne IKKE benyttede sig af tilbuddet om et bevægelsesmøde.

Vi er bevæg dig for livet visionskommune og har masser af viden, erfaring og indsatser i gang.
Jeg var ikke klar over at det fandtes.
Der var udskiftning blandt personale og ledelse og derfor blive bevægelsesmøderne nedprioriteret.
Vi er midt i en omstrukturering og en besparelse på området, det har været svært for os på nuværende tidspunkt
mangel på tid
Der var ikke nogen ny viden i rapporten og vi kunne på daværende tidspunkt ikke prioritere at bruge mere tid på projektet.
Vi havde planlagt at skulle have et møde til at større "summit", men grundet forskellige forhold blev dette arrangement aflyst, og derfor blev mødet aldrig realiseret. Vi har i 2023 et Fritidsforum, hvor vi vil spørge SDU om muligheden for at få besøg til oplæg/workshop omkring rapportens resultater
Det blev ikke prioriteret.
Det var lidt svært præcis at finde ud af hvad vi kunne bruge bevægelsesmødet til. Det virkede som at det skulle være en større omgang med rigtig mange forskellige interessenter, der skulle deltage, og det virkede som om, at så skulle der sættes gang i en masse ting bagefter, og her løb vi igen ind i at vi er en meget lille kommune, der ikke har en medarbejder, der kan afsættes til at gå med projektet.
vi har ikke planlagt det endnu, men forventer at koble det til forebyggelsesområdet
Tanken var at et bevægelsesmøde kunne arrangeres i forbindelse med den forestående proces for revidering af sundhedspolitikken. Denne proces er dog skubbet af flere gange og vil vil derfor se nærmere på behovet for et møde, når vil når dertil.
Det har ikke passet ind tiltag på daværende tidspunkt.
Vurderingen var at der var ikke behov for det, da jeg arbejder på kultur og idrætsområdet. Generel bevægelse som sådan nok hører til et andet sted i kommunen.
Det landede hos os på et tidspunkt, hvor vi havde andre dagsordener, der skulle have større opmærksomhed.
Tiden - vi har været presset
Tilbuddet faldt lidt mellem en del allerede planlagte, større møder, hvorfor det var svært at få det presset ind.

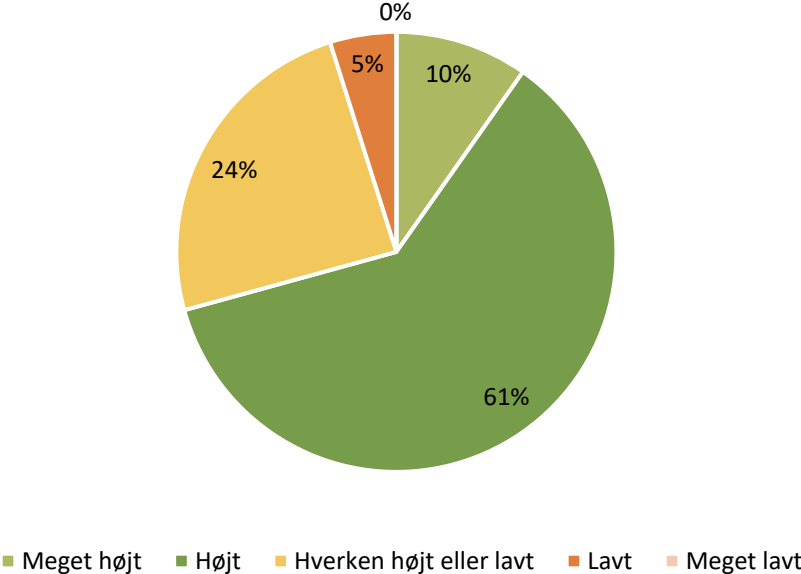
Figur 8. Deltagerne ved bevægelsesmøderne (pct.).



Figur 9. Det omtrentlige antal deltagere ved bevægelsesmøderne (pct.)



Figur 10. Kommunernes vurdering af deres udbytte af bevægelsesmødet (pct.).



Tabel 6. Citater om hvad kommunerne vurderer som det mest interessante eller nyttige ved bevægelsesmøderne.

Bjarne er en engageret og dygtig formidler, og han satte gang i mange gode debatter. Som skrevet tidligere, så ville det have været rart med nogle mere konkrete eksempler på udmøntning af anbefalingerne.
Det blev klart for kulturområdet at "flere idrætsfaciliteter ikke automatisk giver flere aktive voksne borgere"
At få præsenteret vores lokale tal og fakta - samt få mulighed for at dykket lidt dybere ned i tallene. At få samlet en bred vifte af kommunal-lokale ansatte, frivillige, borgere politikere m.fl - og sammen høre om og tale om og drøfte vores vaner, motiver og barrierer ift. Bevægelse
Udvidet evidensgrundlag
At viden om bevægelsesvaner deles på tværs af faggrupper, politikere, foreninger m.fl. Det giver en fælles forståelse af emnet.
Samlet præsentation af kommunespecifik/ relevant viden til en samlet medarbejdergruppe
Startede flere interessante samtaler om mulige udviklingsspor
Mødet blev koblet til en BDFL dagsorden
Mødet var relevant for alle de deltagende fagområder, der hver især kunne perspektivere og relatere sig til undersøgelsen. F.eks. på idrætsområdet-
"At idrætsfaciliteter ikke har betydning for voksnes idrætsdeltagelse."
Jeg kendte godt indholdet og var ikke overrasket. Politisk virkede der ikke til at være den store interesse. Mødet med foreningerne har jeg kun hørt sporadisk fra - via Bjarne Ibsen.
Mødet blev brugt som et fælles videns-ståsted i forhold til det videre arbejde på idræts- og foreningsområdet. Det blev brugt til at udrydde myter og stå på fakta
at det var lokale data!!
Det er altid godt at få sat lidt fokus på specifikke dele af så stor en rapport. Specielt delen om motiver, motivation og barrierer var givende.
Det satte nogle ting i perspektiv og gav mødedeltagerne en indsigt, som de ikke havde i forvejen. Der var stor spørge- og debatlyst på mødet.
At vi blev samlet på tværs og havde et udgangspunkt for at drøfte fremtidige samarbejder på tværs. Jens er en superdygtig formidler, så det var spændende og interessant at lytte til ham.
svært at få foreninger og borgere "trukket til mødet". Mødet var superfint tilrettelagt osv.
Indsigt i resultater fra undersøgelsen
Diskussionerne på tværs af fagområder

Viden om borgere. Drøftelse af hvordan forvaltninger kan arbejde sammen om en indsats, der ikke tidligere har været tænkt over som en fælles mulighed
En super god formidling, der gjorde at folk var opmærksomme og lyttede
Vores politikere har brug for en bredere forståelse for, hvorfor borgerne bevæger sig, og hvilke sammenhænge der er, og dér var mødet givtigt.
Det var rigtig godt at få knyttet nogle ord til rapporten samt igangsat drøftelser omkring anbefalinger og opmærksomhedspunkter for vores kommune.
Den lokale forankring og beskrivelse af resultaterne fra undersøgelsen
At få vist og konkretiseret kommunens data. Det var ligeledes interessant at se hvilke aktiviteter forskellige målgrupper vælger og hvilke barrierer der kan være for at deltage i, eller udføre en aktivitet. Det er ligeledes værdifuldt at få en udefrakommendes syn med ind i en snak om hvad vi som kommune kan gøre for at fremme bevægelsesvaner.
At det blev fremlagt for både forvaltning og politikere, hvordan 'billedet' så ud for borgernes bevægelse og hvordan borgerne bevæger sig.
Det var spændende at snakke om forretningsområdet og mangel på frivillighed. Og at det er sundt at afprøve flere typer af idræt/bevægelse.
Jeg var blot deltager på mødet og var ikke med til at arrangere det, så jeg kender ikke til udbyttet for hele forsamlingen

Figur 11. Kommunernes interesse i at få tilbudt et bevægelsesmøde i fremtiden (pct.).

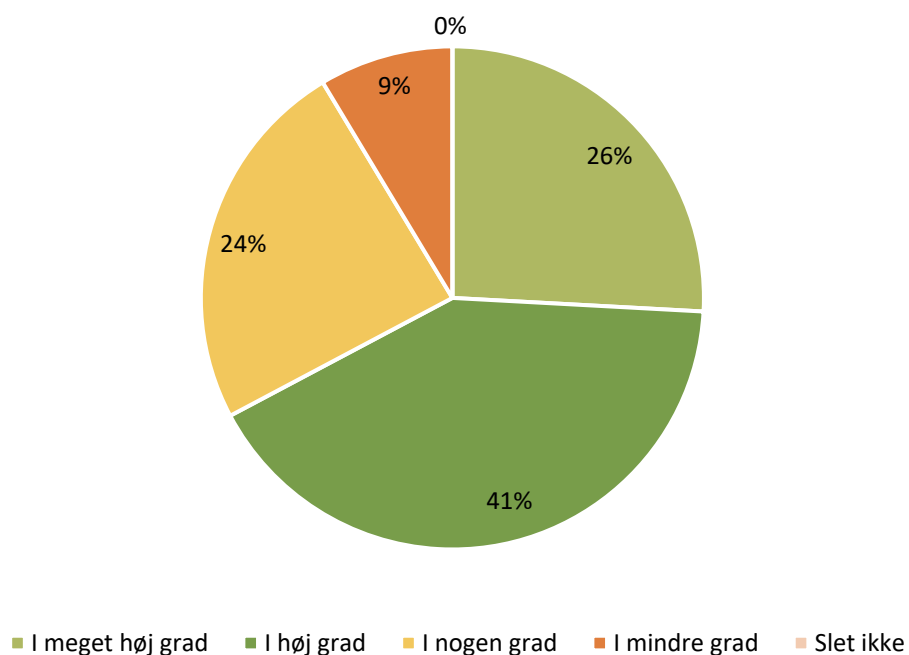


Table 7. Citater med kommunernes forslag til forbedringer eller ændringer af bevægelsesmøderne.

Måske mindre formidling og mere samarbejde/dialog på tværs af aktørerne, gerne med afsæt i konkrete cases hvor man skal fra tanke/anbefaling til handling.
Igen et meget personligt svar: Jeg tror mange har svært ved at forstå "dybden" af jeres undersøgelse. Er der fx tydelig forskel på jeres resultater og så den retning man får anvist som "Bevæg dig for livet-kommune" ?
Det var vigtigt, at vi kunne vælge selv, hvem og i hvilken form materialet skulle bruges. Det har været rigtig godt
Næste gang vil vi også meget gerne have et sparringsmøde omkring udlægning af specifikke tal
Fremlæggelse for beslutningstagere - fx borgmester - relevante udvalg og udvalgsformænd - gerne fremlæggelse for hele byrådet.
data på rengøring mm var mindre interessant - ikke rigtig brugbart
Fokus på hvordan vi får skabt motivation for deltagelse til at komme og høre mere om det.
Det var et rigtig godt møde.
Vores egen planlægning af en sådan præsentation- forstået som at et skal kobles med drøftelser og evt. konkrete initiativer
Det er nok mere fra vores side at invitere mere bredt ud end vi fik gjort.
Vi benyttede os at 'bevægelsesmødet' som et temamøde, hvor aktører fra civilsamfundet såvel som kollegaer i andre kommunale afdelinger var inviteret ind. Det var rigtig godt. Det kunne ha' været ekstra godt, hvis 'bevægelsesmødet' også havde kunne foregå for det/de politiske udvalg alene.
Det var et super møde, der var bare næsten ingen fremmødte, og måske en uheldig timing med nogle andre borgermøder.
Måske lidt mere fokus på hvordan data kan sættes i spil ift. strategier og politikker.
Jeg synes det var rigtig godt.

Andre kommentarer fra kommunerne til Danmark i Bevægelse

Table 8. Citater med kommunernes øvrige kommentarer til Danmark i Bevægelse.

<p>Det er et super godt projekt og dejligt man ønsker at flytte forskning ud i kommunerne. Jeg håber der kommer mere fremover, selvom vi ikke har kunne udnytte det fuldt potentiale i dette projekt.</p>
<p>Administrativt synes jeg det er godt med faglige input og konkret rapport til egen kommune. Politisk virker der ikke til at være så stor interesse og jeg oplever ikke at politikerne opsøger viden og inspiration fx Idrætsmødet, IDAN konference mv.</p>
<p>Ikke andet end at det var et spændende projekt.</p>
<p>Tak for god projektledelse og for at understøtte at også mindre kommuner har kunnet anvende data. Fortsæt endeligt med info og præsentationer med mulighed for deltagelse via video.</p>
<p>Mht bevægelsesmøde - afhænger af de indsatser vi kommer frem til ift sundhedspolitikken</p>
<p>Ja, ligesom denne kortlægning beskrev danskernes bevægelsesvaner i oktober 2020, så er det jo noget der er i "bevægelse" altid og det vil nok se anderledes ud nu, hvis kortlægningen laves. Derfor kunne det være godt, hvis der kunne rejses penge til endnu en kortlægning. Dog med det forbehold, at det bliver koordineret med sundhedsprofilen, så der er fire år imellem hver, men at det bliver koordineret så der er ca. 2 år i mellem. Håber I forstår.</p>
<p>Et flot og givtigt projekt. Sørg for at få penge til at gå under de 15 år også. Det ville være rigtig givtigt, hvis vi kunne få samme viden om børn og unge.</p>
<p>En godt og solidt stykke arbejde, som bliver meget interessant da, det forankres med lokale undersøgelser og facts.</p>
<p>Det har været superfedt at være en del af projektet og kommer der en version to er vi helt sikkert med igen</p>
<p>Det vil være godt, hvis man kan deltage i jeres konferencer online hver gang.</p>