

## Uge 1 | Hindbærnsnitten

### Rekvisitter:

- Et billede af en hindbærnsnitte
- 4 bamser/dukker
- En bunke papir som børnene kan tegne på
- Skriveredskaber

### Stimulus:

Denne historie er i fire dele med tilhørende ankerspørgsmål. Bamser/dukker kan bruges som referenceelementer, og papiret kan bruges til at børnene undervejs kan vise hvordan de mener at hindbærnsnitten skal deles og fordeles. Læg de udvalgte rekvisitter i midten af rundkredsen og fortæl følgende historie:

*Ricky og Sonja er venner. En dag på vej hjem fra skole får de lyst til kage. Ricky har nogle lomme penge til overs som de køber en hindbærnsnitte for og tager med hjem.*

*Da de skal til at dele kagen, siger Ricky at han vil have det største stykke fordi det er ham der har betalt.*

**Ankerspørgsmål 1:** Skal Ricky have det største stykke kage? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

*En uge senere får Ricky og Sonja igen lyst til kage på vej hjem fra skole, men de har ingen penge. Rickys familie har mange penge, og han fortæller at der er alt muligt i hans hus som de kan bage en kage af. Derfor går de to venner hjem til Ricky. Men da de skal i gang med at bage kagen, går det op for dem at de ikke aner hvordan man bager en hindbærnsnitte. Derfor ringer de til deres ven Abdel som ved alt om at bage. Abdel kommer over til Ricky og bager kagen af tingene i Rickys køkken, mens Sonja fortæller sjove historier som gør at de hygger sig rigtig godt imens.*

*Da de skal til at dele kagen, siger Abdel at han skal have mest kage fordi det er ham der har gjort alt arbejdet. Sonja siger at hun skal have mest kage fordi det er hende der har sørget for at de hyggede sig undervejs.*

**Ankerspørgsmål 2:** Skal Abdel have det største stykke kage? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

*Pludselig kommer Rickys nabo, Mette, ind ad døren. Hun siger at hun er meget sulten og spørger om de har noget mad som hun kan spise. De siger at den eneste mad de har, er hindbærnsnitten. Mette spørger om hun ikke nok må bede om noget af hindbærnsnitten.*

**Ankerspørgsmål 3:** Skal de tre venner give Mette noget af kagen? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

*Da de skal til at dele kagen kommer Bokse-Bente fra deres klasse ind ad døren og siger: "Giv mig den der hindbærnsnitte for det er min fødselsdag". De tre venner bliver uenige om hvad de skal gøre.*

**Ankerspørgsmål 4:** Skal de give Bokse-Bente noget af kagen? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

*De beslutter at de ikke vil give Bokse-Bente noget af deres hindbærnsnitte. Så bliver Bokse-Bente sur og siger: "Så tager jeg da bare hindbærnsnitten, og hvis I prøver at stoppe mig, så slår jeg jer!"*

**Ankerspørgsmål 7:** Skal de give Bokse-Bente noget af kagen? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

**Ankerspørgsmål 8:** Hvordan skal de fordele kagen? (Hvorfor?)

**Mulige opståede spørgsmål:**

Hvornår har man fortjent noget? Hvordan er forholdet mellem forbrug og behov? Hvornår er noget retfærdigt/uretfærdigt? Hvorfor skal man hjælpe andre?

**Sokratiske spørgsmål:**

Hvad er venskab/retfærdighed/liched/behov/brug/magt/fortjeneste? Hvad vil det sige at dele/hjælpe/spørge/forlange/arbejde/aftale/at noget er synd for nogen?

**Kilde:** Inspireret af *Who gets what and why?*, [www.philosophy-foundation.org](http://www.philosophy-foundation.org). Tilpasset af Caroline Schaffalitzky, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: september 2018.



Figur 1. Filosofi i Skolen

## Uge 2 | Kæledyr

### Rekvisitter:

Til del 1

- Billeder af forskellige dyr (både kæledyr, bondegårdsdyr og vilde dyr)

Til del 2

- En tekande i en kasse (*Tekanden Timmus*) eller et billede af en tekande

### Stimulus:

Fortæl følgende historie:

*I dag skal I høre en historie som er lidt mærkelig. Den handler om en dreng der hedder Alex. Han går i 1. klasse. En dag skulle de tale om kæledyr i Alex' klasse, og derfor fik de lov til at tage deres kæledyr med i skole. Nogle af børnene havde en kat med, andre havde en hund med – både store hunde og små hunde. Nogle af Alex' klassekammerater medbragte fisk der boede i et akvarium fyldt med vand, og nogle havde fugle med – både papegøjer der kunne tale, og kanarifugle der kunne synge. Der var også kaniner og marsvin og en enkelt slange.*

*Alle eleverne i klassen skulle op til tavlen for at vise deres kæledyr frem og fortælle om dem. ENDELIG blev det Alex' tur til at vise sit kæledyr frem. Han havde det i en kasse der var lukket så man ikke kunne se det. Alex ville se om klassekammeraterne kunne gætte hvilket slags dyr han havde som kæledyr. "Mit kæledyr har en stor rund mave og én fod." sagde Alex.*

**Ankerspørgsmål 1:** *Hvilket kæledyr tror I, at Alex har? (Hvorfor?)*

*"Mit kæledyr har ét stort øre som man kan holde i, og en lang hals." sagde Alex.*

**Ankerspørgsmål 2:** *Hvilket kæledyr tror I, at Alex har? (Hvorfor?)*

*"Mit kæledyr er mange forskellige farver, og man skal være meget forsigtig når man bærer det, for det kan nemt gå i stykker." sagde Alex.*

**Ankerspørgsmål 3:** *Hvilket kæledyr tror I, at Alex har? (Hvorfor?)*

*Der var ingen af Alex' klassekammerater der kunne gætte hvilket kæledyr Alex havde i kassen. Endelig åbnede Alex kassen – puttede begge hænder ned i kassen og tog fat i kæledyret. Han løftede det langsomt op af kassen. "Det her er mit kæledyr, Timmus. Hun er en tekande." sagde Alex stolt og lod alle sine klassekammerater klappe tekanden Timmus.*

**Ankerspørgsmål 4:** *Kan man godt have en tekande som kæledyr? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Hvorfor har men et kæledyr? Hvad er godt/skidt ved at have et kæledyr? Kan alle dyr være kæledyr? Hvordan skal man behandle et kæledyr? Kan alle have et kæledyr?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er et kæledyr/dyr/ansvar/respekt? Hvad vil det sige at passe/passe på/sørge for/dele? Hvad vil det sige at noget er rigtigt/forkert/almindeligt/ualmindeligt?

**Kilde:** Inspireret af *My Pet Teapot*, <http://thinkingspace.org.uk/wp-content/uploads/2015/04/F-KS1-Enquiry-My-pet-teapot.pdf>. Tilpasset af Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: maj 2019.



Figur 2. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)



Figur 3. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)

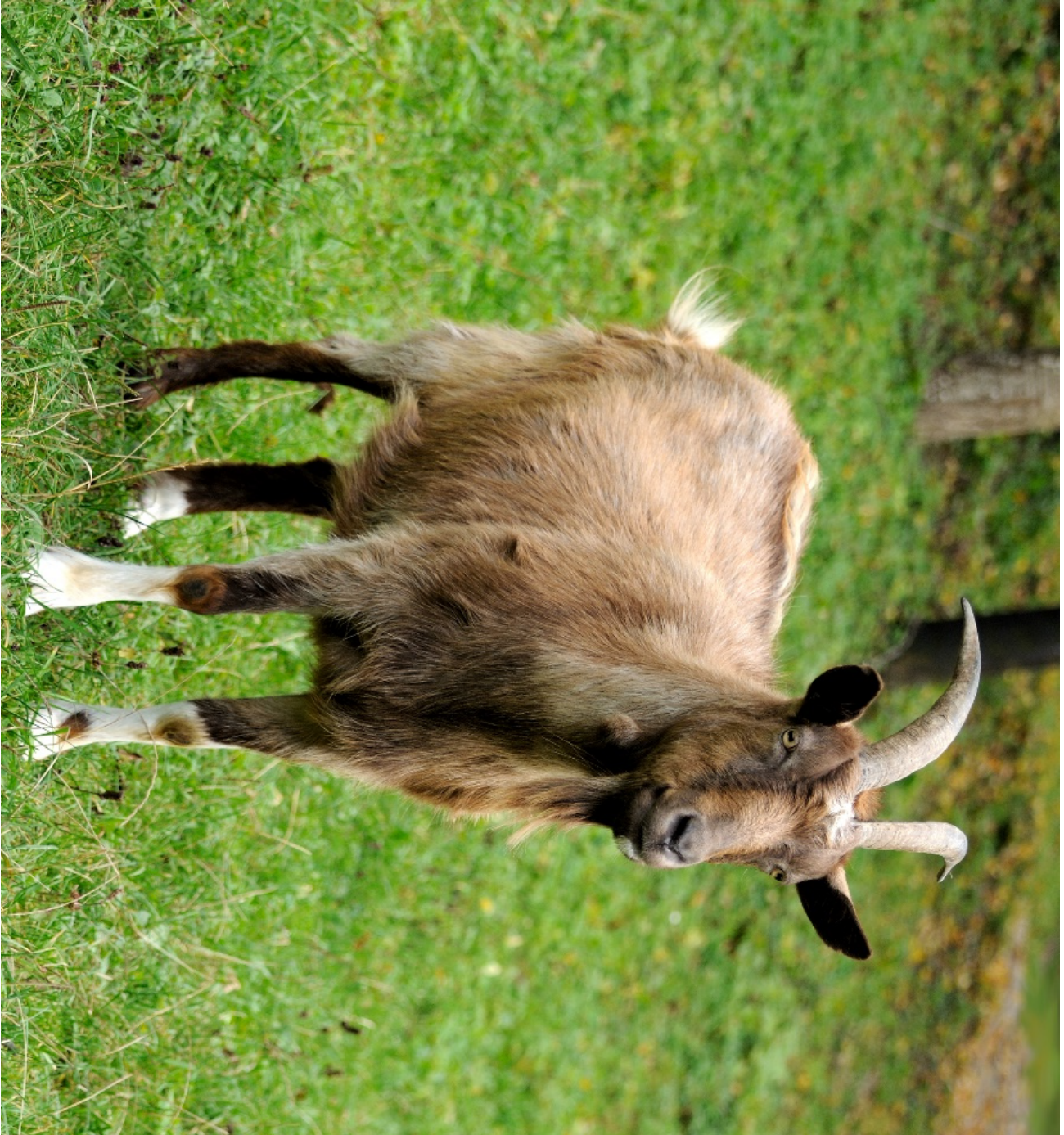


Figur 4. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)



Figur 5. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)





Figur 6. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)



Figur 7. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)



Figur 8. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)



Figur 9. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)



Figur 10. [www.pexels.com](http://www.pexels.com)

## Uge 3 | Er det forkert at ...?

### Rekvisitter:

- Et skilt hvor der står "Er det forkert at ..."
- 3-6 udsagnsord skrevet på hver deres stykke papir (fx *spytte, lyve, myrde, gifte, stjæle, kilde*)
- 3-6 navneord skrevet på hver deres stykke papir (fx *dronning, baby, edderkop, elefant, træ*)

### Stimulus:

Læg skiltet hvor der står *Er det forkert at ...* på gulvet. Læg papirerne med udsagnsordene i en bunke (med teksten nedad) og papirerne med navneordene i en anden bunke (med teksten nedad). Bed en deltager om at trække et stykke papir fra den ene bunke og en anden deltager om at trække et stykke papir fra den anden bunke. Sæt nu papirerne sammen så de dannet et spørgsmål (fx *Er det forkert at gifte sig med et træ?* eller *Er det forkert at spytte på en baby?* eller *Er det forkert at myrde en edderkop?*) – herved dannes det første ankerspørgsmål.

### Ankerspørgsmål 1: *Er det forkert at ...? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

Når gruppen er færdig med at tale om ankerspørgsmålet, kan I begynde forfra med at trække to nye ark papir og dannet et nyt spørgsmål *Er det forkert at ...?*

### Mulige opståede spørgsmål:

Er nogle af disse sætninger forkerte? Hvis noget er ondt, er det så også forkert? Kan en god handling være forkert? Er en ond handling altid ond (fx at myrde)? Hvem bestemmer hvornår noget er en god/ond handling? Kan man altid selv bestemmer sine handlinger?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er rigtigt? Forkert? Forhold? Handling? At gøre noget? Respekt? Ansvar? Etik? Moral?

**Kilde:** Inspireret af The Philosophy Foundation, [www.philosophy-foundation.org](http://www.philosophy-foundation.org). Tilpasset af Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: november 2019.

## Uge 4 | Usynlighedsringen

### Rekvisitter:

- En ring eller et billede/tegning af en ring

### Stimulus:

Læg de udvalgte rekvisitter i midten af rundkredsen mens du fortæller følgende historie:

*Forstil dig at du finder en hule ude i skoven. Hulens indgang er næsten groet helt til med grene og blade. Du beslutter dig for at gå ind i hulen for at se om der er noget derinde. Da du kommer ind i hulen, ser du en lang og mørk gang. Du tænder din lommelygte for at kunne se bedre. Du går ned for enden ad gangen, og pludselig ser du en kongetrone der er lavet af sten. På kongetronen sidder et skelet med en rustning på og et sværd i hånden. Du er lidt bange, men du går alligevel hen til skelettet, og du ser en guldring på skelettets ene finger. Du tager fat i guldringen, men i det øjeblik du snupper ringen fra skelettets finger, bliver du bange og løber alt hvad du kan tilbage og ud af hulen.*

*Nogle dage senere opdager du at ringen har en særlig kraft: Når du tager ringen på din finger, bliver du og dit tøj USYNLIGT – så ingen kan se dig. Du undrer dig over at skelettet ikke var usynligt, selvom det havde guldringen på. Du kommer frem til at ringen kun virker på levende ting, og at skelettet må have været usynlig da det døde – du gyser ved tanken.*

**Ankerspørgsmål 1:** *Hvad ville I gøre med en usynlighedsring? (Hvorfor?)*

**Ankerspørgsmål 2:** *Ville I gøre det samme uden usynlighedsringen? (Hvorfor/ hvorfor ikke?)*

**Ankerspørgsmål 3:** *Hvad kunne en superhelt gøre med usynlighedsringen på?*

### Mulige opståede spørgsmål:

Hvad vil det sige at gøre gode gerninger? Er det at gøre noget godt det samme som at gøre det rigtige? Kan man blive usynlig i virkeligheden? Hvordan føles det at være usynlig? Er det godt eller skidt at være usynlig?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er ansvar? Magt? Rigtigt/forkert? Godt/ondt? Usynlig? Anonymitet? Egoisme? Straf? Rustning? Særlig kraft? Superhelt? Moralsk ansvar?

**Kilde:** Inspireret af Peter Worley (2011) *The if Machine*, London: Bloomsbury. Tilpasset af Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: september 2018.



Figur 11. Filosofi i Skolen



## Uge 5 | Amok af Jacob Martin Strid

### Rekvisitter:

- Bogen *Min mormors gebis* (side 26-27; Lav evt. en forstørret kopi af siderne fra bogen)

### Stimulus:

Vis børnene billederne på side 26-27 i bogen *Min mormors gebis*, og læs teksten på side 27 højt. Teksten handler om drengen der går amok og smadrer alting, herunder Luffes hundehus. Læs gerne teksten flere gange. Spørg evt. børnene om de kan nævne nogle ting som drengen er gået amok på.



**Ankerspørgsmål 1:** Er det okay at drengen går amok? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

**Ankerspørgsmål 2:** Er det nogensinde okay at gå amok? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

**Ankerspørgsmål 3:** Hvorfor tror I at drengen går amok?

**Ankerspørgsmål 4:** Hvorfor tror I at der er ting som drengen ikke er gået amok på (bl.a. tekopper og badebassin)?

**Ankerspørgsmål 5:** Kan drengen reparere det hele med lim og tape?

**Ankerspørgsmål 6:** Er drengen Luffes bedste ven?

**Ankerspørgsmål 7:** Må man gerne blive vred på sin bedste ven?

**Ankerspørgsmål 8:** Kunne drengen gøre for at han ødelagde Luffes hus?

### Mulige opståede spørgsmål:

Hvordan kan man gøre noget godt igen? Kan man være bedste venner med et dyr? Kan man altid gøre for hvis man går amok? Hvordan ser man ud hvis man går amok?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad vil det sige at gå amok/smadre ting/reparere ting? Hvad er en ven/bedste ven/okay/ansvar/skyld?

**Kilde:** Inspireret af Jacob Martin Strid (2006) *Min mormors gebis*, København: Borgens Forlag. Tilpasset af Caroline Schaffalitzky, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: september 2018.



Figur 12. *Min mormors gebis* af Jacob Martin Strid

## Uge 6 | Verdens uartigste dreng af Kim Fupz Aakeson

### Rekvisitter:

- Bogen *Verdens uartigste dreng*

### Stimulus:

Læs op af bogen *Verdens uartigste dreng*. Bogen handler om drengen Svend Bendt som er en sød og rar dreng der gør alt hvad han bliver bedt om. Alligevel er han verdens uartigste dreng fordi han ikke kan lyve. Han må fx ikke sige at fasters kålroulader smager skrækkeligt! Derfor sender hans forældre ham på lyveskole så han kan lære at lyve og behage de voksne. På lyveskolen bliver Svend Bendt til sidst meget dygtig til at lyve, og han ender med at være en rigtig artig dreng.

Læs til og med siden der slutter med *Her har man stået og lavet kålroulade, og så får man at vide, at de smager af prut og bæ, ærlig talt.* Stil nu ankerspørgsmål 1.

**Ankerspørgsmål 1:** *Er Svend Bendt uartig? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

Læs resten af bogen, og stil derefter ankerspørgsmål 2.

**Ankerspørgsmål 2:** *Er det godt at Svend Bendt har lært at lyve? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Hvornår er noget en løgn? Kan man lyve uden at vide det? Er historier/eventyr løgne? Er sandheden vigtig? Er løgne vigtige? Burde der eksistere en lyveskole? Burde der eksisterer en sandhedsskole? Er det godt eller skidt at lyve? Er det altid godt/skidt at lyve? Kan man lyve og være artig på samme tid? Kan man sige sandheden og være artig på samme tid? Kan noget være løgn og sandhed på samme tid? Kan vi forstille os en verden uden løgne?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er løgn? Sandhed? Viden? Artig? Uartig? Troværdighed? Rigtig? Forkert? Opførelse? Ansvar? Tillid?

**Kilde:** Inspireret af Kim Fupz Aakeson (1992) *Verdens uartigste dreng*, København: Carlsen. Tilpasset af Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: november 2019.

## Uge 7 | Hvad er mest værdifuldt?

### Rekvisitter:

- Billeder, tekst eller genstande der repræsenterer noget *værdifuldt* i forskellig forstand (fx en pengeseddel, et venskab, en gave, penge, mad, vand et kæledyr, forældre, en børnetegning eller en stor robot)

### Stimulus:

Vælg to billeder, tekster eller genstande som repræsenterer noget *værdifuldt/ ikke værdifuldt*, læg dem i midten af rundkredsen, og lad børnene undersøge dem. Bed evt. nogle af børnene fortælle hvad de ser på gulvet. Stil derefter ankerspørgsmål 1.

Når børnene har talt om de to billeder, tekster eller genstande i et stykke tid, kan du tilføje to billeder, tekster eller genstande mere og gentage ankerspørgsmål 1.

**Ankerspørgsmål 1:** *Hvad er mest værdifuldt, og hvad er mindst værdifuldt? (Hvorfor?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Hvordan ved man at noget er værdifuldt? Kan noget være værdifuldt og værdiløst på samme tid? Hvem bestemmer hvornår noget er værdifuldt? Er det samme værdifuldt for alle? Hvad skal man gøre med værdifulde ting?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er værdi? Værdifuldt? Værdiløst? Holde af? Glad for? Betydningsfuldt? Penge? Venskab? Stjæle? Fysisk?

**Kilde:** Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: november 2019.



Figur 13. <https://www.colourbox.com>



Figur 14. <https://www.colourbox.com>



Figur 15. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)



Figur 16. [www.colourbox.com](http://www.colourbox.com)





Figur 17. [www.pexels.com](http://www.pexels.com)

## Uge 8 | Træet af Bárður Oskarsson

### Rekvisitter:

- Bogen *Træet*

### Stimulus:

Læs op af bogen *Træet*. Bogen handler om drengene Bob og Hilbert der taler om hvad der mon er bag træet ude i horisonten – Hilbert ved det godt for han har nemlig været der. Hilbert har faktisk rejst hele verden rundt – for Hilbert kan flyve.

Hold mange pauser når du læser højt, for at give plads til børnenes dialog. Der er noteret en række ankerspørgsmål som du kan bruge undervejs i fortællingen (ankerspørgsmål kan stilles efter det citerede tekststykke). Du behøver ikke at bruge alle ankerspørgsmålene, men blot dem du bedst kan lide.

*Han havde én gang været helt henne ved træet, men han havde ikke set hvad der var på den anden side, for der dukkede en hund op, og så var Bob nødt til at løbe sin vej.*

**Ankerspørgsmål 1:** Er der noget bag træet? (Hvad/hvorfor ikke?)

– HELE VERDEN? Bob troede han hørte forkert. Det lød jo helt vildt, og han troede ikke rigtig på det for Hilbert havde aldrig været længe væk. Og det tager jo lang tid at rejse hele verden rundt ...

– Men hvordan kan du have været hele verden rund, når du altid er her? Spurgte Bob.

– Ja, det kan måske virke lidt mystisk. Men jeg kan flyve, og så tager det ikke så lang tid.

**Ankerspørgsmål 2:** Er det mystisk at Hilbert kan flyve? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

**Ankerspørgsmål 3:** Lyver Hilbert om at han kan flyve? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

– Nå, sagde Hilbert – jeg skal ud at handle. Og så gik han. Til fods.

**Ankerspørgsmål 4:** Lyver Hilbert om at han kan flyve? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

Bob blev stående i nogen tid og så på træet derovre inden han gik hjem.

**Ankerspørgsmål 5:** Er der noget bag træet? (Hvad/Hvorfor ikke?)

### Mulige opståede spørgsmål:

Er det godt at være nysgerrig? Må man lyve? Kan man vide om en ting findes, hvis man ikke kan se den?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er nysgerrig? Undersøge? Lyve? Pral? Venskab?

**Kilde:** Inspireret af Bárður Oskarsson (2017) *Træet*, Hedehusene: Forlaget Torgard. Tilpasset af Anni Nielsen, [www.sdu.dk/filosofiiskolen](http://www.sdu.dk/filosofiiskolen), version: maj 2020.

## Uge 9 | Firkant af Barnett & Klassen

### Rekvisitter:

- Bogen *Firkant*

### Stimulus:

Læs op af bogen *Firkant*. Bogen handler om figurerne Firkant og Cirkel, og om hvordan Cirkel antager at Firkant er en dygtig billedhugger, idet hun ser ham stå ved siden af en firkantet blok, og derfor beder ham om at lave en skulptur af hende.

Hold mange pauser når du læser højt, for at give plads til deltagerens dialog. Der er noteret en række ankerspørgsmål som du kan bruge undervejs i fortællingen (ankerspørgsmål kan stilles efter det citerede tekststykke). Du behøver ikke at bruge alle ankerspørgsmålene, men blot dem du bedst kan lide.

**Ankerspørgsmål 1:** *Er det et godt job Firkant har? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

**Ankerspørgsmål 2:** *Er det et vigtigt job Firkant har? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

*"En billedhugger skaber kunst af klippeblokke" sagde Cirkel.*

*"Nå ja" sagde Firkant. "Det er da også rigtigt."*

*Men han vidste ikke hvad hun mente.*

**Ankerspørgsmål 3:** *Har Cirkel ret i at Firkant er et geni? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

*Men hun var allerede væk.*

*"Åh nej, åh nej", sagde Firkant.*

*Han kiggede på sin klippeblok.*

*"Jeg skal få den her til at ligne cirkel", sagde han.*

*"Cirkel er perfekt, så jeg skal også lave den her perfekt."*

**Ankerspørgsmål 4:** *Har Firkant ret i at Cirkel er perfekt? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

*Det var smukt.*

*Det var fortryllende.*

*"Det er perfekt," sagde Cirkel.*

**Ankerspørgsmål 5:** *Har Cirkel ret i at det er en perfekt skulptur af hende? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

*Men er han virkelig det?*

**Ankerspørgsmål 6:** *Er Firkant et geni? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

**Ankerspørgsmål 7:** *Har Firkant løjet overfor Cirkel? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Hvem bestemmer hvornår noget er fantastisk kunst? Hvornår er man billedhugger/kunstner? Er det okay at lyve en gang imellem?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er en billedhugger? Skulptur? Arbejde? Tjeneste? Geni? Klog? Fantastisk? Dygtig? Løgn? Naiv? Ven?

**Kilde:** Inspireret af Mac Barnett & Jon Klassen (2018) *Firkant*, København: Jensen og Dalgaard. Tilpasset af Anni Nielsen, [www.sdu.dk/filosofiiskolen](http://www.sdu.dk/filosofiiskolen), version: maj 2020.

## Uge 10 | Er det forkert at ...?

### Rekvisitter:

- Et skilt hvor der står: *Er det forkert at ...*
- 3-6 udsagnsord skrevet på hver deres stykke papir (fx *spytte, lyve, myrde, gifte, stjæle, kilde*)
- 3-6 navneord skrevet på hver deres stykke papir (fx *dronningen, baby, edderkop, ven, voksen, søskende, træ*)

### Stimulus:

Læg skiltet hvor der står *Er det forkert at ...* på gulvet. Læg papirerne med udsagnsord i en bunke (med teksten nedad) og papirerne med navneord i en anden bunke (med teksten nedad). Bed en deltager om at trække et stykke papir fra den ene bunke og en anden deltager om at trække et stykke papir fra den anden bunke. Sæt nu papirerne sammen så de danner et spørgsmål (fx *Er det forkert at gifte sig med et træ?* eller *Er det forkert at spytte på en baby?* eller *Er det forkert at myrde en edderkop?*) Herved dannes det første ankerspørgsmål.

### Ankerspørgsmål 1: *Er det forkert at ...? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

Når gruppen er færdig med at tale om ankerspørgsmålet, kan I starte forfra med at trække to nye ark papir og danne et nyt spørgsmål. *Er det forkert at ...?*

### Mulige opståede spørgsmål:

Er nogle af disse sætninger forkerte? Hvis noget er ondt, er det så også forkert? Kan en god handling være forkert? Er en ond handling altid ond (fx at myrde)? Hvem bestemmer hvornår noget er en god/ond handling? Kan man altid selv bestemmer sine handlinger?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er rigtigt? Forkert? Forhold? Handling? At gøre noget? Respekt? Ansvar? Etik? Moral?

**Kilde:** Inspireret af The Philosophy Foundation, [www.philosophy-foundation.org](http://www.philosophy-foundation.org). Tilpasset af Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: november 2019.

## Uge 11 | Valg eller ikke et valg

### Rekvisitter:

- To skilte (*Et valg* og *Ikke et valg*)
- Forskellige udsagn på hver deres papirlap

Eksempler på udsagn:

*Hvad man skal have med i sin madpakke; Hvilket tøj man skal have på  
at se tv, at gå i skole, at slå andre, at kunne lide matematik, at føle sig lykkelig, at grine, at sove, at være  
god til fodbold, at tale engelsk, at blinke, at være smuk, at drømme om kage, at snyde, at være doven*

### Stimulus:

Læg de to skilte (*Et valg* og *Ikke et valg*) på gulvet, og introducer til dagens emne. Læg herefter 3-4 udsagn på gulvet (husk at læse dem højt for børnene), og bed børnene om at tale med deres makker om hvilket udsagn de skal vælge, og derefter skal de have en makkernak om udsagnet. Bed nu et barn fortælle hvilket udsagn de har talt om, og inviter herefter resten af børnene til at kommentere på det. Læg udsagnet ved henholdsvis *Et valg*-skiltet eller *Ikke et valg*-skiltet, alt efter hvilken mening de forskellige deltager har – du kan flytte udsagnet frem og tilbage for at understrege at der er forskellige holdninger. Når deltagerne er færdige med at tale om det første udsagn, fortsætter I med de andre udsagn.

OBS! Det kan være en fordel at nøjes med 3-4 udsagn så der ikke er for mange udsagn at forholde sig til ad gangen.

**Ankerspørgsmål 1:** *Er dit udsagn noget man vælger, eller noget man ikke vælger? (Hvorfor?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Har man altid et valg? Har man aldrig et valg? Er der noget som både kan være et valg og et ikke-valg på samme tid? Kan alle børn altid selv vælge hvad de vil? Kan alle voksne altid selv vælge hvad de vil? Prøv at færdiggøre sætningen: *At have et valg er når ...* Prøv at færdiggøre sætningen: *Ikke at have et valg er når ...*

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er et valg? Ikke-valg? Fri vilje? Vilje? Handling? Frihed? Magt? Konsekvenser? Viden? Påvirkning? Mening?

**Kilde:** Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: oktober 2019.

## Uge 12 | Skildpadden med tandpine

### Rekvisitter:

- Billeder eller tegninger af en skildpadde og dens familiemedlemmer

### Stimulus:

Denne historie er i fire dele med tilhørende ankerspørgsmål. Læg det udvalgte billede i midten af rundkredsen, og fortæl følgende historie.

*Der var engang en skildpaddeunge som ikke ville stå op og gå i skole. Da dens mor spurgte hvorfor, sagde den: "Jeg har tandpine. Jeg kan ikke stå op. Jeg vil blive i min seng." Moren prøvede at lokke ungen til at stå op ved at love at den kunne få nogle af sine livretter til morgenmad – men den ville ikke. Så moren fortalte ungens farfar hvad den havde sagt. Farfaren gik ind til den lille skildpadde og sagde: "Skildpadder har ikke tænder, så du kan ikke have tandpine. Der er aldrig nogen i vores familie der har haft tandpine. Så stå nu op og gå i skole!" Men den lille skildpadde ville ikke.*

**Ankerspørgsmål 1:** Har den lille skildpadde tandpine? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

*Da skildpaddens far hørte hvad der foregik, sagde han: "Kan du SÅ stå op! Man skal gå i skole, ellers lærer man ikke noget, og små skildpadder skal gøre som deres far siger!" Men den lille skildpadde ville ikke. Den sagde: "Men jeg KAN ikke!"*

**Ankerspørgsmål 2:** Skal den lille skildpadde gøre som faren siger?

*Skildpaddens forældre talte om at så måtte den vel blive i sengen i stedet for at gå i skole. "Det er ikke fair. Så vil jeg også blive hjemme!" sagde skildpaddens storesøster.*

**Ankerspørgsmål 3:** Har storesøsteren ret i at hun også skal have lov at blive hjemme?

*Til sidst gik den lille skildpaddes farmor ind og snakkede med den. Farmoren spurgte: "Hvad er der galt lille skildpadde?" og den lille skildpadde svarede: "Jeg har tandpine, så jeg kan ikke stå op og gå i skole". "Kan du vise mig hvor du har ondt?" spurgte farmoren. "Lige her", sagde skildpadden og pegede på sin tå: "Lige her hvor muldvarpen bed mig med sin skarpe tand."*

**Ankerspørgsmål 4:** Har skildpadden tandpine? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

### Mulige opståede spørgsmål:

Løj skildpadden? Skal man gå i skole? Er det fair at skildpadden bliver hjemme? Hvad tror du farmoren svarede skildpadden? Hvem havde mest ret i historien? Hvordan ved man om man har tandpine? Er børn eller voksne mest troværdige?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er smerte? Indlevelse/forståelse? Løgn? Fairness/retfærdighed? Pligt? Troværdighed?

**Kilde:** Inspireret af Barbara Williams (1974) *Albert's Impossible Toothache* og denne bearbejdelse: <http://depts.washington.edu/nwcenter/questionslibrary/alberts-impossible-toothache/>. Tilpasset af Caroline Schaffalitzky, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: september 2018.



Figur 18. [www.pexels.com](http://www.pexels.com)

## Uge 13 | Cykler og viden

### Rekvisitter:

- Et stykke A4-papir
- En tusch

### Stimulus:

#### Del 1

Tegn et "Λ" på papiret (gem papiret mens du tegner, for at tilføje lidt spænding), og vis tegningen til deltagerne. Spørg herefter deltagerne:

**Ankerspørgsmål 1:** *Hvad forestiller det jeg har tegnet på papiret?*

Opfølgende spørgsmål: *Hvad er X?*

Opfølgende spørgsmål: *Er du sikker/i tvivl?*

Opfølgende spørgsmål: *Hvem mener at det er noget andet end X?*

#### Del 2

Efter at et par af deltagerne har svaret, tegnes der nogle flere linjer på tegningen (gem papiret mens du tegner, for at tilføje lidt spænding). Fortsæt med at tilføje elementer til tegningen en efter en, og vis det til deltagerne. Fortsæt indtil tegningen forestiller en cykel. Spørg løbende deltagerne:

**Ankerspørgsmål 2:** *Hvad forestiller det jeg har tegnet på papiret?*

Opfølgende spørgsmål: *Hvad er X?*

Opfølgende spørgsmål: *Er du sikker/i tvivl?*

Opfølgende spørgsmål: *Hvem mener at det er noget andet end X?*

### Mulige opståede spørgsmål:

Kan det være en cykel hvis den ikke har nogen hjul? Hvis det ligner en cykel, betyder det så at det er en cykel? Kan det være to forskellige ting?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er viden? Erkendelse? Sikker viden? Bevis? Tvivl? Fuldstændig? Forandring?

**Kilde:** Inspireret af [www.philosophy-foundation.org/enquiries/view/bikes-and-certainty](http://www.philosophy-foundation.org/enquiries/view/bikes-and-certainty). Tilpasset af Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: oktober 2019.



## Uge 14 | Cirkel af Barnett & Klassen

### Rekvisitter:

- Bogen *Cirkel*

### Stimulus:

Læs op af bogen *Cirkel* om figurerne Cirkel, Firkant og Trekant der leger gemmeleg ved Cirkels vandfald. Cirkel bestemmer at de ikke må gemme sig bag vandfaldet, men alligevel gemmer Trekant sig inden bag vandfaldet. Cirkel går ind bag vandfaldet hvor der er helt mørkt, for at lede efter Trekant. Cirkel og Trekant møder en anden figur derinde, men de kan ikke se hvem figuren er, og de løber alt hvad de kan ud igen. Hvilken figur mon det er?

Hold mange pauser når du læser højt, for at give plads til deltagerens dialog. Der er noteret en række ankerspørgsmål som du kan bruge undervejs i fortællingen (ankerspørgsmål kan stilles efter det citerede tekststykke). Du behøver ikke at bruge alle ankerspørgsmålene, men blot dem du bedst kan lide.

*"Her er Cirkels vandfald."*

**Ankerspørgsmål 1:** *Kan man eje et vandfald? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

*Cirkel sukkede. "Okay, jeg finder ham."*

*"Cirkel", sagde Firkant, "du er meget modig."*

*"Det ved jeg godt", sagde Cirkel.*

*Og så smuttede hun ind bag vandfaldet.*

**Ankerspørgsmål 2:** *Er Cirkel modig? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

*"Hvorfor ødelægger du altid alting?"*

*Intet svar.*

*"Hvorfor er du sådan en dårlig kammerat?"*

*Intet svar.*

**Ankerspørgsmål 3:** *Er Trekant en dårlig kammerat? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

**Ankerspørgsmål 4:** *Hvilken figur tænker du på når du lukker øjnene? (Hvorfor?)*

**Ankerspørgsmål 5:** *Er bogen uhyggelig? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Er det okay at lave sine egne regler i en leg? Er det okay at Cirkel bestemmer at de ikke må gemme sig bag vandfaldet? Er Cirkel, Firkant og Trekant søde?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er Uhyggeligt? Monster? Ukendt? Mørkerød? Modig? Sej? Lege? Trodse? Ikke gøre hvad der bliver sagt? Gætte?

**Kilde:** Inspireret af Mac Barnett & Jon Klassen (2019) *Cirkel*, København: Jensen og Dalgaard. Tilpasset af Anni Nielsen, [www.sdu.dk/filosofiiskolen](http://www.sdu.dk/filosofiiskolen), version: november 2020.

## Uge 15 | Hvad er natur?

### Rekvisitter:

- 5-8 ting der er henholdsvis "naturlige" og "unaturlige" (fx en træske, et blad, et stykke frugt, en dyrebamse, en nøgle, en metaldåse, et stykke papir med et tal på, en tusch)

### Stimulus:

Læg de udvalgte rekvisitter i midten af rundkredsen, og lad børnene undersøge de forskellige ting grundigt. Hvis børnene er yngre, kan du evt. bede dem fortælle hvilken ting de ser på gulvet; hvad de bruges til; og om de har disse ting derhjemme. Herefter stilles det første ankerspørgsmål.

**Ankerspørgsmål 1:** *Hvilke af disse ting er mest naturlige? (Hvorfor?)*

**Ankerspørgsmål 2:** *Hvad betyder naturlig?*

**Opgave:** Når børnene har fået lov til at tale om natur, naturlighed og hvilken ting der er mest naturlig, kan du bede et af børnene om at komme ind i midten af rundkredsen og rangere tingene fra *mest naturlig* til *mindst naturlig*. Bed gerne flere børn om at rangere tingene i løbet af dialogen, og inviter de andre børn til at stille spørgsmål til eller kommentere denne rangering.

**Ankerspørgsmål 3:** *Hvad er mest naturligt? (Hvorfor?)*

Opfølgningsspørgsmål: *Hvad er mindst naturligt? (Hvorfor?)*

Opfølgningsspørgsmål: *Hvorfor vælger du at lægge tingene sådan?*

**Ankerspørgsmål 4:** *Er der nogle der er enige/ikke enige i denne rækkefølge? (Hvorfor?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Hvis jeg lægger tingene sådan her [markant anderledes end de lå], kan I så begrunde hvorfor tingene ligger sådan? Er et menneske naturligt? Er menneskene en del af naturen? Er alt naturligt? Hvad er det mest/mindst naturlig i verden?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er natur? Naturligt? Unaturligt? Almindeligt? Anderledes? Rigtigt? Forkert? Anderledes?

**Kilde:** Inspireret af Peter Worley, [www.philosophy-foundation.org](http://www.philosophy-foundation.org). Tilpasset af Caroline Schaffalitzky, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: september 2018.

## Uge 16 | Wilbert af Bárður Oskarsson

### Rekvisitter:

- Bogen *Wilbert*

### Stimulus:

Læs op af bogen *Wilbert*. Bogen handler om en lille rotte der leger gemmeleg med sin ven Wilbert. Pludselig møder rodden en krokodille som hjælper rodden med at finde Wilbert. Pludselig finder rodden Wilbert bag et træ, men krokodillen kan simpelthen ikke se Wilbert. De leger gemmeleg sammen alle tre – men krokodillen kan aldrig finde Wilbert.

Hold mange pauser når du læser højt, for at give plads til deltagerens dialog. Der er noteret en række ankerspørgsmål som du kan bruge undervejs i fortællingen (ankerspørgsmål kan stilles efter det citerede tekststykke). Du behøver ikke at bruge alle ankerspørgsmålene, men blot dem du bedst kan lide.

– *Ha ha! Grinede krokodillen. – Det er bare gas. Jeg har ikke spist ham.*

**Ankerspørgsmål 1:** *Er krokodillen sjov? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

– *Se selv, sagde krokodillen. – Jeg har ikke spist nogen.*

**Ankerspørgsmål 2:** *Taler krokodillen sandt? (Hvorfor/hvorfor ikke?)*

*Selv om krokodillen altid kunne finde rodden, måtte rodden hver gang hjælpe krokodillen med at finde Wilbert.*

**Ankerspørgsmål 3:** *Er krokodillen dårlig til at lege gemmeleg? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Er krokodillen grim? Ligner rodden og Wilbert hinanden? Hvilket dyr er Wilbert?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er hjælpe? Jokes? Humor? Drille? Lege? Hemmelig ven? Usynlig?

**Kilde:** Inspireret af Bárður Oskarsson (2017) *Wilbert*, Hedehusene: Forlaget Torgard. Tilpasset af Anni Nielsen, [www.sdu.dk/filosofiiskolen](http://www.sdu.dk/filosofiiskolen), version: november 2020.

## Uge 17 | Levende eller ikke levende?

### Rekvisitter:

- En sko

### Stimulus:

Tot og Rolling var de to klogeste rumvæsner i universet. De kunne fx læse en helt bog på få sekunder, bare ved at bladre i bogens sider. De behøvede aldrig hjælp til at finde ud af hvad klokken var eller hvor mange penge de behøvede, fordi deres hjerne kunne regne det ud uden problemer.

En dag valgte Tot og Rolling at rejse til Jorden for at finde ting og sager som er i live. I samme øjeblik de landede på Jorden, fik Tot øje på en sko og gik hen og samler den op.

”Prøv at se på denne her tingest – den tror jeg er levende.” sagde Tot og kiggede nærmere på skoen.

”Ja, nu hvor jeg ser nærmere på denne her ting, så ved jeg med sikkerhed at den er levende.” sagde Tot og nikkede tilfreds.

”Vent nu lige lidt.” sagde Rolling. ”Den der tingest er ikke levende - det er bare en ting. Læg den i kasse med ikke levende ting”.

”Nej, nej, nej!” sagde Tot og begynde at græde ”Den er faktisk levende!”

”Niks, den er ikke levende.” gentog Rolling.

”LEVENDE!” råbte Tot.

”IKKE LEVENDE!” råbte Rolling. Og diskussionen fortsatte hele natten.

**Ankerspørgsmål 1:** Er skoen levende? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)

**Aktivitet:** Bed børnene (i makkerpar) om at gå ud for at finde noget som de mener, er levende, og noget som de mener, ikke er levende. Når alle er tilbage i lokalet, kan makkerparrene præsentere det de har fundet, og de andre børn inviteres til at kommentere på dette – er de enige, uenige eller hverken-eller?

### Mulige opståede spørgsmål:

Hvornår er noget levende? Hvad betyder det at noget levende? Hvad er det modsatte af levende (er en sten fx død)? Kan noget være i live hvis det ikke findes/eksisterer (fx Tot og Rolling)? Kan noget være i live og ikke i live på samme tid? Hvorfor tror Tot at skoen er i live, og har Tot ret? Hvorfor mener Rolling ikke at skoen er i live, og har Rolling ret?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er liv? Ikke liv? Levende? Død? Viden? Erkendelse? Klogskab? Nysgerrighed?

**Kilde:** Inspireret af [www.philosophy-foundation.org/enquiries/view/alive-and-not-alive](http://www.philosophy-foundation.org/enquiries/view/alive-and-not-alive). Tilpasset af Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: november 2019.

## Uge 18 | Hvad skal med på den øde ø?

### Rekvisitter:

- Et billede af den magiske fisk
- Papir
- Skriveredskaber

### Stimulus:

Denne historie består af tre dele med tilhørende ankerspørgsmål samt en opgave som børnene kan lave afslutningsvis. Læg de udvalgte rekvisitter i midten af rundkredsen, og fortæl følgende historie.

*I skal nu hver især forstille jer at I er på en øde ø – du er på en øde ø. Et sted hvor der ikke er andre mennesker end dig. Der er alt det mad og drikke som du har brug for. En dag da du sidder på stranden og kigger ud på vandet, kommer der en stor fisk op til vandoverfladen og begynder at tale til dig: "Jeg er en magisk fisk, og jeg kan se at du er helt alene på din øde ø. Jeg vil opfylde tre ønsker for dig – et ønske i dag, et ønske i morgen og et ønske i overmorgen. I dag kan du vælge mellem to ønsker, og i morgen kan du vælge mellem to andre ønsker. Men på den tredje dag kan du vælge helt frit hvad du vil ønske dig", sagde den magiske fisk. "I dag kan du vælge mellem at være den stærkeste person i verdenen eller den klogeste person i verden", sagde fisken.*

**Ankerspørgsmål 1:** Er det bedst at vælge at være den stærkeste person i verden eller den klogeste person i verden? (Hvorfor?)

*Næste dag dukker den magiske fisk igen op fra vandet og siger: "I dag kan du vælge mellem de to følgende ting: At din bedste ven er her hos dig på den øde ø, eller at du har et fjernsyn og alle tegnefilm i verdenen. Hvad vælger du?"*

**Ankerspørgsmål 2:** Er det bedst at vælge at have sin bedste ven på øen eller at have et fjernsyn og alle tegnefilm i verden? (Hvorfor?)

*På den tredje dag dukker den magiske fisk igen op fra vandet og siger: "I dag kan du ønske dig lige hvad du vil. Hvad ønsker du?"*

**Ankerspørgsmål 3:** Hvad er bedst at ønske sig? (Hvorfor?)

**Opgave:** Lad børnene – i samarbejde med deres makker – tegne det de vil ønske sig af den magiske fisk.

### Mulige opståede spørgsmål:

Behøver man en magisk fisk for at kunne ønske sig noget? Er det nemt at vælge et ønske? Skal man altid begrunde sine valg/ønsker?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er et ønske? Valg? Øde ø? Underholdning? Behov? Alene? Begrundelse?

**Kilde:** Caroline Schaffalitzky, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: september 2018.

## Uge 19 | Den flade kanin af Bárður Oskarsson

### Rekvisitter:

- Bogen *Den flade kanin*

### Stimulus:

Læs op af bogen *Den flade kanin*. Bogen handler om en rotte og en hund som finder en flad kanin på vejen. De ved ikke om de skal lade den ligge eller fjerne den. Pludselig får hunden den ide at de kan sætte kaninen fast på en drage. Så flyver de med drage-kaninen og spekulerer på om den mon kan lide det.

Hold mange pauser når du læser højt for at give plads til børnenes dialog. Der er noteret en række ankerspørgsmål du kan bruge undervejs i fortællingen (ankerspørgsmål kan stilles efter det citerede tekststykke). Du behøver ikke at bruge alle ankerspørgsmålene, men blot dem du bedst kan lide.

*Rotten synes det var lidt sørgeligt.*

– *Det kan ikke være sjovt at ligge der, sagde den og kiggede på hunden.*

– *Det var også det jeg tænkte da jeg så ham, sagde hunden.*

*Rotten tænkte sig om et stykke tid.*

– *Vi burde flytte ham, sagde den så.*

*Det synes hunden også, men hvor skulle de flytte ham hen?*

**Ankerspørgsmål 1:** *Burde hunden og rotten flytte den flade kanin? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

*Da de havde fået dragen op at flyve, stod de længe og var helt stille.*

– *Tror du han kan lide det? Spurgte rotten til sidst.*

*Hunden prøvede at forstille sig hvordan verden så ud deroppefra.*

– *Jeg ved det ikke, svarede den langsomt. – Jeg ved det ikke.*

**Ankerspørgsmål 2:** *Kan den flade kanin lide at flyve? (Hvorfor/hvorfor ikke?)*

Slutningen

**Ankerspørgsmål 3:** *Var det en god ide at sætte kaninen fast på en drage? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Hjælper hunden og rotten den flade kanin? Er det sødt af hunden at lade rotten flyve med kanin-dragen? Er det en sørgelig historie?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er at hjælpe? Ulykke? Tænke? Ide? Løsning? Dele?

**Kilde:** Inspireret af Bárður Oskarsson (2011) *Den flade kanin*, Hedeusene: Forlaget Torgard. Tilpasset af Anni Nielsen, [www.sdu.dk/filosofiiskolen](http://www.sdu.dk/filosofiiskolen), version: november 2020.

## Uge 20 | **Det er ikke min hat af Jon Klassen**

### Rekvisitter:

- Bogen *Det er ikke min hat*

### Stimulus:

Læs op af bogen *Det er ikke min hat*. Bogen handler om den lille fisk der har stjålet en lille blå hat fra den store fisk. Den lille fisk fortæller at den ikke er bange for at blive opdaget af den store fisk fordi den har lagt en plan. Til sidst ser man den store fisk med den lille blå hat på igen.

Hold mange pauser når du læser højt, for at give plads til børnenes dialog. Der er noteret en række ankerspørgsmål som du kan bruge undervejs i fortællingen (ankerspørgsmål kan stilles efter det citerede tekststykke). Du behøver ikke at bruge alle ankerspørgsmålene, men blot dem du bedst kan lide.

*Mens den sov.*

**Ankerspørgsmål 1:** *Er det okay at den lille fisk har stjålet den store fisks hat? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

*Så det bekymrer mig ikke.*

**Ankerspørgsmål 2:** *Holder krabben hvad den har lovet den lille fisk? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

**Ankerspørgsmål 3:** *Er de okay at krabben viser den store fisk hvor den lille fisk er svømmet hen? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

*Jeg ved godt at det er forkert at stjæle en hat.*

*Jeg ved godt at det ikke er min.*

*Men jeg vil beholde hatten.*

*Den var også for lille til den store fisk.*

*Den passer mig perfekt.*

**Ankerspørgsmål 4:** *Passer den blå hat perfekt til den lille fisk? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

**Ankerspørgsmål 5:** *Er historien uhyggelig? (Hvorfor/Hvorfor ikke?)*

### Mulige opståede spørgsmål:

Kan det være okay at stjæle ting? Hvad sker der med den lille fisk? Er krabben en god ven?

### Sokratiske spørgsmål:

Hvad er stjæle? Løgn? Sandhed? Viden? Retfærdighed? Troværdighed? Uhyggelig? Sjov? At få noget?

**Kilde:** Inspireret af Jon Klassen (2013) *Det er ikke min hat*. Frederiksberg: Forlaget Alfa. Tilpasset af Anni Nielsen, [www.filosofiiskolen.dk](http://www.filosofiiskolen.dk), version: november 2020.