

## Referat af studienævnsmøde den 8. juni 2018

**Til stede:** Niels Illum (NI), Hanne M. Lindegaard (HML), Rune Wiig Nielsen (RWN), (SM), Cecilie Lykke Sveistrup Kristensen (CLSK), Lasse Hartmann Hansen (LHH), Jørgen Nexøe (JN), Emma Harringer (EH)

Ulla Friis (UF), observatør

8. juni 2018

kz

kzeuthen@health.sdu.dk  
T +4565503234

**Fraværende:** Sujiga Mylvaganam, Kirsten Madsen, Martin Wirenfeldt Nielsen,

**Faglige vejledere:** Kristian Hald (KH), Søren Sloth Nielsen (SSN)

**Referent:** Kirsten Zeuthen (KZ)

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Dispensationsansøgninger og meritansøgninger (lukket punkt)

Forhåndsmeritansøgning til klinik i Bergen afvises, da det kvalitative aspekt ikke kan garanteres i udlandet. Vigtigt at den studerende får kendskab til det danske sundhedsvæsen, kan ikke kvalitetssikre klinikophold i udlandet. Mindre klinik på ny studieordning.

Udsættelse af specialet, fra næste semester skal der medsendes udtalelse fra hovedvejleder.

4. Forslag til reviderede klinikregler til 3. behandling, godkendelse af endeligt udkast (bilag)  
Udkastet blev vedtaget.
5. Behandling af Delpolitik for Studiemiljø, oplæg ved Rune (bilag)

Indikatorer: løbende dialog og mulighed for deltagelse i aktiviteter til fremme af godt studiemiljø: ca. 2/3 er godt tilfredse.

Det er let at finde frem til det, jeg søger, på [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk) – scorer 42%

3.1.2.1. Løbende dialog: Uddannelsen lever op til standard for indikator, men plads til forbedring vedr. sdu.dk. Kan være svært at finde baggrundsviden. Valg til SAMMED er ikke altid helt demokratisk. Studienævnsreferater har manglet på hjemmesiden – der vil blive fulgt op på dette. På SAMMED skal man specifikt bede om referater.

Systematik for studenterinddragelse til fakultetsoprettede arbejds- og fokusgrupper. Gerne gentage proces, som har været anvendt i forbindelse med 5. semesters fokusgrupper. Ønske om yderligere inddragelse af studerende tidligere i forbindelse med revisionsprocesser. Kommunikationskanaler: brug Medicinerrådet, SAMMED og facebook. Systematik for hvilke studerende, som bliver inddraget, bør sikres at udvalget er repræsentativt.

Evalueringsprocessen skaber dialog om hvordan det går på de enkelte moduler. Ønske om åbne fora, hvor der er mulighed for at tale om modulerne med medstuderende og modultovholder.

3.3.1.2. Universitetet stiller fornødne institutioner til rådighed .. ja, der er et godt og velfungerende foreningsliv på SDU, mulighed for at låne lokaler for studenterforeninger. F.eks. har SAKS lånt lokaler til suturkurser. IMCC, Bamsehospitalet, fredagsbar mv. Epstein i kælderen. Foreningslokale i WP 19.

Nyt SUND – ønske om gerne to foreningslokaler og Epsteinlokale. Vigtigt for synergi og samspil og udvikling af interaktion på tværs af studier og foreningsaktivitet på SUND. Læseområder i forbindelse med foreningslokale. Vigtigt at have lokaler dedikeret til studiemiljø på Nyt SUND.

6. Drøftelse og beslutning vedr. indstilling til studieordningsændring på Modul B7, oplæg ved Ulla (bilag)

Akademikersporet, kvalitativ metode. Større vægtning på patientperspektivet frem for kvalitativ forskningsmetode.

Ændringen blev godkendt, og træder i kraft E18, såfremt dekan godkender.

7. Drøftelse og godkendelse af indkomne evalueringer og handleplaner (bilag), udsat fra sidste møde
  - a) B1 v/Rune

Svarprocent 59. Meget positiv evaluering. Negative elementer: Global Health, undervisning og læringsmål stemte ikke overens. Kommenteres på skemalægning af SSO timer og angivelse af lærebøger i studieguiden.

Handleplan: tager stilling til

Udskiftning af læringsmål om global health – underviser udskiftet og læringsmål opdateret

Instruktør informeres om kritik

Tina Cold informeret om kritik af SSO/Bingo.

Godkendt.

b) K7, Psykiske og adfærdsmæssige forstyrrelser v/Sujiga – udsættes til møde

c) B4, Genetik og biostatistik v/Lasse

22% Positivt: gode læsemål, gode forelæsere og undervisere

Negativt om studyguide, ustruktureret, mangler sammenhæng med undervisning, praktiske problemer ift. lokaler, forelæsere der ikke dukker op.

Handleplan: struktur på elearn og studyguiden forbedres.

Handleplan godkendt. Studienævnet vil være særlig opmærksom til næste gang på om der sker forbedringer.

d) B4, Professionsetik v/Lasse

20%

Få kommentarer i evalueringen, generelt høj score

OK kobling mellem narrativ medicin og professionsetik

Problemer med skema, studerende skal kun komme to dage, men har ikke fået besked, så de er kommet alle fire dage.

Handleplan: Praktiske forhold forbedres, udvikling af cases til biomekanikstuderende.

Godkendt.

e) B4, Sundhedspsykologi v/Lasse

Svarprocent: 10%. Ingen kommentarer i evalueringen. Overvejende positiv score.

Handlingsplan: Ingen basis for ændring af undervisningen.

Godkendt.

## f) K1 v/Cecilie

Svarprocent: 30%

Generelt god tilfredshed, efterspørgsel på mere farmakologiundervisning  
Kritik af en nedladende underviser, nedgørende bemærkninger til studerende, som svarer forkert.

Undervisningen for travl, for mange slides, når ikke i dybden

Feedback mangler

Efterspørgsel af stuegang

Manglende slides

Forslag om erstatning af noget af undervisning med podcasts.

Klage over at studerende kommer for sent til TBL, forstyrrende for undervisningen.

Handleplan:

Forsinkede studerende: døren låses

De pædagogiske kompetencer skal styrkes, SDU bedes fremsende oversigt over kurser på området. Fremsendes til modultovholder.

Reminder sendes til udeblevne undervisere.

Feedback til færdighedstræning.

Manglende tid til forelæsninger løses med andre kommunikationskanaler.

Forholder sig ikke til spørgsmål vedr. farmakologiundervisningen

Godkendt.

## g) Narrativ medicin v/Cecilie

35%

Stor generel utilfredshed

Som danskundervisning i gymnasiet, tekstanalyse, svært at finde meningen og relevans ift. medicin

Mikrofonbold opleves som grænseoverskridende og utilfredsstillende.

For lange tekster, lagt ud for sent.

God intention, men udførelsen ikke god nok.

Problem med at folk logger på for hinanden.

Handleplan genbehandles til næste møde.

Udsættes til næste møde:

## h) B8 E17, revideret handleplan

## i) B12, Fra rask til syg (revideret handleplan, hvis denne modtages inden 8. juni)

8. Orientering om tilbagerulning af faget "Klinisk kommunikation i en dansk kontekst", samt tilbagerulning af godkendt suppleringsfag for ansøgere med udenlandsk BA, som konsekvens af nye dimensioneringstal, ved KZ

9. Evt.

Offentliggørelse af eksamensopgaver og vejledende besvarelser (udsættes til næste møde)

Næste møde fredag den 17. august 2018.

Med venlig hilsen  
Kirsten Zeuthen  
Studiekoordinator for Medicin