

Referat af studienævnsmøde den 9. november 2018

6. november 2018

Til stede: Niels Illum (NI), Rune Wiig Nielsen (RWN), Jørgen Nexøe (JN), Martin Wi-
renfeldt Nielsen (MWN, Sujiga Mylvaganam (SM), Hanne M. Lindegaard (HML), Jørgen
Nexøe (JN), Søren Sloth Nielsen (SSN)

Ulla Friis (UF), observatør, Tina Kold Jensen (TKJ), observatør

kz

kzeuthen@health.sdu.dk
T +4565503234

Fraværende: Cecilie Lykke Sveistrup Kristensen, Lasse Hartmann Hansen

Faglige vejledere: Kristian Hald (KH),

Referent: Kirsten Zeuthen (KZ)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

2. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Kristian savner opfølgning på afgørelse vedr. kontrakt for udlandsophold på 5. se-
mester. Studienævnets rettelse vil blive implementeret.

3. Dispensationsansøgninger og meritansøgninger (lukket punkt)

Udvalgets indstillinger blev taget til efterretning.

4. Genbehandling af forslag vedr. Færdighedstræning, ØNH, med besøg af Anette Drøhse Kjeldsen.

Anette Drøhse Kjeldsen redegjorde for baggrunden for forslaget. Har kørt eksamen på
ØNH-undersøgelser med supervisor, obligatorisk fremmøde, igennem flere år. 6-8 hold
på hvert semester, 20 på hvert hold, 10 stationer, OSCE-eksamen, med patient. Mulig-
hed for øvelse 10 gange, og har selv været patienter, har øget kvaliteten af undervis-
ningen. Personlig feedback og tilretninger.

Der er en fordel i at vi kan bruge de studerende som "skuespillere" – giver mulighed for at træne under tidspress og under supervision. Undervisningen falder i niveau, når der ikke er krav om beståelse.

På ny KA er det lavet om, ingen personlig evaluering af alle håndgreb. Nu kun evaluering af 1/3 af håndgreb én gang hos eksaminator i forbindelse med Mellem-OSCE. Feedbackdelen er fjernet. Undervisningen er reduceret til 2x3 timer, uden obligatorisk fremmøde.

Effekt: mindre engagement hos både studerende og undervisere. Bruger tre gange så mange ressourcer på Mellem-OSCE som på den tidligere eksamensform. Flere ressourcer bruges på dårligere produkt.

Ønske fra ØNH:

Separat eksamen for ØNH efter tidligere model, frigjort fra Mellem-OSCE.

Niels: Mellem-OSCE fungerer dårligt på ny studieordning og står over for en generel revision. Herunder skal ultralydsundervisningen fordeles ud over flere moduler og skal testes i forbindelse med Mellem-OSCE og K10.

Det er nødvendigt, ØNH-undersøgelserne øves grundigt for at opnå færdighederne. Er klar til at give ØNH en særstatus.

Anette: Det er tydeligt at de studerende ikke har forberedt sig lige så grundigt til eksamen som på gl. studieordning.

Kristian: Skubber man så ikke bare problemet over på andre specialer?

Ulla: Der er et problem med eksamensformen, så det er nødvendigt at forbedre den samlede eksamen.

Kirsten Madsen: Det er nødvendigt at se det samlede billede.

Søren: Rækkefølgen er også vigtig. Hvis der går lang tid fra undervisning til eksamen, falder niveauet.

Niels: Det er vigtigt at bevare grundigheden og engagementet.

Søren: Vi kan ikke genkende problemet. Ikke mange dumpede.

Foreløbig konklusion:

Spørgsmålet er uafklaret. Skal ØNH flyttes fra Mellem-OSCE?

Kirsten Garbo og Mark Ellebæk, leder af færdighedslaboratoriet, inviteres til næste møde, med henblik på belysning af konsekvensen for de andre specialer, som indgår i Mellem-OSCE. Herefter tager studienævnet stilling til forslaget.

5. Orientering vedr. praksis for offentliggørelse af rettevejledninger v/Ulla

Svar fra fakultetets juridiske konsulent: SN har ikke hjemmel til at kræve fabrikation af rettevejledninger, hvis disse ikke findes.

Jørgen: Rettevejledninger er et værktøj, som man bruger i samarbejdet mellem flere bedømmere – de laves ikke for studerendes skyld. Hvis der bliver lavet en rettevejledning, har de studerende ret til aktindsigt – men der fabrikeres ikke rettevejledninger som en service for eksaminanderne.

Ulla: Der er en proces i gang på kandidatuddannelse med kvalitetsforbedring af eksamenerne, og i den forbindelse vil der naturligt følge rettevejledninger. Men vi vil ikke forlange at der laves rettevejledninger for gamle eksamener eller for eksamener, som alligevel skal laves om.

Eksamenssæt med rettevejledninger hvor de findes ligger ikke tilgængelige for de seneste tre år. Meldes ud til modulekretærerne.

6. Til drøftelse og beslutning: Indstilling til studieordningsændring for kommunikationsundervisning KA (bilag)

Forslag om ny struktur for kommunikationsundervisningen. Studienævnet ønsker udbygning inden stillingtagen, og Katrine Schønnemann inviteres med til næste studienævnsmøde.

7. Til drøftelse og beslutning: Indstilling til studieordningsændring på KA, 5. semester, forskningsprofilen (bilag)

Forskningsprofilen ønsker indførelse af kort undervisningsforløb i indhentning af tilladelser til dataindsamling, som skal placeres på 4. semester.

Studienævnet finder ideen god, men er bekymret for reksamensmulighed. Kan evt. gøres ikke-obligatorisk. Spørgsmålet tages op i implementeringsgruppen med deltagelse af profilleder Malene Hildebrandt, og genbehandles ved næste møde.

8. Drøftelse og godkendelse af indkomne evalueringer og handleplaner (bilag)

a) B3 Molekylær medicin v/Søren

20% svar

Glade for forelæsninger, utilfreds med holdundervisning, svingende fagligt udbytte
Instruktører taler dårligt engelsk og har ikke styr på emnet, utilfredshed med engelsktalende instruktører
Generelt glade for udbytte

Handleplan:

Bedre introduktion til instruktører fra undervisere

Godkendt.

b) K4 Evidensbaseret medicin I v/Søren

21 personer

Ikke positiv, godt halvdelen negativ i alle besvarelser

Utilfredshed med placeringen af faget – for langt til specialet – og skal alligevel læses op igen ved EBM II

Svært ved at se relevansen mellem undervisning og CAT-opgave

Utilfredse med undervisningen.

Handleplan:

Lille svarprocent, vil overveje to-delt eksamen med forskellig vægtning

Ingen justeringer i indhold, men vil regulere løbende

Information i bedre tid

Mere klarhed ift. eksamensform og indhold

Godkendt

c) K9 Kvindesygdomme og reproduktion v/Sujiga

32,2%

Presset pensum, ikke klar over hvad de skulle kunne, uklar studyguide

Stressede undervisere, gået ud over undervisningen, ingen mulighed for at stille spørgsmål

En studerende skriver vedr. kønssygdomme, er blevet brugt provokerende billeder af homoseksuelle mænd, stigmatiserende

Handleplan:

Hold fast i skemafri dage op til eksamen

Hold fast i quiz cases

Godkendt.

d) K13 Lægen, loven og samfundet v/ Sujiga

14%

Generelt god feedback,
Kritik af manglende undervisningsmateriale

Har kørt sidste gang E18

Ingen egentlig handleplan, godkendt.

9. Evt.

Hanne Lindegaard: Det er vigtigt at studienævnet får en bedre praksis ift. høring af ude-
frakommende argumenter – vi skal ikke tage diskussionen mens gæsten er til stede.

Jørgen: Har tilmeldt praksis til klinikophold. Savner tilbagemelding – har ikke hørt fra
SDU. Studiekoordinator følger op.

Næste møde fredag den 14. december 2018.

Med venlig hilsen
Kirsten Zeuthen
Studiekoordinator for Medicin