

**Referat af møde i  
Det Samfundsvidenskabelige ph.d.-udvalg  
5. februar 2020**

*Deltagere:* Jørgen T. Lauridsen, Kent Wickstrøm, David Hopmann, Nathalie Nørregaard Larsen, Dannie Kjeldgaard, Frederikke Frehr Kristensen, Eva Mærsk, Sofie Rose, Sadia Soltani, Kristin B. Munksgaard (observatør) og Charlotte Pilgaard Møller (referent)

*Afbud fra:* Birgitte Sloth

*Gæster:* Anne Simone Christiansen, IVØ-Analyse, og suppleant Heidi Løjmand, Juridisk Institut, deltog under pkt. 1-4.

---

**1. Valg af næstformand**

Ph.d.-udvalget indstiller Eva Mærsk (SEBE) som næstformand for ph.d.-udvalget.

**2. Godkendelse af referat af møde i ph.d.-udvalget 27. september 2019**

Referat godkendt.

**3. Meddelelser**

- Præsentation af nye repræsentanter for de ph.d.-studerende i ph.d.-udvalget samt suppleanter.
- SDU PhD Award: Instituternes frist for indstilling af kandidat fra SAMF er 6. april kl. 12. Det er Akademisk Råd på hvert fakultet, der træffer beslutninger om indstilling af det respektive fakultets kandidat til rektor. Læs mere om SDU PhD Award [her](#).
- Ph.d.-vejlederkursus: Ph.d.-skolen er i dialog med HR og ph.d.-skolerne v/SUND og TEK omkring gentænkning af HRs ph.d.-vejlederkursus. HRs oplæg til program og målbeskrivelse forventes klar til drøftelse medio april mhp. udbud af ph.d.-vejlederkursus af én dags varighed efterår 2020.
- Opfølgning på APV: Ph.d.-skolen er i dialog med SDUs psykolog, arbejdsmiljøkonsulent og SDU GET omkring iværksættelse af tiltag og kvalificering af allerede igangsatte initiativer mhp. målrettet indsats for at forbedre trivslen blandt de ph.d.-studerende. Yderligere information følger på næste møde i ph.d.-udvalget.
- Samarbejdsaftaler: Ph.d.-skolen har i samspil med institutlederne igangsat proces om udarbejdelse af fælles procedurer ifm. indgåelse af samarbejdsaftaler. 1/3 af de ph.d.-studerende på SAMF er indskrevet under samarbejdsaftaler.
- Digitale ph.d.-beviser: Ph.d.-beviser vil fremover blive udstedt digitalt fra bevispostkassen i lighed med tilsvarende praksis for bachelor- og kandidatbeviser. Læs mere [her](#)

**4. Slutevaluering**

Formålet med implementering af slutevalueringen har været at sikre et kvalificeret grundlag for at kunne identificere opmærksomhedspunkter og at kunne styrke og videreudvikle vejlederrollen.

Slutevalueringen blev indført 1. januar 2019 og afvikles *efter* ph.d.-afhandlingen er indleveret og forsvaret.

Analyseenheden (IVØ) har med input fra ph.d.-udvalget udarbejdet de anvendte spørgeskemaer og står bag udarbejdelse af evalueringsrapport.

Anne Simone Juhl Christiansen, Analyseenheden (IVØ) præsenterede rapport vedr. sammenfatning af evalueringsresultater fra ph.d.-dimittender og hovedvejledere ifm. slutevalueringer 2019, som omfatter de ph.d.-studerende, som har fået tildelt ph.d.-graden fra og med 1. januar til 31. december 2019.

Ph.d.-udvalget drøftede på baggrund af evalueringsrapporten bl.a. erfaringer og behov for eventuelle justeringer på slutevalueringsprocessen samt hvilken værdi rapporten giver som redskab til at kvalitetssikre vejlederrollen.

7 ud af 13 dimittender og 9 ud af 13 hovedvejledere har besvaret hele spørgeskemaet. Dette giver en svarprocent på 54 % og 69 % for henholdsvis dimittender og hovedvejledere for fuldt gennemførte besvarelser. At spørgeskemaerne ikke har været anonymiseret gør, at besvarelserne ikke kan antages at være retvisende. Det lave antal respondenter gør det vanskeligt at udarbejde statistik.

Samlet set forholder ph.d.-udvalget sig kritisk overfor muligheden for at bruge slutevalueringen i det nuværende format som styringsredskab.

Der var enighed i ph.d.-udvalget om at afvikle slutevalueringen. Som alternativ støtter ph.d.-udvalget op om yderligere fokus på at rette op på ph.d.-forløbet undervejs – dvs. proaktivt i forbindelse med de løbende evalueringer og i form af genoptagelse af fælles møder med ph.d.-koordinatorene mhp. at afdække, hvilke initiativer, der virker og hvad der er udvikles på. Ph.d.-skolen igangsætter yderligere tiltag ift. at følge op på de enkelte forløb og på en samlet opfølgning på udkommet af ph.d.-koordinatormøderne til ph.d.-udvalget.

## 5. Ph.d.-plan (*Lukket punkt*)

Én ph.d.-plan til vurdering: Ph.d.-planen blev godkendt.

## 6. Eventuelt

- På næste møde vil kurser – herunder godkendelse, sammensætning mv. blive drøftet som selvstændigt punkt.

Jørgen T. Lauridsen  
Formand for ph.d.-udvalget

/Charlotte Pilgaard Møller  
Sekretær for ph.d.-udvalget