

**Referat af møde i
Det Samfundsvidenskabelige ph.d.-udvalg
onsdag den 15. juni 2016**

Deltagere: Jørgen T. Lauridsen (formand), Vibe Thimgaard Knoop, Kim Klyver, Nina Dietz Legind (ph.d.-skoleleder) og Charlotte Pilgaard Møller

Afbud fra: Dannie Kjeldgaard, David Nicolas Hopmann, Ole Hammerslev, Tochukwu (Toby) Ugonna, Amelie Theussen, Jesper Normann Breinbjerg og Jakob Ohme

Herudover deltog: Christian Skovsgaard og Andreas Vestermark, COHERE-Analyse, Lone Bredahl, SDUB og Poul Basse, SFEO

Over halvdelen af medlemmerne var ikke til stede og ph.d.-udvalget var således ikke beslutningsdygtig, jf. Forretningsorden for ph.d.-udvalget § 8, stk. 2. Referatet sendes derfor i høring hos ph.d.-udvalget med frist for kommentarer inden for en uge inden der kan træffes endelig godkendelse og beslutninger kan udmøntes.

I forlængelse heraf vil formanden gerne henlede opmærksomheden på fremmødedisciplinen i udvalget. Når man opstiller og modtager valg til kollegiale organer, bør man rimeligvis på forhånd afklare at man kan prioritere det pågældende hverv.

1. Godkendelse af referat af møde i ph.d.-udvalget 11. februar 2016

Referatet indstilles til godkendelse.

2. Valg af næstformand

Ph.d.-udvalget indstiller Vibe Thimgaard Knoop som ny næstformand for ph.d.-udvalget.

3. Meddelelser

- Fejring af årets ph.d.-kandidater 16. juni kl. 14 i lok. 100.
- Ministeriet har igangsat analyse af kvaliteten i ph.d.-uddannelsen blandt ph.d.-studerende, vejledere og internationale bedømmere. Rapport offentliggøres efterår 2016.
- Lektor Oliver Schnittka erstatter professor Hans Stubbe Solgaard i fagudvalget for erhvervsøkonomi med virkning fra 1. august.
- Ændrede regler vedr. Innovationsfondens støtte af ph.d.-stipendier.

4. Ph.d.-skolens brugerundersøgelse

Christian Skovsgaard og Andreas Vestermark COHERE-Analyse, præsenterede mønstrene i den foreløbige analyse af

ph.d.-skolens brugerundersøgelse for ph.d.-udvalget. Brugerundersøgelsen skal munde ud i en rapport, hvor signifikante forskelle og særlige opmærksomhedspunkter/indsatsområder identificeres. Den endelige rapport vil blive præsenteret for ph.d.-udvalget i efteråret 2016 og efterfølgende for institutlederkredsen.

5. Ph.d.-café

Lone Bredahl, SDUB, præsenterede SDUBs idéoplæg til etablering af ph.d.-café. SDUB har på baggrund af kvalitativ undersøgelse blandt udvalgte ph.d.-studerende på hhv. SAMF, HUM, TEK taget initiativ til oprettelse af ph.d.-café, som et tilbud til ph.d.-studerende ved SDU til fagligt og socialt netværk. SDUB ønsker derfor at samle en fokusgruppe af ph.d.-studerende på tværs af de tre ph.d.-skoler, der er villige til at komme med input til indretning og organisering af ph.d.-cafeen.

Fokusgruppen vil blive indkaldt til et indledende møde inden sommerferien, hvor SDUB redegør for idéoplægget og modtager input fra fokusgruppen.

Ph.d.-udvalgets sekretær sørger for, at der via ph.d.-koordinatorene bliver udpeget to ph.d.-studerende fra SAMF, som kan indgå i fokusgruppen. Ph.d.-udvalget og SDUB vil efterfølgende blive orienteret om udpegningen.

6. Strategiprocesen

Ph.d.-skoleleder Nina Dietz Legind præsenterede milepæle for den kommende strategiudvikling på ph.d.-området – herunder forslag til nedsættelse af arbejdsgruppe, som skal mødes første gang august 2016 mhp. planlægning af arbejdsform og proces. Forslag til sammensætning af arbejdsgruppe: To ph.d.-udvalgsmedlemmer (en ph.d.-studerende og en VIP), en ph.d.-koordinator (der ikke er medlem af ph.d.-udvalget), ph.d.-sekretær, ph.d.-skoleleder og sekretariatsbestand. Ph.d.-udvalget vil fungere som styregruppe.

Da ph.d.-udvalget, som følge af afbud til mødet, ikke var beslutningsdygtigt, vil ph.d.-skolelederen i samråd med ph.d.-udvalgsformanden efterfølgende fremsætte forslag til sammensætning af arbejdsgruppe med fokus på faglig og geografisk spredning, som sendes i høring hos ph.d.-udvalget.

7. Responsible Conduct of Research

Kurset "Responsible Conduct of Research for PhD students at the Faculty of Business and Social Sciences". Kurset udbydes af SDUB med inddragelse af ressourcepersoner fra SAMF som undervisere, Kurset forventes fremadrettet udbudt to gange årligt (forår/efterår) og vil være obligatorisk for alle nyindskrevne ph.d.-studerende per 1. januar 2016.

Da ph.d.-udvalget, som følge af afbud til mødet, ikke var beslutningsdygtigt, vil de fremlagte kursusbeskrivelser efterfølgende blive sendt i høring hos ph.d.-udvalget.

8. Meritsager

Ph.d.-udvalget drøftede muligheder og betingelser for ansøgning om merit sent i ph.d.-forløbet. Der var enig om, at ansøgning om merit fortsat bør behandles i forbindelse med indskrivningen, og at disse ansøgninger ikke er at betragte som rutinesager, og derfor ikke bør afgøres ved skriftlig behandling, men derimod skal foreligges ph.d.-udvalget til behandling på ph.d.-udvalgets møder.

9. Artikelbaserede afhandlinger

Ph.d.-udvalgsformanden gennemgik de indkomne oplæg til retningslinjer for de respektive fagområder vedr. krav til opsummering af artikler og antal.

Retningslinjerne vil blive up-loadet på ph.d.-skolens website og fagudvalgene vil være ansvarlige for opdateringen.

10. Plagiattjek af ph.d.-afhandlinger

Poul Basse, SFEO, deltog under dette punkt

På opfordring fra repræsentant for de ph.d.-studerende i ph.d.-udvalget drøftede ph.d.-udvalget mulighederne for plagiattjek af ph.d.-afhandlingen *forud for indlevering* af afhandlingen til bedømmelse. Endvidere drøftede udvalget mulighederne for plagiatkontrol *ved indlevering* af afhandlingen.

Poul Basse gjorde opmærksom på, at SafeAssign tjenesten, som fungerer sammen med e-learn platformen, ikke rummer muligheden for at de ph.d.-studerende selv kan foretage plagiattjek af afhandlingen forud for indlevering.

Ph.d.-udvalget indstiller, at der i dialog med SFEO og SDUB undersøges, hvilke løsningsmodeller der foreligger for plagiattjek og følger op på dette punkt på næstkommende møde i ph.d.-udvalget.

11. Ph.d.-kurser (*Lukket punkt*)

Der var indkommet ansøgning om godkendelse af tre kurser fulgt under ophold på Duke University. For de to kurser forelå dokumentation for deltagelse, mens der for det tredje forelå erklæring fra den ph.d.-studerende og vejlederen om deltagelse. Grundet krav om et ekstremt stort tuition fee har den studerende ikke kunnet indskrives på kurserne, hvorfor den studerende ikke kunne deltage i udprøvning. Udvalget finder, at der er tale om en meget kvalificeret kursusaktivitet på et prestigøst universitet, og vil gerne meriteres for deltagelse. Pga. den manglende udprøvning vurderer udvalget dog kun at kunne indstille godkendelse af 7 ECTS per kursus - i alt 21 ECTS.

12. Ph.d.-planer (*Lukket punkt*)

Ph.d.-plan indstilles til godkendelse.

13. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Jørgen T. Lauridsen
Formand for ph.d.-udvalget

/Charlotte Pilgaard Møller
Sekretær for ph.d.-udvalget