

## **Forventningsafstemning vedr. vejledning:**

I ph.d.-planen skal der være et særskilt afsnit om vejledningens form der detaljeret redegør for en forventningsafstemning mellem vejleder og ph.d.-studerende vedr. vejledningen i forløbets *første* år.

Til evalueringssamtalen efter henholdsvis *første* år og *andet* år gentages øvelsen for det *efterfølgende* år, og den studerende medbringer resultatet til samtalen med henblik på ph.d.-skolelederens godkendelse.

Redegørelsen bør indeholde en præcisering af hvorledes vejledningen vil blive udmøntet konkret: fx antal møder eller mødefrekvens, mødernes form (skriftlig indkaldelse? dagsorden? referat?, mv.), vejleders tilgængelighed mellem møder (telefon, email, drop-by ...?), vejlederens frist til at forholde sig til skriftligt materiale (forholde sig mundtligt og/eller skriftligt?), omfanget af skriftligt materiale vejlederen skal forholde sig til, kontakt ved vejleders eller ph.d.-studerendes ophold i udlandet, og andre forventninger som den ph.d.-studerende og vejlederen kan have til hinanden i vejledningsforløbet.

Det understreges at der i ph.d.-skolen ikke er krav om at der følges en bestemt form, hverken i selve forventningsafstemningen eller i den efterfølgende redegørelse. Ph.d.-skolen anerkender at der aldrig er ens behov eller ens vejledningsforløb. Men det skal tydeligt fremgå at vejleder og ph.d.-studerende har foretaget en reel, detaljeret forventningsafstemning således at misforståelser og skuffede forventninger – for såvel studerende som vejleder – kan undgås.