

## Referat fra møde i ph.d.-udvalget

Emne: Konstituerende møde i Ph.d.-udvalg  
Dato og tidspunkt: 13. januar 2021 kl. 10.15-12.00  
Sted: zoom

Til stede: Louise Nyholm Kallestrup (LK), Caroline Schaffalitzky de Muckadell (CS), Nina Bonderup Dohn (ND), Lars Frode Frederiksen (LF), Teresa Cadierno (TC)  
Martin Lund (ML) fra fakultetet under punkt 5  
Referent: Ingelise Nielsen (IN)

Udvalget præsenterede sig for hinanden.

### 1. Indstilling af formand

**Jf. universitetsloven § 16b, stk. 2 (1) skal ph.d.-udvalget indstille en formand blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige personale**

Ph.d.-udvalget besluttede at indstille Louise Nyholm Kallestrup som formand.

### 2. Indstilling af næstformand

**Da der ikke var opstillede ph.d.-studerende ved valget, skal der gennemføres rektoral udpegning. Først derefter kan der indstilles en næstformand**

Punktet blev udsat til næste møde.

### 3. Fastsættelse af mødetidspunkter for 2022

Det blev besluttet at afholde møder på flg. tidspunkter:

- 16. februar 2022 kl. 10.15-12.00
- 27. april 2022 kl. 10.15-12.00
- 7. september 2022 kl. 10.15-12.00
- 30. november 2022 kl. 10.15-12.00

### 4. Meddelelser (bilag)

- AR har den 9. november 2021 godkendt forslaget om videreførelse af PhD Award ved Det Humanistiske Fakultet efter de retningslinjer, som ph.d.-udvalget foreslog på mødet 8. september 2021.
- AR har den 9. november 2021 godkendt forslaget fra ph.d.-udvalget om ændringer i regelsættet, som konsekvens af ændringsbekendtgørelse Bek nr. 1403 af 24. juni 2021.
- Der er frist for tilmelding til Ph.d. Cup den 1. februar 2022 og der må gerne sendes en reminder ud i miljøerne om dette.
- IN præsenterede et forslag til en skabelon for foreløbig bedømmelse og endelig indstilling til brug for bedømmelsesudvalg. Udvalget havde en enkelt tilføjelse, og bakkede ellers op om tiltaget.

### 5. Ph.d.-skolens budget samt kursusudbud

Martin Lund orienterede om, at ph.d.-skolen i 2022 har et budget med en samlet ramme på kr. 500.000. Han gennemgik derefter underpunkterne i budgetudkastet:  
Forskeruddannelsesprogrammerne er sat til at have kr. 262.000, fordelt efter antal af studerende. Disse midler disponeres af FUP-lederne. De øvrige midler disponeres af ph.d.-skolelederen og omfatter de generiske kurser, ekstra pulje til programmer, ekstra rejsepulje, buffer til særlige aktiviteter og buddyordningen.

Udvalget blev enige om, at den endelige fordeling af midler afhænger af diskussioner i programrådet samt det konkrete kursusudbud. Udvalget ville desuden gerne have repræsentanter fra de ph.d.-studerende inddraget i diskussionen, så der var enighed om, at punktet om budget skal på dagsordenen igen på februar-mødet.

LK orienterede om, der pt. ser ud til at blive 34 betalende studerende i 2022, hvor der var 33 sidste år. Det ser ud til at der starter 5 nye ph.d.-studerende i januar/februar, og de vil blive inviteret til en velkomstsession i starten af februar måned.

I første omgang vil der ikke blive udbudt et vejlederkursus fra ph.d.-skolens side, men der henvises i foråret til kurserne udbudt af SDU. Det er derefter planen, at der vi igen vil udbyde et vejlederkursus i august 22.

CS foreslog, at der blev brugt nogle midler til et "genstartsmøde" for alle ph.d.-studerende, når det igen bliver tilladt at mødes fysisk. Udvalget bakkede op om dette.

Det blev desuden besluttet at den samlede godkendelse af forskningsprogrammernes kursusudbud skal ske på februar-mødet.

#### **6. Delegering af kompetence til løbende at godkende ændringer i programmerne, samt godkende de studerendes sammensætning af kurser og aktiviteter ved evalueringssamtalerne, samt ECTS-vægten af aktiviteter og udenlandske kurser**

Udvalget godkendte, at denne delegering af kompetence blev givet til ph.d.-udvalgsformanden. Når de ph.d.-studerende er blevet rektoralt udpeget, skal der anmodes om godkendelse igen.

#### **7. Godkendelse af ny sammensætning af bedømmelsesudvalg - Alessandra Cenci (bilag)**

Godkendt.

#### **8. Eventuelt**

- LK rejste spørgsmålet om sammensætning af bedømmelsesudvalg. Institutterne kan fravige kravet om, at et bedømmelsesudvalg skal bestå både af mænd og kvinder, samt et udenlandsk medlem, hvis det ikke er muligt at finde kvalificerede. Udvalget var af den holdning, at man fremover ville have særligt fokus på at sikre den korrekte sammensætning.
- LK orienterede om, at der snart ville blive sendt et bedømmelsesudvalg til godkendelse, hvor hun har været vejleder. Udvalgets medlemmer blev enige om, at LK i den situation var inhabil i forhold til godkendelsen.