

Hvem er konspirationsteoretikernes yndlingspolitiker?

HUM Analyse #1
Marts 2026



RESUMÉ

- Lars Boje Mathiesen (BP) er den mest populære politiker blandt konspirationsteoretikere: Knap 60 % af deltagerne i en afstemning i Facebook-gruppen "Turning Point Denmark" havde ham som favorit til statsministerposten foran Morten Messerschmidt (DF) og Troels Lund Poulsen (V). 2.200 mennesker deltog i afstemningen
- Systemkritik, magtmisbrug og stop for udenlandsk indflydelse på dansk politik er de væsentligste politikområder, som ser ud til at tiltrække konspirationsteoretikere til Borgernes Parti og Lars Boje Mathiesen
- Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti lægger aktivt indhold op i konspirationsteorigrupper på Facebook og responderer på henvendelser. Denne dialog forstærker tiltrækningen og båndet til konspirationsteoretikere
- Konspirationsteoretikernes synspunkter befinder sig i yderpunktet af en polariseret debat, der i høj grad handler om negative følelser mod eliten. For at forstå i stedet for at fordømme, kræver det, at vi lytter og tager kritikken alvorligt

Kasper Grotle Rasmussen, ph.d.

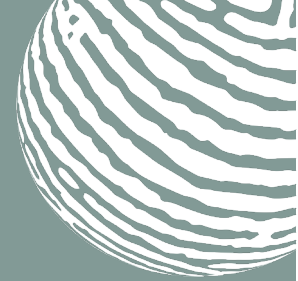
Senior Fellow, Nordic Humanities
Center

Lektor, Center for Amerikanske
Studier, Syddansk Universitet

+45 6550 7191
grotle@sdu.dk

www.nordichumanitiescenter.org





1. Introduktion

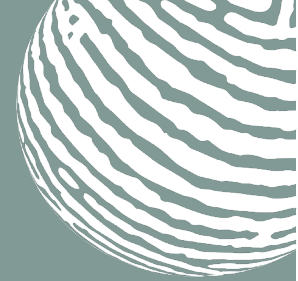
En [artikel i Weekendavisen](#) d. 13. marts 2026 anslog, at Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti står til at få tilslutning fra omkring 80.000 stemmeberettigede ved det forestående Folketingsvalg. Meningsmålinger foretaget af [DR og Epinion](#) har konsekvent vist fremgang for partiet, der nu måles til omkring 3 %, hvilket vil udløse omkring 5-6 mandater.

Opbakningen skal især findes hos vælgere, der tidligere satte kryds hos Nye Borgerlige og i mindre omfang hos vælgere, der stemte på partier og løsgængere udenfor Folketinget, samt Dansk Folkeparti og Danmarksdemokraterne. Ifølge Weekendavisens reportage fra et vælgermøde i Borgernes Parti, er støtterne generelt optaget af et opgør med statslig indflydelse på borgernes liv, herunder mindre overvågning, færre tvangsfjernelser af børn og et ønske om kontanter tilbage som det primære betalingsmiddel. Og så skal Mette Frederiksen stilles for en rigsret for sin rolle under corona-pandemien.



En konspirationsteori er en forklaringsmodel, der forsøger at skabe orden ud af kaos. Den forestiller sig, at en lille gruppe mennesker forsøger at overtage magten og berige sig med magt eller penge på bekostning af den brede masse. Ifølge den [amerikanske forsker Michael Barkun](#) er konspirationsteorien karakteriseret ved et verdenssyn, der antager, at intet er tilfældigt, sandheden er skjult under overfladen og alt er forbundet. I tider med akutte kriser, forklarer den [tyske konspirationsforsker Michael Butter](#), stiger antallet af konspirationsteorier og mennesker, der tilslutter sig dem, fordi de giver os svar på, hvorfor verden ser ud som den gør og placerer et ansvar hos de skyldige.

En del af tilhængerne kan kategoriseres som konspirationsteoretikere, som i denne analyse defineres som mennesker for hvem konspirationsteorier er meget vigtige og udgør en central del af deres verdenssyn. Mærkatens ”konspirationsteoretiker” forstås ofte nedladende, hvilket er u hensigtsmæssigt, da det besværliggør dialog og forståelse. Det er en analytisk kategori, der indeholder mennesker på tværs af mange andre grupperinger – de er folkeskolelærere, bilmekanikere, selvstændige, fuldmægtige, studerende, forældre og alt muligt andet.



I en [afstemning foretaget af Facebook-gruppen "Turning Point Denmark"](#) i begyndelsen af marts angav ca. 60 % af deltagerne, at de ønskede Lars Boje Mathiesen som statsminister. Målingens to andre kandidater, Dansk Folkepartis Morten Messerschmidt og Venstres Troels Lund Poulsen, fik henholdsvis ca. 30 % og ca. 8 % af stemmerne. Støtte til Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti fra konspirationsteoretikere og systemkritikere ses især i åbne Facebook-grupper som [Vågne Venner](#), [Modstand nu for Danmark](#), [No Freedom No Family No Future](#), samt hos konspirationsinfluencere som Vivian Alexandru, Dan Johannesson og Kent Nielsen. Hvordan kan vi forklare den tiltrækning?

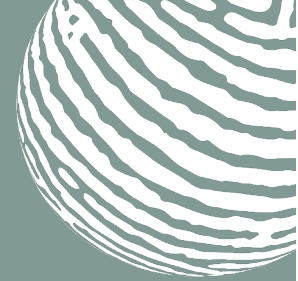
Denne første udgave af *HUM Analyse* fra [Nordic Humanities Center](#) ser nærmere på forholdet mellem Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti på den ene side og konspirationsteoretikere og systemkritikere på den anden med udgangspunkt i konkret politik, konspirationsteorier og dialog på sociale medier.

2. Politik

Borgernes Parti har tre overordnede politiske mærkesager, jf. deres [hjemmeside](#): Magten tilbage til borgerne, befri Danmark fra Islam og et opgør med klimahysteriet. Mens fokus på remigration og kritik af klimapolitik kan genfindes hos andre højrefløjspartier, er den udtalte magt- og systemkritik et næsten unikt varemærke for Borgernes Parti.

Mærkesagen om magtkritik indledes med underoverskriften "Vi er på vej mod totalitarisme". De dystre udsigter eksemplificeres blandt andet af brud på grundloven under COVID-19 pandemien, overgangen fra kontanter til digitale betalinger og øget overvågning af befolkningen. Friheden er altså under pres ifølge Borgernes Parti. For at imødegå denne dystopiske udvikling, foreslår partiet generelt et slanket statsapparat, en forfatningsdomstol og flere folkeafstemninger, så folkets stemme opnår større indflydelse.

Afsnittet "Danmark skal styres fra Danmark" kritiserer udenlandsk indflydelse på politiske beslutningsprocesser. Kritikken er især rettet mod internationale private organisationer, som for eksempel World Economic Forum, og mellemstatslige institutioner som FN, herunder Verdenssundhedsorganisationen (WHO). "Kampen mod systemet", hedder det i politikken, "er også en kamp mod de internationale organisationer og interessegrupper, der i stigende grad og på hver deres måde sætter dagsordenen uden folkelig opbakning."



3. Hvordan hænger det sammen med konspirationsteorier?

Borgernes Partis politik er ikke konspiratorisk i klassisk forstand. Men partiet og Lars Boje Mathiesen kan kategoriseres som højrefløjpopulister og taler til temaer og udfordringer, som er vigtige for konspirationsteoretikere på en måde, der lægger sig tæt op ad konspirationsteorien. Den islandske politolog Eirikur Bergmann, der forsker i populisme og konspirationsteorier, har [foreslået en retorisk model](#), der kan hjælpe os med at forstå, hvordan populistiske politikere strategisk anvender konspirationsteorier til at opnå magt. *Første skridt* fokuserer på at fremskrive eksterne trusler, enten fra udenlandske organisationer eller immigration. *Andet skridt* handler om at kritisere og dæmonisere hjemlige politiske eliter. *Tredje skridt* består i at iscenesætte populisterne som folkets redningsmænd. Bergmanns model blev primært formuleret for at forstå populistiske ledere med regeringsansvar og store stemmeandele, såsom Donald Trump i USA, Viktor Orbán i Ungarn og Vladimir Putin i Rusland. Hvorledes passer denne model på Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti?

Første skridt: Indvandring fra Mellemøsten og Nordafrika beskrives som den primære trussel mod Danmark og danske værdier. Samtidig anser Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti internationale organisationer, såsom Verdenssundhedsorganisationen (WHO), EU og World Economic Forum (WEF), som et problem for dansk suverænitet fordi beslutninger om Danmark træffes udenfor landets grænser.

Andet skridt: Hjemlige eliter, herunder politikere, har ifølge Borgernes Parti svigtet på indvandringsområdet og har ikke taget tilstrækkelig afstand fra udenlandske krav om kvoteflygtninge og repatriering og remigration. Samtidig har politikerne deltaget i internationale diskussioner med bl.a. World Economic Forum, som Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti beskylder for at ville udøve direkte indflydelse i Danmark. Endelig spørger corona-pandemiens håndtering stadig, hvor partiet kræver Mette Frederiksen sat for en rigsret for minksagen og nedlukningen. Øvrige partier beskyldes for svigt ved ikke at insistere på at placere et ansvar.

Tredje skridt: Kun Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti kan skabe orden ud af det kaos, der er opstillet i første og andet skridt. Hvis retfærdigheden skal ske fyldest, er partiet nødt til at komme til magten, herunder at Lars Boje Mathiesen skal beklæde statsministerposten.

Det er værd at understrege, at der fortsat er et stykke vej fra Lars Boje Mathiesen til Trump, Orbán og Putin. Den centrale forskel er, at Mathiesen *antyder* sammensværgelse i stedet for



skråsikkert at *udpege* de skyldige. I denne sammenhæng er antydningen dog det tætteste, konspirationstilværelsen kommer på en forkæmper for især to centrale konspirationsteorier:

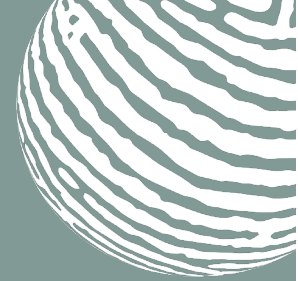
- 1) "Deep State" ("den dybe stat"), som er en konspirationsteori, der forestiller sig eksistensen af en stat i staten, der træffer udemokratiske beslutninger i Danmark og misbruger magten
- 2) "Great Reset" ("den store nulstilling"), som er en konspirationsteori om World Economic Forum, der igen er en underkategori af den såkaldte New World Order-konspirationsteori ("Den Nye Verdensorden"). Her er der tale om forestillingen om en international skyggeregering, der udøver magt langt væk fra Danmark. Great Reset-konspirationsteorien forestiller sig især, at en lille elite vil skabe omfattende forandringer i forhold til privat ejendomsret (leje i stedet for at eje), masseovervågning og sammensmeltning mellem krop og teknologi (herunder at vacciner og medicin bruges til at kontrollere befolkningen)

Begge konspirationsteorier henter inspiration fra USA. I tidligere artikler har denne analyses forfatter beskrevet disse teorier som led i den generelle [amerikanisering af danske konspirationsteorier](#) de sidste 25 år. Brugen af genkendelige eksempler fra USA samt en amerikansk tilgang til forholdet mellem politik og konspirationsteorier tjener til at understrege problemets alvor og internationale forbindelser.

4. Dialog

Lars Boje Mathiesen og øvrige kandidater fra Borgernes Parti deler materiale og opslag i konspirationsteoretiske Facebook-grupper. Dette giver opmærksomhed til grupperinger, der ofte har opfattelsen af at blive latterliggjort og marginaliseret. For Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti har det naturligvis den åbenlyse fordel, at dialogen potentielt set kan omsættes til stemmer ved valget.

Med inspiration fra den amerikanske task force *DOGE* (Department of Government Efficiency, anført af Elon Musk), dannede Lars Boje Mathiesen i starten af 2025 Facebook-gruppen [B.O.O.M](#) (Borgernes Offentlige Oprydnings Myndighed). Fokus var på frås med skatte kroner, herunder stop for statstilskud til DR og medier, der blev beskyldt for at sprede venstreorienteret



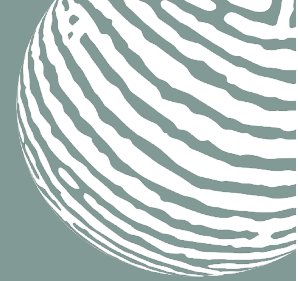
propaganda. Under 2026-valgkampen har Lars Boje Mathiesen ligeledes langet ud efter både [DR](#) og TV2, fordi han som erklæret statsministerkandidat ikke er blevet inviteret til TV-duel med Mette Frederiksen og Troels Lund-Poulsen. Ligeledes fremsatte han i begyndelsen af valgkampen en påstand om, at Borgernes Parti bevidst blev [saboteret i valgkampen](#). Dette blev delt og diskuteret i grupperne Vågne Venner og Modstand nu for Danmark og af konspirationsinfluencere som Vivian Alexandru og Kent Nielsen. Den forestillede undertrykkelse af sandheden er et gennemgående element i konspirationstænkning. Den amerikanske konspirationsforsker Michael Barkun kalder det ”[stigmatiseret viden](#)” som bidrager til en ”os-mod-dem”-fortælling, hvor eliten holder folkets repræsentanter nede, fordi sandheden er ilde hørt.

Lars Boje Mathiesen er dog nok mest kendt i konspirationsteoretiske kredse for sin kritik af World Economic Forum, indledningsvist udtalt i tiden omkring sin korte formandsperiode for Nye Borgerlige i begyndelsen af 2023. Advarslerne mod etableringen af en ”[international skyggeregering](#)” blev vel modtaget i konspirationsteoretiske kredse og Lars Boje Mathiesen har siden ofte gentaget sin kritik. For konspirationsteoretikere er World Economic Forum en ultimativ skurk, der bliver repræsentant for hele den udvikling, som de frygter: digitale penge, vacciner og overvågning, uigennemsigtig kontrol og tab af selvbestemmelse. Selvom Lars Boje Mathiesens udtalelser i essensen er langt fra kommentarsporet i Facebook-grupperne, opfattes hans kritik som implicit støtte til den konspiratoriske forestilling.

Endelig er det væsentligt at påpege, at ikke alle fra konspirationsmiljøet er lige begejstrede for Lars Boje Mathiesen. Den primære anke ser ud til at være en opfattelse af, at han blot er endnu en politiker, der arbejder indenfor et korrupt system. Således beklagede [en administrator](#) i gruppen Vågne Venner sig over, at valgkampen var flyttet ind i gruppen og at politikerne mangler evnen til selvstændig tanke.

6. Polarisering

I lighed med andre lande i Vesten oplever vi en form for polarisering i Danmark, hvor vælgere fordeler sig på det politiske spektrum. Jo mere vælgerne bevæger sig mod yderfløjene til højre og venstre, desto større er den *ideologiske* polarisering, der viser politiske forskelle mellem partierne. Dette er hverken problematisk eller unaturligt – især ikke i en valgkamp, hvor der jo netop skal træffes et valg. En anden form for polarisering, ofte kaldt *affektiv*, fokuserer mindre på politiske forskelle og mere på negative følelser mod politiske modstandere, f.eks. mod



Mette Frederiksen og andre etablerede politikere. Dette ser vi klare tegn på blandt Borgernes Partis potentielle vælgere generelt og blandt konspirationsteoretikere i særdeleshed. Hvor det ofte fremhæves, at affektiv polarisering er gift for demokratiet, fordi det fokuserer mere på at være imod *nogen* end for *noget*, burde man måske interessere sig lidt for, hvorfor modstanden ser ud til at være så stor og hvori den består? Den danske politolog Christian Rostbøll har foreslået begrebet [rimelig affektiv polarisering](#) (*reasonable affective polarization*) om de negative følelser, der opstår, når man tager afstand fra meget problematiske handlinger og de personer, der udfører dem.

Denne polarisering er grobund for konspirationsteorier. De bygger på antagelser om korrupsion, magtmisbrug og internationale sammensværgelser, fordi de blandt andet husker Corona-tiden med nedlukninger, forbud og latterliggørelse. Ud af ubehagelige oplevelser vokser fortællinger om sammensværgelse, som en måde at forstå verden omkring os. At andre ikke er enige i disse fortællinger, gør dem ikke mindre relevante.

En forståelse af, hvorfor konspirationsteoretikere støtter Lars Boje Mathiesen og Borgernes Parti må derfor bygge på en anerkendelse af, at netop disse politikere tager konspirationsteoretikere og deres frygt og følelser alvorligt. Samtidig bekræfter og forstærker de også fortællingen for at vinde konspirationsmiljøets stemme til valget.

Nordic Humanities Center er et tværfagligt miljø på Københavns Universitet og Syddansk Universitet, der bringer humanistisk viden i spil for at give perspektiver på større samfundsudfordringer.

Kasper Grotle Rasmussen, ph.d.

Senior Fellow, Nordic Humanities
Center

Lektor, Center for Amerikanske Studier,
Syddansk Universitet

+45 6550 7191

grotle@sdu.dk

www.nordichumanitiescenter.org