



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede
Morten Vestergaard-Lund

Sendt pr. e-mail:

sdu@sdu.dk

jod@sdu.dk

movl@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende masteruddannelse i gymnasiepædagogik (didaktik)

Masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik) (herefter uddannelsen) **godkendes** hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om masteruddannelser ved universiteterne, herunder § 4. Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 6 år.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 23. juni 2011 akkrediteret uddannelsen **positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 7. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af ACE Denmark ved Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel. Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. akkrediteringsbekendtgørelsen² samt "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 1. udgave, 1. marts 2010.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har den 30. juni 2011 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. uddannelsens normerede studietid,
3. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
4. en eventuel fastsættelse for maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 14. juli 2011 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

Akkrediteringsrådet

14. juli 2011

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Telefon 7231 8808

Telefax 3395 1300

E-post mahy@acedenmark.dk

Sagsnr. 11-101868

Dok nr. 1935400

Side 1/3

¹ Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

² Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Titel

Dansk: Master i gymnasiepædagogik (didaktik)
Engelsk: Master of Upper Secondary Education (Didactics)

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 60 ECTS-point.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Masteruddannelsen indplaceres på deltidstakst 1. Aktivitetsgruppekoden er 5794.

Til brug for indberetning til Danmarks Statistik er der fastsat følgende kode:

Danmarks Statistik: UDD 8935 AUDD 8935

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er hverken en ministerielt fastsat maksimumramme for tilgangen til uddannelsen eller en adgangs begrænsning, fastsat af universitetet.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen tilknyttes censorkorpset for gymnasiepædagogik.

Akkrediteringsrådets godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og UBSTs afgørelse vedrørende de fire ovennævnte forhold **godkendes uddannelsen**, jf. § 3 i lovbe- kendtgørelse nr. 754 af 17. juni 2010 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med den 31. juli 2017, svarende til en periode på 6 år, som er den af Akkrediteringsrådet vedtagne standardperiode, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2..

Adgangskrav

Adgang til masteruddannelsen i gymnasiepædagogik forudsætter følgende:

- Ansøgeren skal have bestået en videregående uddannelse (bachelor, cand.mag., cand.scient eller lignende), for eksempel en bacheloruddannelse i dansk
- Ansøgeren skal have mindst to års relevant erhvervserfaring

Som relevant erhvervserfaring betragtes undervisning i de gymnasiale ungdomsuddannelser samt centrale ledelsesmæssige eller administrative funktioner i forbindelse med de gymnasiale ungdomsuddannelser.

Udbudssted

Uddannelsen udbydes i Odense.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om visse masteruddannelser ved universiteterne.

Uddannelsen er dansksproget og udbydes ikke på andre universiteter.

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Anette Dørge Jessen på e-mail: acedenmark@acedenmark.dk, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge Jessen
Direktør
ACE Denmark

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 3/3

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:
Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

Masteruddannelse i gymnasiepædagogik (ledelse)
Masteruddannelse i gymnasiepædagogik (didaktik)
Syddansk Universitet

Turnusakkreditering 2011-1





ACE Denmark

Turnusakkreditering, 2011-1
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse).....	7
Indstilling masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)	7
Resumé af kriterievurderingerne	7
Grundoplysninger	8
Kompetenceprofil for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse)	9
Kompetenceprofil for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)	10
Uddannelsens struktur (master i gymnasiepædagogik - ledelse).....	11
Uddannelsens struktur (master i gymnasiepædagogik - didaktik).....	11
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	12
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	12
Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse	15
Kriterium 2:.....	15
Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet	15
Kriteriesøjle III: Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring.....	19
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau.....	19
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	22
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen.....	29
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) ..	36
Tilskudsmæssig indplacering.....	36
Titel.....	36
Den normerede studietid.....	36
Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.....	37
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)	37
Tilskudsmæssig indplacering.....	37
Titel.....	37
Den normerede studietid.....	37
Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.....	38
Legalitet (begge uddannelser)	38
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?	38
Hovedområde.....	38
Censorkorps	38
Sprog.....	38
Adgang.....	39
Adgangsbegrænsning for masteruddannelsen.....	39
Særlige forhold	39
Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv.....	39
Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser	39
Parallelforløb og fællesuddannelser.....	39
Andre forhold.....	39

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1402 af 12. december 2009 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Denmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Denmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen er der nedsat et akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om og erfaring med:

- Uddannelse inden for hovedområdet
- Forskning inden for gymnasiepædagogik (ledelse og didaktik)
- Undervisning og uddannelsesplanlægning inden for gymnasiepædagogik (ledelse og didaktik)
- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold inden for området

Akkrediteringspanelet for masteruddannelserne i gymnasiepædagogik (ledelse og didaktik) består af:

Kernefaglig ekspert

Førsteamanuensis Marit Aas, Institutt for lærerutdanning og skoleforskning, Universitetet i Oslo

Aftagerrepræsentant

Rektor Claus Jensen, Faaborg Gymnasium

Studerende

Birte Haugaard Jørgensen, masteruddannelsen i læreprocesser, Aalborg Universitet

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

14. januar 2011

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

25. februar 2011 – modtaget supplerende dokumentation om sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil.

22. marts 2011 – modtaget supplerende dokumentation om antallet af gæsteforelæsere og uddannelsens titel

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

28. februar 2011

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

12. maj 2011

Høringssvar modtaget

27. maj 2011

Det bemærkes, at vurderingen af kriterium 3 for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) er ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til tilfredsstillende opfyldt, idet vurderingen af sammenhængen mellem uddannelsens titel og kompetenceprofil er ændret på baggrund af universitetets høringssvar. Vurderingen af kriterium 4 for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) er ligeledes ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til tilfredsstillende opfyldt, idet vurderingen af universitetets sikring af en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen er ændret på baggrund af universitetets høringssvar.

Sagsbehandling afsluttet

6. juni 2011

Bemærkninger

”Den del af Institut for Filosofi, Pædagogik og Religionsstudier (IFPR), der fortrinsvis beskæftiger sig med pædagogik, undervisning og skoleudvikling i relation til det gymnasiale område blev oprettet som Dansk Institut for Gymnasiepædagogik (DIG) i 1999 på baggrund af en bevilling fra Undervisningsministeriet. DIG blev oprettet med det formål at gennemføre forskning, uddannelse og dokumentation i relation til de gymnasiale uddannelser i hele landet. Oprettelsen foregik i tæt samarbejde med Undervisningsministeriet og den øvrige gymnasiesektor. På det uddannelsesmæssige område var et af målene at etablere en masteruddannelse målrettet den gymnasiale sektor. Der blev igangsat et omfattende udviklingsarbejde med deltagelse af relevante forskere samt ledere og lærere fra en række forskellige gymnasier i Danmark og en masteruddannelse i gymnasiepædagogik med fem grenspecialiseringer blev godkendt med uddannelsesstart i september 2000” (Dokumentationsrapport, s. 2).

”Masteruddannelsen i gymnasiepædagogik blev udbudt første gang i september 2000, hvor 150 lærere fra gymnasiale uddannelser startede på en uddannelse med grenspecialiseringer i almenpædagogik, fagpædagogik, IT-pædagogik, studievejledning og ledelse. På baggrund af erfaringerne med de tre første år, efterspørgsel blandt aftagere samt en strukturel tilpasning til andre masteruddannelser blev uddannelsen revideret i 2003. Masteruddannelsen i gymnasiepædagogik er i dag struktureret over to år og opdelt i henholdsvis en didaktiklinje og en ledelseslinje. Den sidste større revision blev lavet i 2009, hvor det første hold startede på den nugældende studieordning. Der er ikke fællesmoduler med fælles undervisning på de to linjer, ligesom de to linjer har forskellig kompetenceprofil og giver hver sin titel.

På denne baggrund er det i samråd med ACE Denmark vurderet, at der reelt set er tale om to uddannelser” (Dokumentationsrapport, s. 2).

Indstilling for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse)

ACE Denmark indstiller masteruddannelsen til

- ☒ Positiv akkreditering
☐ Betinget positiv akkreditering
☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1)
- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4)

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5), idet der aktuelt ikke er en tilstrækkelig systematik omkring den praktiske gennemførelse af undervisningsevalueringerne på ledelseslinjen.

Indstilling masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)

ACE Denmark indstiller masteruddannelsen til

- ☒ Positiv akkreditering
☐ Betinget positiv akkreditering
☐ Afslag på akkreditering

Begrundelse

Masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik) på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes at opfylde alle akkrediteringskriterierne.

Resumé af kriterievurderingerne

Gymnasiepædagogik (ledelse)	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☒	☐
Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☒
Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐

Gymnasiepædagogik (didaktik)	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☒	☒
Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐
Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐

Grundoplysninger

Udbudssted

Odense

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk

Hovedområde

Det humanistiske hovedområde

Grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

Masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse)

År	Optagne	Indskrevne	Fuldførte
2010	11	18	2
2009	8	14	7
2008	1	11	7

Masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)

År	Optagne	Indskrevne	Fuldførte
2010	0	8	0
2009	8	12	3
2008	0	3	5

”Generelle kompetencemål:

Den studerende skal:

1. kunne undersøge og analysere feltets problemstillinger ved hjælp af relevante faglige teorier og metoder
2. kunne udvælge og systematisere kompleks viden og data samt udvælge og prioritere forhold, der er væsentlige for emnet
3. kritisk kunne vurdere og bruge de forskellige teorier og metoder der er relevante for feltet
4. have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse
5. kunne argumentere på et holdbart videnskabeligt grundlag
6. have et klart fokus og sammenhæng i løsning af opgaver
7. tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere brugen af disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi
8. kunne indgå i et samarbejde, herunder kunne modtage kritik af eget arbejde og give konstruktiv kritik til andre
9. kunne arbejde selvstændigt og målrettet
10. anvende et sprog, der er emneorienteret, præcist og korrekt.

Fagspecifikke kompetencemål:

De fagspecifikke kompetencemål relaterer sig til uddannelsens kernefaglighed og opdeles i faglige, intellektuelle og praktiske kompetencemål i henhold til den danske kvalifikationsnøgle.

Faglige kompetencer:

Den studerende skal

- opnå en forskningsbaseret viden om gymnasiale forhold
- kunne kvalificere organisations- og ledelsesmæssige analyser og beslutninger med forskningsbaseret viden
- selvstændigt kunne vurdere og begrunde hensigtsmæssigheden af forskellige metoder for analyse og problemløsning
- kunne demonstrere et bredere organisatorisk og ledelsesmæssigt perspektiv på de kundskaber og kompetencer som bachelor-/kandidatuddannelse og erhvervs erfaring har givet.

Intellektuelle kompetencer:

Den studerende skal

- kunne formulere og vurdere problemstillinger og – løsninger i forbindelse med skolens drift selvstændigt, systematisk og kritisk på et videnskabeligt grundlag
- kunne kommunikere om ledelsesmæssige problemstillinger både med specialister og udenforstående
- kunne fortsætte egen kompetenceudvikling og specialisering.

Praktiske kompetencer:

Den studerende skal

- kunne varetage de ledelsesopgaver, som følger med ansvaret for skolens drift
- kunne gennemskue og håndtere komplicerede problemer i relation til ledelse og skoleudvikling
- kunne træffe selvstændige beslutninger vedrørende ledelsesmæssige og organisatoriske forhold
- kunne designe, begrunde, iværksætte og evaluere udviklingsarbejde i forbindelse med ledelse og skoleudvikling
- kunne designe, begrunde, iværksætte og evaluere udvikling af en skolekultur, som med inddragelse af lærere og elever sikrer en fortsat faglig og pædagogisk udvikling.”

(Studieordning for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse og didaktik))

”Generelle kompetencemål:

Den studerende skal:

1. kunne undersøge og analysere feltets problemstillinger ved hjælp af relevante faglige teorier og metoder
2. kunne udvælge og systematisere kompleks viden og data samt udvælge og prioritere forhold, der er væsentlige for emnet
3. kritisk kunne vurdere og bruge de forskellige teorier og metoder der er relevante for feltet
4. have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse
5. kunne argumentere på et holdbart videnskabeligt grundlag
6. have et klart fokus og sammenhæng i løsning af opgaver
7. tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere brugen af disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi
8. kunne indgå i et samarbejde, herunder kunne modtage kritik af eget arbejde og give konstruktiv kritik til andre
9. kunne arbejde selvstændigt og målrettet
10. anvende et sprog, der er emneorienteret, præcist og korrekt.

Fagspecifikke kompetencemål:

De fagspecifikke kompetencemål relaterer sig til uddannelsens kernefaglighed og opdeles i faglige, intellektuelle og praktiske kompetencemål i henhold til den danske kvalifikationsnøgle.

Faglige kompetencer:

Den studerende skal

- opnå en forskningsbaseret viden om gymnasiale forhold
- kunne analysere og vurdere behov for fag- og skoleudvikling, herunder efteruddannelse af lærere, fag- og undervisningsmaterialer, lærersamarbejde mv.
- kunne kvalificere pædagogiske, didaktiske og fagdidaktiske analyser og løsningsmuligheder med forskningsbaseret viden
- selvstændigt kunne vurdere hensigtsmæssigheden af forskellige metoder til analyse og problemløsning
- kunne demonstrere et bredere pædagogisk, didaktisk og fagdidaktisk perspektiv på de kundskaber og kompetencer som bachelor-/kandidatuddannelse og erhvervs erfaring har givet.

Intellektuelle kompetencer:

Den studerende skal

- kunne formulere og analysere problemstillinger i forbindelse med undervisning i de gymnasiale uddannelser selvstændigt, systematisk og kritisk på et videnskabeligt grundlag
- kunne kommunikere om pædagogiske, didaktiske og fagdidaktiske problemstillinger både med specialister og udenforstående
- kunne fortsætte egen kompetenceudvikling og specialisering

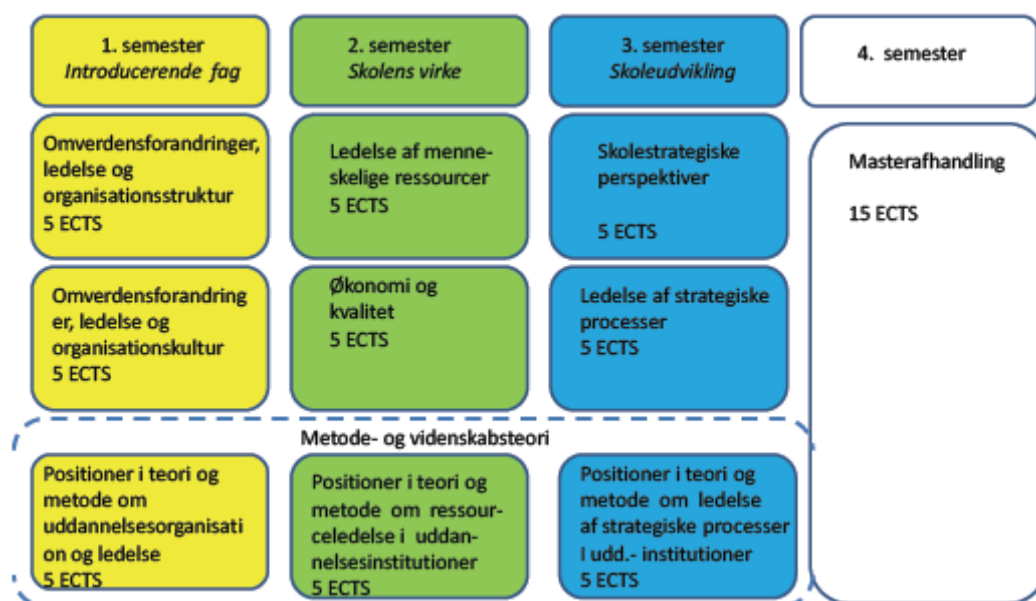
Praktiske kompetencer:

Den studerende skal

- kunne gennemskue og håndtere komplicerede problemer i relation til undervisning og læring
- kunne designe, begrunde, iværksætte og evaluere pædagogisk, didaktisk og fagdidaktisk udviklingsarbejde
- kunne designe, begrunde, iværksætte og evaluere pædagogisk, didaktisk og fagdidaktisk efteruddannelse af lærere
- kunne designe, begrunde, iværksætte og evaluere udvikling af fag- og undervisningsmaterialer
- kunne tage initiativer til og begrunde udvikling af lærersamarbejde.”

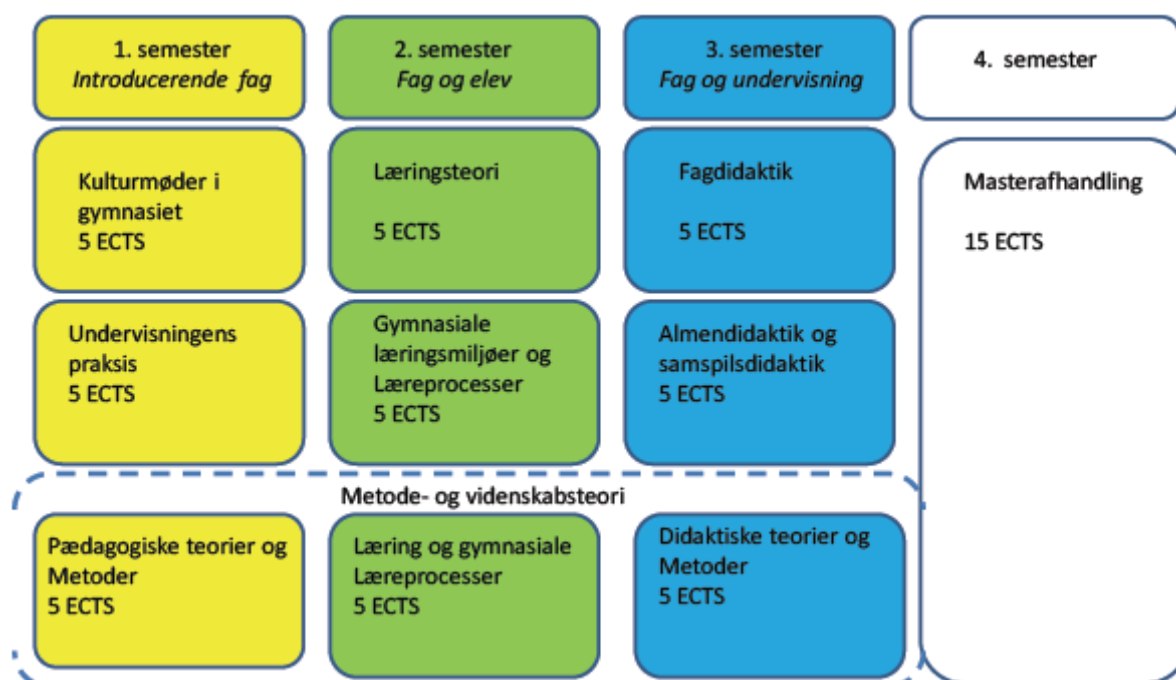
(Studieordning for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse og didaktik))

Uddannelsens struktur (master i gymnasiepædagogik - ledelse)



(Dokumentationsrapport, s. 23)

Uddannelsens struktur (master i gymnasiepædagogik - didaktik)



(Dokumentationsrapport, s. 22)

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Master i gymnasiepædagogik (ledelse)

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Master i gymnasiepædagogik (didaktik)

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Dialog med aftagerpanel

Gælder for begge uddannelser

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at der siden oprettelsen af masteruddannelsen i gymnasiepædagogik i år 2000 har været en dialog med relevante aftagergrupper: "Kontakten til aftagerne blev vedligeholdt i et repræsentantskab bestående af repræsentanter fra Pædagogisk Samarbejdsudvalg, Afdelingen for gymnasiale uddannelser i Undervisningsministeriet, Gymnasieskolernes Lærerforening, Amtsrådsforeningen, Rektorforeningen, Forstanderforeningen samt de dengang fire fakulteter ved Syddansk Universitet" (Dokumentationsrapport, s. 2f). Da Dansk Institut for Gymnasiepædagogik i 2005 blev fusioneret med en række andre institutter på SDU, blev repræsentantskabet nedlagt. Af besøget på uddannelsen fremgik det imidlertid, at der var løbende dialog med repræsentantskabet indtil 2007. Uddannelsen blev tilknyttet Det Humanistiske Fakultets aftagerpaneler; Aftagerpanel for Undervisning og Aftagerpanel for Kultur og Kommunikation. Dialogen med Det Humanistiske Fakultets aftagerpaneler er bl.a. blevet brugt til en generel omskrivning af uddannelsernes kompetenceprofiler.

I sommeren 2010 blev Det Humanistiske Fakultets aftagerpaneler imidlertid afløst af institutspecifikke paneler. Det fremgik af besøget på uddannelsen, at dette skete i erkendelse af, at det kunne være svært at anvende dialogen med de brede aftagerpaneler i forhold til sikringen af den enkelte uddannelse. Masteruddannelserne i gymnasiepædagogik har i den forbindelse fået deres eget aftagerpanel, som er sammensat af rektorer fra de forskellige typer af gymnasieskoler (STX, HHX, HTX og VUC) og repræsentanter fra Danske Erhvervsskoler og Undervisningsministeriet. Det fremgik af mødet med uddannelsens ledelse, at der netop havde været fokus på at sikre en bred repræsentation fra de forskellige typer af gymnasieskoler. Strategien for det nye aftagerpanel er dels at diskutere uddannelsens kvalitet og relevans og dels at bruge repræsentanterne til at skabe opmærksomhed om uddannelsen i de relevante institutioner og komme tættere på især de erhvervs-gymnasiale uddannelser. Sammensætningen af det uddannelsesspecifikke aftagerpanel er dokumenteret i Bilag 2, hvor der også fremgår et kommissorium. Det første møde blev holdt den 3. marts 2011.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at SDU har været i løbende dialog med forskellige typer af aftagerpaneler omkring masteruddannelserne i gymnasiepædagogik, og at der har været fokus på at organisere dialogen på en måde, der er relevant for den enkelte uddannelse. Det vurderes samtidig, at uddannelsens ledelse har en strategi for anvendelsen af dialogen med det nye aftagerpanel, ligesom der er eksempler på, at dialogen med aftagerpanelet på fakultetsniveau er blevet anvendt i forhold til fakultetets uddannelser generelt.

Dialog med og aftagere

Gælder for begge uddannelser

Universitetet nævner desuden en række eksempler på, at masteruddannelsen i gymnasiepædagogik diskuteres med andre aftagere end aftagerpanelet (Dokumentationsrapport, s. 3f):

- Censorkorpset, hvor 14 af 41 medlemmer er aftagere

- Instituttets samarbejde med gymnasier omkring undervisningen i den teoretiske del af gymnasiepædagogikomet
- Instituttets efteruddannelseskurser for vejledere og kursusledere på gymnasierne
- Instituttets samarbejde med Gymnasieskolernes Lærerforening (GLE) – herunder repræsentation i GLE's Referencegruppe "... hvis formål det er at afdække hvilke aktuelle behov institutioner, ledelse og fag har for efteruddannelse af gymnasielærere" (Dokumentationsrapport, s. 4)
- Undervisernes deltagelse i forsknings- og udviklingsarbejde – herunder oplæg ved pædagogiske dage - på gymnasieskoler
- Instituttets repræsentation i en arbejdsgruppe under Danske Universiteter der i dialog med relevante aftagere drøfter ønsker og behov i relation til universiteternes udbud af efter- og videreuddannelse til gymnasielærere
- Flere undervisere sidder i bestyrelser på gymnasieskoler.

Det fremgår desuden af dokumentationsrapporten, at der i forbindelse med den seneste revision af studieordningen blev gennemført en besøgsrunde til relevante gymnasieskoler, hvor man drøftede uddannelsens form og indhold. Det fremgik yderligere af mødet med de studerende, at de oplevede, at underviserne generelt var opdaterede på den aktuelle situation i gymnasieskolerne. Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at universitetet er opsøgende og har en bred berøringsflade med relevante aftagere, og vurderer at det bidrager til den kontinuerlige og løbende sikring af uddannelsens relevans og kvalitet.

Dialog med dimittender

Gælder for begge uddannelser

Universitetet pointerer, at ovenstående eksempler på dialog med gymnasieskolerne ofte også indebærer en dialog med dimittender, og især besøgsrunden i forbindelse med revideringen af den seneste studieordning fremhæves som givende i den sammenhæng. Af dokumentationsrapporten fremgår det således, at man på baggrund af tilbagemeldingerne indførte semestermoduler med faste undervisningsgange, og flyttede undervisningen fra fredag og lørdag til mandag og tirsdag.

Universitetet har samtidig gennemført to systematiske dimittendundersøgelser – i 2005 og i 2010. Det fremgik af besøget på uddannelsen, at det endnu ikke var afklaret, om undersøgelserne skal gennemføres med en fast frekvens. Opsamlingerne fra begge undersøgelser fremgår af hhv. Bilag 5 og 6. Akkrediteringspanelet bemærker på den baggrund, at det er uklart, hvorvidt de systematiske dimittendundersøgelser er løbende, men vurderer, at dimittendundersøgelserne har givet universitetet et godt indblik i dimittendernes motivation for at have valgt uddannelsen og for dens betydning for deres beskæftigelsessituation. Det fremgik af besøget på uddannelsen, at uddannelsens ledelse og underviserne havde diskuteret resultaterne. Bemærkninger i undersøgelsen fra 2010 pegede f.eks. på et ønske om "... yderligere kobling mellem teori og praksis gennem mere konkret, helt praksisnært, arbejde med økonomiske og menneskelige ressourcer" (Dokumentationsrapport, s. 5). Et forhold, som universitetet påpeger, at der er taget højde for på ledelseslinjen i den seneste revision af studieordningerne, og som også har medført, at der er blevet inddraget en revisor som gæsteforelæser for at styrke den praktisk-økonomiske del af undervisningen på ledelseslinjen.

Det fremgår yderligere af dokumentationsrapporten, at SDU har oprettet en alumneportal, som imidlertid aktuelt ikke har registrerede deltagere fra masteruddannelserne i gymnasiepædagogik, og akkrediteringspanelet vurderer, at det er uklart, hvordan masteruddannelserne i gymnasiepædagogik vil anvende det centrale tiltag.

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse)
Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)
Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 2-6

Bilag 2: Kommissorium og sammensætning for aftagerpanelet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik

Bilag 3: Indkaldelse til første møde i aftagerpanelet for master i gymnasiepædagogik.

Bilag 4: Notat vedr. Aftagerpaneler ved Det humanistiske Fakultet – endelig version, august 2010

Bilag 5: Dimittendundersøgelse 2005

Bilag 6: Dimittendundersøgelse 2010

Bilag 7: Centralt alumnearbejde

Bilag 8: Program for alumnedag 2009

Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse

Kriterium 2:

Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Master i gymnasiepædagogik (ledelse)

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Master i gymnasiepædagogik (didaktik)

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Gælder for begge uddannelser

Masteruddannelserne i gymnasiepædagogik knytter sig til to forskningsprogrammer under Institut for Filosofi, Pædagogik og Religionsstudier: "Fag, didaktik og læring" samt "Profession, organisation og læring". Universitetet understreger, at forskningsprogrammerne er relaterede, og at det er "... en vigtig pointe at didaktiserings- og professionaliseringsprocesser spejler hinanden" (Dokumentationsrapport, s. 7). Det fremgår samtidig, at forskningsprogrammerne har "... en særlig kompetence inden for forskning i de gymnasiale uddannelser, herunder en interesse i ungdomsuddannelserne generelt" (Dokumentationsrapport, s. 7). Akkrediteringspanelet bemærker på baggrund af besøget på uddannelsen, at forskningen primært tager udgangspunkt i en dansk kontekst og først og fremmest i forhold til det almene gymnasium.

Gælder kun for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse)

Underviserne på masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) er primært tilknyttet forskningsprogrammet "Profession, organisation og læring", som "... retter sig mod forskning i arbejde og læring, dvs. arbejdsorganisering og udvikling, aktiviteter og læreprocesser blandt elever, lærere og ledere i uddannelserne. Herunder med den daglige praksis i uddannelsesinstitutionerne, formelle og uformelle læringsarenaer, intenderet og ikke-intenderet læring, inklusion og eksklusion. Programmet har en særlig viden om ungdomsuddannelserne, herunder de gymnasiale uddannelser, professionsuddannelserne, herunder uddannelserne til gymnasie- og folkeskolelærere, samt ledelses- og organisationsudvikling i uddannelsesinstitutioner" (Dokumentationsrapport, s. 7).

Universitetet har dokumenteret, hvordan uddannelsens fagelementer understøttes af forskningen på instituttet i et skema på side 8 i dokumentationsrapporten. Heraf fremgår, at de VIP'er, der er tilknyttet fagelementerne forsker inden for områderne "Organisationsteori og skoleledelse", "Profession, organisation og læring" samt "Strategi, implementering og skoleudvikling". Det fremgik af besøget på uddannelsen, at forskningsmiljøerne fokuserer på fagområder som f.eks. økonomi samt ledelses- og organisationsteori inden for rammerne af gymnasieinstitutionerne. På besøget på uddannelsen blev det uddybet, at økonomi f.eks. ikke er et selvstændigt forskningsområde ved instituttet, men at det indgår som en redskabsdisciplin i uddannelsen på enkelte fagelementer. Det primære forskningsmæssige fokus ligger på ledelsesprocesser i gymnasieskolerne. Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af skemaet på side 8 i dokumentationsrapporten samt de centrale underviseres cv'er, at der er sammenhæng mellem de forskningsområder, der er knyttet til masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) og uddannelsens fagelementer.

Gælder kun for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)

Underviserne på masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik) er primært tilknyttet forskningsprogrammet "Fag, didaktik og læring", som "... beskæftiger sig med fagdidaktik, almindelig didaktik og curriculumstudier, samspil mellem fag og fakulteter, vidensformer og videnskabstyper. Det overordnede perspektiv på forskningsfeltet er fagdidaktisk. Programmets fokus er undervisning og læring i faglige og institutionelle

sammenhænge, men med interesse for forbindelserne med uformelle læringskontekster. Programmets forskning skal ses i et triadisk perspektiv hvor fag, didaktik og læring tilsammen konstituerer forskningsfeltet” (Dokumentationsrapport, s. 7).

Universitetet har dokumenteret, hvordan uddannelsens fagelementer understøttes af forskningen på instituttet i et skema på side 8 i dokumentationsrapporten. Heraf fremgår, at de VIP’er, der er tilknyttet fagelementerne forsker inden for områderne ”Uddannelsessociologi og Ungdomskultur”, ”Almenpædagogik”, ”Læringsteori”, ”Almendidaktik” og ”Fagdidaktik”. Det fremgik af besøget på uddannelsen, at forskningsmiljøet bag uddannelsen også trækker på fagdidaktiske forskere fra andre institutter på universitetet for at kunne dække de studerendes behov for specialisering – f.eks. inden for sprogfagene. Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af skemaet i dokumentationsrapporten og cv’erne for de centrale undervisere, at der er sammenhæng mellem de forskningsområder, der er knyttet til masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik) og uddannelsens fagelementer.

Forskningens samvirke med praksis

Gælder for begge uddannelser

Universitetet pointerer, at den del af Institut for Filosofi, Pædagogik og Religionsstudier, der beskæftiger sig med uddannelsesforskning, blev oprettet på baggrund af et forberedelsesarbejde i forbindelse med udviklingen af den gymnasireform, der trådte i kraft i 2005. På den måde argumenterer universitetet for, at forskningsmiljøerne bag masteruddannelserne i gymnasiepædagogik bygger på en tæt kontakt med praksisfeltet. I dokumentationsrapporten fremhæves det, at uddannelsernes undervisere ofte indgår i aktionsforskningsprojekter eller indsamler empiri på gymnasieskolerne. Dertil kommer, at Undervisningsministeriet og gymnasieskolens faglige organisationer ofte bidrager til finansieringen af forskningsprojekter rettet mod praksisfeltet. Universitetet giver følgende konkret eksempler på forskningens samvirke med praksis:

- Et samarbejde om undervisningen med lærere og ledere fra HF i Randers, som bl.a. har til formål at mindske frafaldet
- Et forskningsprojekt om videndeling, hvor der indsamles empiri fra flere gymnasieskoler
- Et fireårigt projekt om nye læreroller, som fulgte op på gymnasireformen fra 2005, og som var delvist finansieret af Undervisningsministeriet og Gymnasieskolernes Rektorforening
- Evalueringer bestilt af Undervisningsministeriet – f.eks. i forhold til nye arbejdsformer, ny skriftlighed og anvendelsesorientering på HF.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående projekter, som blev uddybet på besøget, at forskningsmiljøerne, der knyttet til masteruddannelserne i gymnasiepædagogik samvirker med praksis.

Uddannelsens tilrettelæggere

Gælder for begge uddannelser

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at det er Studienævnet for Pædagogik, der har ansvaret for den formelle tilrettelæggelse af uddannelsen. Med undtagelse af studielederen er samtlige tre VIP-repræsentanter i studienævnet tilknyttet undervisningen på masteruddannelserne i gymnasiepædagogik. Den ene VIP-repræsentant er desuden fagleder for både ledelses- og didaktiklinjen. Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at faglederen, der er tilknyttet forskningsprogrammet for profession, organisation og ledelse, underviser på ledelseslinjen. På besøget blev det uddybet, at tilrettelæggelsen af didaktiklinjen sker i tæt samarbejde med uddannelsens centrale undervisere. Universitetet har samtidig uddybet, hvilke VIP’er der står for den reelle tilrettelæggelse af modulet på begge uddannelser. I dokumentationsrapporten er der links således til både de formelle og reelle tilrettelæggers CV’er og publikationslister. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at begge uddannelser i udstrakt grad tilrettelægges af VIP’er, der forsker inden for områder, der er relevante for uddannelserne.

VIP/DVIP-ratio

Gælder kun for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse)

Universitet har redegjort for antallet af undervisningstimer på masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) i kalenderåret 2010 og VIP/DVIP-ratioen i dokumentationsrapporten. Opgørelsen er sammenfattet i nedenstående tabel, hvor seks k-timer svarer til 0,25 årsværk:

	K-timer	Årsværk	Personer	VIP/DVIP-ratio, årsværk
VIP	10,2	0,4	2	1,3
DVIP	6,5	0,3	1	

(Dokumentationsrapport, s. 11)

Til sammenligning var VIP/DVIP-ratioen på det humanistiske hovedområde på landsplan 2,40 i 2008.

Universitetet har desuden i den supplerende dokumentation modtaget den 22. marts 2011 redegjort for omfanget af gæsteforelæsere på uddannelsen. Heraf fremgår, at der i kalenderåret 2010 har været anvendt 9 forskellige gæsteforelæsere – i alt 12½ time K-timer. Universitetet understreger dog samtidig, at der altid er en VIP tilstede under gæsteforelæsningerne. Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at VIP/DVIP-ratioen for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) er mere end 25 % under ratioen for hovedområdet på landsplan. Universitetet redegør for den relativt lave VIP/DVIP-ratio ved at uddybe ansættelsesforholdet for den ene DVIP, der har undervist på uddannelsen i 2010. Af dokumentationsrapporten fremgår således, at vedkommende er tidligere rektor for et gymnasium og fik en ph.d.-grad ved instituttet i 2008. På besøget blev det uddybet, at selvom der formelt set er tale om en DVIP, så er underviseren i høj grad aktiv i forskningsprogrammet ”Profession, organisation og læring”. Det fremgik desuden, at der er ph.d.-studerende tilknyttet uddannelsen, som ikke indgår i opgørelsen. Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af universitetets redegørelse, at de studerende på masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (læring) i udstrakt grad undervises af VIP’er.

Gælder kun for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)

Universitet har på samme måde redegjort for antallet af undervisningstimer på masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik) i kalenderåret 2010 og VIP/DVIP-ratioen i dokumentationsrapporten. Opgørelsen er sammenfattet i nedenstående tabel, hvor seks k-timer svarer til 0,25 årsværk:

	K-timer	Årsværk	Personer	VIP/DVIP-ratio, årsværk
VIP	12	0,5	6	5
DVIP	2,8	0,1	2	

(Dokumentationsrapport, s. 11)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af VIP/DVIP-ratioen, at de studerende på masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) i udstrakt grad undervises af VIP’er.

Antal studerende pr. VIP

Gælder for begge uddannelser

Universitetets redegørelse for forholdet mellem antallet af studerende og VIP’er i perioden 1. oktober 2009-10 er sammenfattet i nedenstående tabel:

	Ressource udløsende studerende, antal	VIP, antal	Ratio, antal
Ledelse	13	2	6,5
Didaktik	8	6	1,3
	Ressource udløsende studerende, optjent STÅ	VIP, årsværk	Ratio, årsværk
Ledelse	5,75	0,4	14,37
Didaktik	3,5	0,5	7,0

(Dokumentationsrapport, s. 12)

Det fremgik desuden af mødet med de studerende fra begge uddannelser, at de generelt oplevede, at der var gode muligheder for kontakt med underviserne – både i forlængelse af undervisningen og i vejledningen. Akkrediteringspanelet vurderer, at ratioerne peger på, at de studerende på begge uddannelser har mulighed for en tæt kontakt til uddannelsens VIP'er.

Forskningsmiljøets kvalitet

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (ledelse)

Universitetet har dokumenteret antallet af forskningspublikationer for forskningsmiljøet bag masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) i nedenstående tabel:

Antal forskningspublikationer	2008	2009	2010
1.1A Artikler i peer-reviewed tidsskrifter	3	1	4
1.1B Artikler i videnskabelige tidsskrifter			
1.1C Videnskabelige bøger	1	1	
1.1D Bidrag til videnskabelige bøger	4	4	2
Artikler i tidsskrifter, niveau 2			
Artikler i tidsskrifter, niveau 1			
Andre relevante forskningspublikationer	13	2	8
Forskningspublikationer i alt	21	8	14
Antal VIP	5	5	5

(Dokumentationsrapport, s. 13)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af antallet af forskningspublikationer i perioden 2008-10, at forskningsmiljøet, som er knyttet til uddannelsen, er af høj kvalitet.

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (didaktik)

Universitetet har dokumenteret antallet af forskningspublikationer for forskningsmiljøet bag masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik) i nedenstående tabel:

Antal forskningspublikationer	2008	2009	2010
1.1A Artikler i peer-reviewed tidsskrifter	3	4	4
1.1B Artikler i videnskabelige tidsskrifter			
1.1C Videnskabelige bøger	2	4	
1.1D Bidrag til videnskabelige bøger	14	5	10
Artikler i tidsskrifter, niveau 2			
Artikler i tidsskrifter, niveau 1			
Andre relevante forskningspublikationer	18	8	11
Forskningspublikationer i alt	37	21	25
Antal VIP	8	9	9

(Dokumentationsrapport, s. 13)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af antallet af forskningspublikationer i perioden 2008-10, at forskningsmiljøet, som er knyttet til uddannelsen, er af høj kvalitet.

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s 7-14

Supplerende dokumentation modtaget 22. marts 2011

Kriteriesøjle III:

Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

Master i gymnasiepædagogik (ledelse)

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Master i gymnasiepædagogik (didaktik)

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

☒ tilfredsstillende

☐ delvist tilfredsstillende

☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Titel

Gælder for begge uddannelser

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at masteruddannelserne i gymnasiepædagogik oprindeligt blev etableret som én uddannelse med grenspecialiseringer i hhv. almenpædagogik, fagpædagogik, IT-pædagogik, studievejledning og ledelse. Siden da er uddannelsens struktur blevet ændret, således at der aktuelt er tale om to uddannelser inden for hhv. didaktik og ledelse med hver deres titel. Kompetenceprofilerne for hver uddannelse består dels af en række fælles, generelle kompetencemål og en række uddannelsesspecifikke mål for de studerende faglige, intellektuelle og praktiske kompetencer. Der er ikke fælles undervisning på de to uddannelser. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsernes titler ikke har fulgt med den udvikling, som uddannelserne har gennemgået fra at være én uddannelse med flere specialiseringer til at blive to specialiserede uddannelser. På besøget på uddannelsen fremgik det, at uddannelsernes titler løbende har været diskuteret, og at kompetenceprofilerne aktuel er under revision. Det fremgår dog af den supplerende dokumentation modtaget den 22. marts 2011, at universitetet ønsker at fastholde titlerne "master i gymnasiepædagogik (ledelse)" og "master i gymnasiepædagogik (didaktik)".

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (ledelse)

Universitetet har redegjort for sammenhængen mellem uddannelsens kompetenceprofil og titel på side 15 i dokumentationsrapporten. Akkrediteringspanelet bemærker, at det især er i forhold til ledelseslinjen, at der er uklarhed omkring sammenhængen mellem titlen og kompetenceprofilen. Akkrediteringspanelet konstaterer således, at "gymnasiepædagogik" ikke indgår i den aktuelle kompetenceprofil, og at der i mindre grad er fokus på det pædagogiske fagområde generelt, hvilket gør det uklart, hvad "gymnasiepædagogik" dækker over i titlen. Ledelseslinjens kompetenceprofil rummer primært ledelsesorienterede målsætninger, som at de studerende skal kunne "kvalificere organisations- og ledelsesmæssige analyser og beslutninger med forskningsbaseret viden", "kommunikere om ledelsesmæssige problemstillinger både med specialister og udenforstående" samt "varetage de ledelsesopgaver, som følger med ansvaret for skolens drift".

Titlen blev diskuteret med ledelsen, underviserne og de studerende på besøget, og akkrediteringspanelet er på den baggrund blevet opmærksomt på, at selvom pædagogik ikke indgår eksplicit i uddannelsens kompetenceprofil, så indgår fagområdet som et grundlag for at arbejde med ledelsesprocesser og pædagogisk udvikling i gymnasiet i praksis på uddannelsen. Universitetet har samtidig fremsendt et udkast til en revideret kompetenceprofil som en del af høringssvaret: "Af vedlagte bilag a fremgår udkast til nye kompetenceprofiler for ledelseslinjen og for didaktiklinjen udformet i overensstemmelse med taksonomien i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser – viden, færdigheder og kompetencer – og i overensstemmelse med kvalifikationsrammens beskrivelse af masterniveauet. Indholdsmæssigt er der i forhold til den nu gældende kompetenceprofil for ledelseslinjen foretaget følgende tilføjelser vedr. gymnasiepædagogik:

Masteren

- har "viden om specifikke gymnasiepædagogiske udfordringer for ledelse"

- kan ”vurdere de organisatoriske og ledelsesmæssige problemstillinger i en gymnasiepædagogisk ramme”

Udkastet til ny kompetenceprofil vil blive forelagt studienævn, aftagerpanel og censorformandskab i juni 2011 med henblik på at kunne træde i kraft pr. 1. september 2011” (Høringssvar modtaget 27. maj 2011).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af udkastet til den reviderede kompetenceprofil, at universitetet har iværksat en proces, som betyder, at uddannelsens kompetenceprofil i højere grad svarer til titlen ”master i gymnasiepædagogik (ledelse)”, og at dette afspejler, at uddannelsen i praksis rummer elementer af ”gymnasiepædagogik”

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (didaktik)

Akkrediteringspanelet vurderer, at titlen ”master i gymnasiepædagogik (didaktik)” svarer til uddannelsens kompetenceprofil. Det vurderes således, at uddannelsens fagspecifikke kompetencemål ligger inden for det pædagogiske område – idet de studerende f.eks. skal lære at ”... kunne analysere og vurdere behov for fag- og skoleudvikling, herunder efteruddannelse af lærere, fag- og undervisningsmaterialer, lærersamarbejde mv.” (Samlet ansøgning, s. 40).

Niveau

Gælder for begge uddannelser

Universitetet har udarbejdet et skema i dokumentationsrapporten, som viser, hvordan uddannelsernes kompetenceprofiler lever op til kvalifikationsrammens typebeskrivelse for masteruddannelser. Kompetenceprofilerne er opbygget efter kvalifikationsnøglens begreber, men det fremgik af besøget på uddannelsen, at der aktuelt arbejdes med at revidere kompetenceprofilerne i henhold til kvalifikationsrammens begreber. Universitetet har vedlagt de reviderede kompetenceprofiler for begge uddannelser til høringssvaret. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at begge uddannelsers aktuelle og kommende kompetenceprofiler lever op til niveauet for masteruddannelser, som det er beskrevet i kvalifikationsrammen.

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (ledelse)

For masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) fremgår det f.eks. af skemaet, at kvalifikationsrammens krav om, at masteren skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over fagområdets/ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger, modsvares af følgende mål i kompetenceprofilen:

- ”kunne kvalificere organisations- og ledelsesmæssige analyser og beslutninger med forskningsbaseret viden
- kunne demonstrere et bredere organisatorisk og ledelsesmæssigt perspektiv på de kundskaber og kompetencer som bachelor-/kandidatuddannelse og erhvervserfaring har givet
- selvstændigt kunne vurdere og begrunde hensigtsmæssigheden af forskellige metoder for analyse og problemløsning” (Dokumentationsrapport, s. 18).

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (didaktik)

Et lignende eksempel fra dokumentationsrapporten viser, at følgende mål i kompetenceprofilen for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik), understøtter, at uddannelsen lever op til kvalifikationsrammens krav om, at masteren skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller:

- ”kunne analysere og vurdere behov for fag- og skoleudvikling, herunder efteruddannelse af lærere, fag- og undervisningsmaterialer, lærersamarbejde mv.
- kunne formulere og analysere problemstillinger i forbindelse med undervisning i de gymnasiale uddannelser
- kunne gennemskue og håndtere komplicerede problemer i relation til undervisning og læring” (dokumentationsrapport, s. 17).

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet er tilfredsstillende opfyldt.

Det bemærkes, at vurderingen af kriterium 3 for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) er ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til tilfredsstillende opfyldt, idet vurderingen af sammenhængen mellem uddannelsens titel og kompetenceprofil er ændret på baggrund af universitetets høringssvar.

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 15-19

Bilag 1: Studieordning for Masteruddannelsen i Gymnasiepædagogik

Supplerende dokumentation modtaget 22. marts 2011

Høringssvar modtaget den 27. maj 2011

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Master i gymnasiepædagogik (ledelse)

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Master i gymnasiepædagogik (didaktik)

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Gælder for begge uddannelser

Masteruddannelserne i gymnasiepædagogik har fælles adgangskrav, som fremgår af dokumentationsrapporten:

- ”Ansøgeren skal have bestået en videregående uddannelse (bachelor, cand.mag., cand.scient. eller lignende)
- Ansøgeren skal have mindst tre års relevant erhvervserfaring
- Ansøgeren skal have færdigheder i engelsk, som gør det muligt at læse engelsksproget litteratur.

Som relevant erhvervserfaring betragtes undervisning i de gymnasiale ungdomsuddannelser, hvilket størstedelen af deltagerne har erfaring med. Anden relevant erhvervserfaring kan være centrale ledelsesmæssige eller administrative funktioner.

Konkrete adgangsgivende uddannelser er som udgangspunkt en kandidatgrad fra et universitet, hvilket gælder for de fleste af de deltagende studerende. Alle gymnasierettede universitetsfag betragtes som relevante. Alternativt kan en bachelorgrad give adgang, hvis den kombineres med den relevante erhvervserfaring” (Dokumentationsrapport, s. 20).

Det fremgår yderligere, at der på begge uddannelser optages studerende fra gymnasieskolernes samlede fagudbud – dog primært fra det samfundsvidenskabelige og humanistiske område. På besøget på uddannelsen blev adgangskravene diskuteret, og det fremgik, at det kunne være en udfordring for de naturvidenskabelige kandidater at tilegne sig de samfundsvidenskabelige og humanistiske metoder, men at underviserne generelt har fokus på at knytte det teoretiske niveau til de studerendes praksis. Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at de studerende, der er indskrevet på hele masteruddannelsen, typisk følges ad som et hold, hvilket vurderes at gøre det muligt for underviserne at tilrettelægge et forløb, der tager udgangspunkt i de studerendes forudsætninger.

De studerende på begge uddannelser kommer primært med en erhvervserfaring fra det almene gymnasium. På besøget blev der dog redegjort for, hvordan studerende med erhvervserfaringer fra de andre typer af gymnasieskoler indgår i undervisningen, og både de studerende og undervisere pointerede, at de lykkes at integrere alle i undervisningen, og at de forskellige baggrunde blev oplevet som berigende for de faglige diskussioner.

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (ledelse)

I forhold til at skabe sammenhæng mellem adgangsgrundlaget og det faglige niveau på masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) pointerer universitetet, at første semester fokuserer på generelle aspekter af organisationsteorien - primært i forhold til de aktuelle krav til offentlige institutioner, herunder gymnasieskolerne. Det fremgår yderligere, at første semester bruges til ”... at danne et fælles sprog og en fælles referenceramme for de videre studier” (Dokumentationsrapport, s. 21). Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at tilrettelæggelsen af uddannelsen sikrer en sammenhæng mellem adgangsgrundlaget til uddannelsens faglige niveau.

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (didaktik)

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at der på første semester af masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik) undervises "... i de mere generelle aspekter i mødet mellem deltagernes egne praktiske erfaringer og den akademiske uddannelsesforskning" (Dokumentationsrapport, s. 20). Det fremgår yderligere, at der er en generel bevidsthed om, at de studerende kommer fra forskellige fagområder, som hver især har deres egen fagdidaktiske tradition. Dette kommer f.eks. til udtryk på tredje semester, hvor de studerende – i et parallelt forløb - har mulighed for at specialisere sig inden for et didaktisk emne, der er relevant i forhold til deres fagområde. På besøget på uddannelsen blev ovenstående problemstilling uddybet, og det fremgik, at der også i praksis er fokus på at integrere de forskellige fagområder i et fælles, almindeligt udgangspunkt i starten af uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at der er sammenhæng mellem adgangsgrundlaget og uddannelsens faglige niveau.

Faglig progression fra første til sidste semester

Gælder for begge uddannelser

Masteruddannelserne i gymnasiepædagogik "... er opbygget med en progression, der er baseret på det empiriske genstandsfelt frem for det teoretiske grundlag. Der ligger derfor overvejelser bag struktureringen i forhold til hvilke emner, det forekommer naturligt at behandle først, men samtidig er uddannelsen tilrettelagt, så deltagerne har mulighed for at tage dele af uddannelsen som moduler og med en anden rækkefølge, end den her beskrevet" (Dokumentationsrapport, s. 21). På besøget blev der redegjort for, hvordan undervisningen er tilrettelagt. Her fremgik det, at hvert modul er inddelt i tre etaper, som hver består af to mødegange. De første to etaper er primært emneorienteret, mens den sidste etape er mere teoriorienteret. Det fremgik af besøget på uddannelsen, at de studerende typisk tager uddannelsen i sin sammenhæng og følges ad som hold, men at der på de første to etaper af hvert modul også er deltagere, som følger undervisningen som en del af et efteruddannelsesforløb.

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (ledelse)

Den faglige sammenhæng og progression for ledelseslinjen er beskrevet i dokumentationsrapporten: "Det første semester ... sikrer, at de studerende opnår en grundlæggende forskningsbaseret viden om gymnasiale forhold og bliver i stand til at undersøge centrale problemstillinger ved hjælp af relevante faglige teorier. I det andet semester bliver fokus rettet mod mere specifikke dele af skolernes virke. Det gælder udvikling og styring af de menneskelige ressourcer, styring af de økonomiske ressourcer samt arbejdet med evaluering og kvalitetssikring. ... I tredje semester er perspektivet mere fremadrettet i forhold til deltagernes konkrete analyser af og potentielle deltagelse i skoleudvikling og ledelse af skoleudvikling. Fra et teoretisk og praktisk perspektiv arbejdes med strategier for skoleudvikling, herunder positionering på et uddannelsesmarked og eventuelle samarbejder med andre uddannelsesinstitutioner. ... Det fjerde semester er helliget kandidatafhandlingen, der sikrer, at de studerende selvstændigt kan afgrænse og definere en problemstilling, redegøre for relevant litteratur og kritisk tage stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi. De studerende skal kunne gennemføre en teoretisk og/eller empirisk undersøgelse af den valgte problemstilling samt en kritisk analyse heraf, kunne evaluere og revidere egne metodiske og teoretiske tilgange og kunne samle sine resultater i en klar, struktureret og sprogligt korrekt fremstillingsform" (Dokumentationsrapport, s. 24). Sammenhængen mellem modulerne og inden for de enkelte moduler blev diskuteret på besøget, og akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at uddannelsens sammenhæng og progression, som den er beskrevet ovenfor, også realiseres i praksis.

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (didaktik)

Den faglige sammenhæng og progression for didaktiklinjen er beskrevet i dokumentationsrapporten: "Det første semester ... sikrer, at de studerende opnår en grundlæggende forskningsbaseret viden om gymnasiale forhold og bliver i stand til at undersøge centrale problemstillinger ved hjælp af relevante faglige teorier. Andet semester går tættere på mødet mellem fag og elever gennem behandling af klassiske og nyere lærings-teorier og deres indflydelse på aktuelle udviklingstendenser i gymnasiet. Kendskabet til læringsteoriene giver et fundament for studier af forskellige lærings- og undervisningsformer i det aktuelle gymnasium samt disses betydning for elevernes læreprocesser. ... På tredje semester behandles sammenhængen mellem fag

og undervisning. Der fokuseres på hvordan der arbejdes med didaktik i de enkelte fag, og hvordan man for-ener hensynet til den faglige kvalitet og grundviden med undervisningsfagets hensyntagen til samfundets og elevernes behov og krav. ... På dele af tredje semester er der mulighed for specialisering i forhold til de studerendes egne undervisningsfag. ... Det fjerde semester er helliget kandidatafhandlingen, der sikrer, at de studerende selvstændigt kan afgrænse og definere en problemstilling, redegøre for relevant litteratur og kritisk tage stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi. De studerende skal kunne gennemføre en teoretisk og/eller empirisk undersøgelse af den valgte problemstilling samt en kritisk analyse heraf, kunne evaluere og revidere egne metodiske og teoretiske tilgange og kunne samle sine resultater i en klar, struktureret og sprogligt korrekt fremstillingsform” (Dokumentationsrapport, s. 24f). Sammenhængen mellem modulet og inden for de enkelte moduler blev diskuteret på besøget, og akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at uddannelsens sammenhæng og progression, som den er beskrevet ovenfor, også realiseres i praksis. Akkrediteringspanelet bemærker imidlertid, at det fremgik af besøget på uddannelsen, at mulighederne og rammerne for fagdidaktisk specialisering på tredje semester reelt er begrænsede af det lave antal studerende på uddannelsen.

Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil

Gælder for begge uddannelser

Universitetet har redegjort for sammenhængen mellem uddannelsernes kompetenceprofiler og modulernes læringsmål i den supplerende dokumentation modtaget den 25. februar 2011. Universitetet har dels opstillet et skema, som viser, hvordan hhv. de generelle og fagspecifikke kompetencemål i kompetenceprofilerne dækkes af læringsmål på modulniveau. Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at universitetet aktuelt arbejder med at revidere kompetenceprofilerne i henhold til kvalifikationsrammen – jf. kriterium 3. De reviderede kompetenceprofiler fremgår af høringssvaret. Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af den supplerende dokumentation, at der overordnet set er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil på begge uddannelser.

På besøget blev forholdet mellem kompetenceprofilen og modulernes læringsmål diskuteret på et generelt plan, og selvom det vurderes, at kompetenceprofilerne er dækket af modulernes læringsmål, så bemærker akkrediteringspanelet, at universitetet ikke i tilstrækkelig grad har sikret, at kompetenceprofilen afspejler vægtningen af det specifikke faglige indhold i modulet. I læringsmålene for ledelseslinjen udgør strategiske processer f.eks. det centrale omdrejningspunkt i tre moduler (15 ECTS), men det indgår aktuelt ikke i uddannelsens samlede kompetenceprofil, hvor der primært er fokus på ledelse, organisation og skoleudvikling. På samme måde udgør kulturmøder og læringsmiljøer centrale temaer i flere moduler uden at indgå i kompetenceprofilen for didaktiklinjen. Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at kompetenceprofilen aktuelt er under revision, og at universitetet har fokus på at sikre en bedre sammenhæng mellem kompetenceprofilen og modulernes læringsmål. Den reviderede kompetenceprofil fremgår af universitetets høringssvar. Heraf fremgår også, at universitetet vil ”... foretage en gennemgang af, om kompetenceprofilen afdækker vægtningen af det specifikke faglige indhold i modulet”. I det vedlagte udkast til kompetenceprofiler er der på baggrund af akkrediteringspanelets bemærkninger foretaget følgende tilføjelser: I kompetenceprofilen for ledelseslinjen er det tilføjet, at masteren kan ”kvalificere organisatoriske, ledelsesmæssige og strategiske analyser og beslutninger med forskningsbaseret viden”. I kompetenceprofilen for didaktiklinjen er det tilføjet, at masteren har viden om de forskellige kulturer, der mødes i gymnasieskole – elever, lærere, forskellige skoletyper – og kulturmødernes betydning for læringsmiljøerne” (Høringssvar modtaget den 27. maj 2011).

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (ledelse)

Akkrediteringspanelet vurderer, at den supplerende dokumentation viser, at de generelle og fagspecifikke kompetencemål er dækket af læringsmål på ledelseslinjens enkelte moduler. På mødet med de studerende spurgte akkrediteringspanelet specifikt ind til det fagspecifikke kompetencemål, hvor det fremgår, at de studerende skal ”... kunne designe, begrunde, iværksætte og evaluere udvikling af en skolekultur, som med inddragelse af lærere og elever sikrer en fortsat faglig og pædagogisk udvikling” (Samlet ansøgning, s. 42). Akkrediteringspanelet bemærker, at inddragelse af lærere og elever i skoleudviklingen ikke indgår direkte

som et læringsmål i modulerne, men det vurderes dog på baggrund af mødet med de studerende, at inddragsaspektet er et grundlæggende forhold, der indgår i undervisningen på alle moduler.

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (didaktik)

Det samme forhold gælder didaktiklinjen, hvor akkrediteringspanelet bemærker, at udviklingen af undervisningsmateriale ikke indgår som et læringsmål på modulniveau. Der blev derfor specifikt spurgt ind til de studerendes opnåelse af praktiske kompetencer i at "... kunne designe, begrunde, iværksætte og evaluere udvikling af fag- og undervisningsmaterialer" (Samlet ansøgning, s. 41). Af besøget fremgik det, at, at der indgår specifikke opgaver, der fokuserer på udviklingen af undervisningsmateriale på et af modulerne. Samtidig fremgår det af den supplerende dokumentation, at de studerende opnår kompetencen modulerne "Gymnasiale læringsmiljøer og læreprocesser", "Fagdidaktik" og "Almendidaktik og samspilsdidaktik". Akkrediteringspanelet bemærker imidlertid, at det er uklart, hvorfor udviklingen af undervisningsmaterialer ikke indgår eksplicit som en del af læringsmålene på modulniveau.

Prøveformer

Gælder for begge uddannelser

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at prøveformerne er ens for de to uddannelser:

- "Efter første semester afholdes en mundtlig eksamen, der tager udgangspunkt i en udleveret case. Denne eksamensform sikrer, at de studerende viser, at de har opnået en grundlæggende forskningsbaseret viden om gymnasiale forhold og er i stand til at undersøge centrale problemstillinger ved hjælp af relevante faglige teorier.
- Andet og tredje semester afsluttes med en hjemmeopgave efter de studerendes eget valg, men dækkende de pågældende semestres temaer. I forbindelse med opgaven på andet semester indgår et fælles skriveforløb som internat. Med dette forløb bliver skriveprocessen intensiveret, og der indgår gensidig opponering mellem opgaveskriverne. Der er ekstern censur på opgaven efter tredje semester. ...
- Fjerde semester afsluttes med en skriftlig hjemmeopgave med mundtligt forsvar (masterafhandling). Gennem afhandlingen demonstrerer de studerende det faglige overblik og den indsigt i det gymnasiepædagogiske felt, som er opnået gennem studieforløbet. Det mundtlige forsvar giver mulighed for at demonstrere evne til at give en akademisk præsentation og kunne argumentere for sine valg af teorier og metoder" (Dokumentationsrapport, s. 25).

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at der er variation i prøveformerne, og at de samtidig udprøver centrale elementer i dens kompetenceprofil.

Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?

Gælder for begge uddannelser

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsernes tilrettelæggelse – herunder sammenhængen mellem adgangskravene og det faglige niveau, den faglige progression, sammenhængen mellem målene i kompetenceprofilen og modulernes læringsmål samt prøveformerne – samlet set medfører, at alle studerende på begge uddannelser vil kunne nå kompetencemålene, som de er defineret i kompetenceprofilerne.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Gælder for begge uddannelser

"Universitetet har ved årsskiftet 2008/2009 udviklet "Delpolitik for universitetspædagogik" (bilag 12), hvis formål er at stimulere en professionalisering af uddannelsernes pædagogiske praksis ved Syddansk Universitet." (Dokumentationsrapport, s. 26).

På universitetsniveau arbejdes der med pædagogisk kompetenceudvikling på flere måder. For det første har universitetet siden først i 1990'erne udbudt et obligatorisk universitetspædagogikum for adjunkter, som løber over to semestre og blandt andet består af en kursusdel, individuel supervision og vejledning samt kollega-vejledning i grupper (Dokumentationsrapport, s. 24). For det andet tilbydes både fastansatte undervisere,

undervisningsassistenter og eksterne lektorer løbende universitetspædagogiske kursusforløb, som eksempelvis omhandler e-læring, brug af cases og projekter i undervisningen samt udvikling af virkemidler, ligesom der efter behov arrangeres temadage om emner såsom karakterskala, målbeskrivelser osv. Endelig har professorer og lektorer siden 2006 kunnet benytte et tilbud om pædagogisk supervision (Dokumentationsrapport, s. 26).

På fakultetsniveau skal der udarbejdes en strategi for implementering af undervisningsportfolio og for pædagogisk kompetenceudvikling af videnskabelige medarbejdere. For den enkelte videnskabelige medarbejder skal der desuden foreligge en udviklingsplan og afrapportering af alle pædagogiske aktiviteter (Dokumentationsrapport, s. 26). Det fremgår af dokumentationsrapporten, at Det Humanistiske Fakultet har udarbejdet en strategi for implementering af undervisningsportfolio, herunder hvilke krav der stilles (bilag 10), og det fremgår af dokumentationsrapporten, at "Arbejde med egen portfolio som Lærings- og evalueringsportfolio indgår i universitetspædagogikumforløbet og andre tilsvarende pædagogiske forløb" (Dokumentationsrapport, s. 27). Strategien for pædagogisk kompetenceudvikling af videnskabelige medarbejdere er endnu under udvikling (Dokumentationsrapport, s. 26).

I forhold til masteruddannelserne i gymnasiepædagogik foregår udviklingen af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer også på faggruppemøder for VIP-medarbejdere ved Pædagogik, som tilrettelægges af studielederen. Desuden drøfter underviserne pædagogiske emner i deres faggrupper og på underviser-møder, og underviserne er ofte gæsteforelæsere hos hinanden, ligesom der drøftes pædagogiske emner på et mere uformelt plan. De årlige MUS-samtaler indeholder også planer for pædagogisk kompetenceudvikling (Dokumentationsrapport, s. 26). Studielederen og studienævnet har derudover mulighed for at følge med i, hvorvidt underviserne sikrer, at undervisningens mål og indhold realiseres gennem evalueringsskemaer, som de studerende udfylder. Skemaerne er opbygget med åbne spørgsmål, og de studerende skal blandt andet forholde sig til studiets rammer, undervisningen og undervisningens indhold (Bilag 11). "Vurderingen af den pædagogiske afvikling af undervisningen fremgår ikke eksplicit af skemaet, men de studerende forholder sig typisk til dette under vurderingen af de enkelte discipliner eller under punktet "Undervisningens tilrettelæggelse" (Dokumentationsrapport, s. 26).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at universitetet formelt set har tiltag, der sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen. Det fremgik imidlertid af mødet med underviserne, at der i mindre grad er en praksis for at anvende universitetets tilbud om pædagogisk kompetenceudvikling. Underviserne gav således udtryk for, at den primære pædagogiske kompetenceudvikling sker i forbindelse med undervisningen, hvor der er ofte to undervisere tilstede. Det fremgik imidlertid samtidig, at denne form for undervisning ikke var understøttet af uddannelsernes ressourcemæssige rammer. I hørings-svaret skriver universitetet: "Det bemærkes, at vi som et led i bestræbelserne på at sikre en pædagogisk udvikling tilstræber, at der er to undervisere tilstede ved undervisningen, men at dette bl.a. af ressourcemæssige årsager ikke altid er tilfældet" (Høringssvar modtaget 27. maj 2011).

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (ledelse)

Det fremgik yderligere af besøget på uddannelsen, at der foregår en løbende, uformel dialog om undervisningen mellem de studerende og underviserne. Det fremgår samtidig af universitetets høringssvar, at "... undervisningen evalueres systematisk tre gange hvert semester – både mundtligt og skriftligt" (Høringssvar modtaget 27. maj 2011). På besøget blev der givet eksempler på, at underviserne havde ændret deres undervisning på baggrund af tilbagemeldinger fra tidligere studerende, men de studerende efterlyste bl.a. en klare gennemsigthed i brugen af evalueringsskemaerne og en tydeligere opfølgningssprocedure. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at institutionen indhenter de studerendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen, som f.eks. skal ligge til grund for at udarbejde en plan for undervisernes pædagogiske kompetenceudvikling i forbindelse med MUS-samtalerne. Akkrediteringspanelet bemærker dog samtidig kritisk, at det fremgik af besøget på uddannelsen, at systematikken omkring undervisningsevalueringerne ikke altid opretholdes i praksis.

Gælder kun for masteruddannelsen gymnasiepædagogik (didaktik)

Det fremgik af besøget på uddannelsen, at de skriftlige undervisningsevalueringer gennemføres systematisk på didaktiklinjen, og akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at institutionen indhenter de studerendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen – og at følges der op på vurderingerne.

Fysiske forhold

Gælder for begge uddannelser

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at Syddansk Universitetet løbende gennemfører undervisningsmiljøvurderinger: ”Der tegner sig generelt et billede af, at de studerende på Syddansk Universitet overordnet er rimeligt tilfredse med studie- og undervisningsmiljøet. På en skala fra 0 til 10, hvor 0 repræsenterer en meget dårlig oplevelse med studie- og undervisningsmiljøet, 5 angiver en neutral oplevelse, og 10 angiver en meget positiv oplevelse, så har de studerende en gennemsnitlig vurdering på 6,5. Dette svarer godt til de tidligere UMV’ere, hvor vurderingen i 2007 også var 6,5 – i 2004 var tallet 6,6. Rettes blikket mere specifikt mod de deltidsstuderende, så viser det sig, at de masterstuderende overordnet er mere positive og alt andet lige mere tilfredse end de heltidsstuderende generelt. Endvidere vurderer de deltidsstuderende de fire miljøer (det fysiske, æstetiske, psykiske og virtuelle studie- og undervisningsmiljø) meget forskelligt. Masterstuderende er generelt mere tilfredse end de øvrige deltidsstuderende, og der er ca. 20 procentpoints forskel i vurderingen af det fysiske miljø mellem diplom- og masterstuderende.” (Dokumentationsrapport, s. 29f).

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at universitetet overordnet set har fokus på at sikre uddannelsens fysiske rammer.

Akkrediteringspanelet bemærker imidlertid samtidig, at det virtuelle læringsmiljø, Blackboard, der anvendes i kontakten mellem de studerende og underviserne, kun i nogen grad udgør et hensigtsmæssigt grundlag for kommunikation og fildeling på uddannelserne. På besøget fremgik det således, at de studerende ofte oplevede tekniske problemer, som gjorde, at flere havde opgivet at bruge det. Akkrediteringspanelet bemærker, at det især for en masteruddannelse, hvor de studerende kommer fra hele landet, er vigtigt, at de virtuelle rammer for fildeling og kommunikation fungerer, og at det er uklart, hvordan universitetet følger op på de aktuelle udfordringer med Blackboard.

Studieophold i udlandet

Gælder for begge uddannelser

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at det er muligt for de studerende at tage et udlandsophold og samtidig modtage individuelt tilrettelagt vejledning fra uddannelsens undervisere. Det fremgår samtidig af studieordningen, at de studerende kan søge merit for uddannelseselementer fra et udenlandsk universitet. Akkrediteringspanelet er opmærksomt på, at masterstuderende typisk har fuldtidsarbejde ved siden af studiet, hvilket gør, at det er sjældent at de studerende rejser ud, men det vurderes samtidig, at strukturen på masteruddannelserne i gymnasiepædagogik formelt set giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet.

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik - ledelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Det bemærkes, at vurderingen af kriterium 4 for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse) er ændret fra delvist tilfredsstillende opfyldt til tilfredsstillende opfyldt, idet vurderingen af sammenhængen mellem uddannelsens titel og kompetenceprofil er ændret på baggrund af universitetets høringssvar.

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik - didaktik

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 20-28

Bilag 9: Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 10: Det Humanistiske Fakultets notat om implementering af undervisningsportfolio

Bilag 11: Evalueringsskema

Bilag 12: Studie- og undervisningsmiljøundersøgelse 2010

Supplerende dokumentation modtaget den 25. februar 2011

Høringssvar modtaget den 27. maj 2011

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Master i gymnasiepædagogik (ledelse)

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☐ tilfredsstillende
☒ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Master i gymnasiepædagogik (didaktik)

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- ☒ tilfredsstillende
☐ delvist tilfredsstillende
☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Institutionens politik for kvalitetssikring (ESG 1.1)

Syddansk Universitet har med start i 2006 indført et kvalitetssikringssystem ved navn UDDANNELSES-KVALITET. Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik (herunder 8 delpolitikker) en kvalitetsorganisation (Ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken (Dokumentationsrapport, s. 29).

SDU's kvalitetspolitik består af otte delpolitikker som dækker:

- optagelse og markedskommunikation
- studiestart
- studieledelse og studieadministration
- universitetspædagogik
- studiemiljø
- prøveformer og undervisningsevaluering
- arbejdsmarked og livslang læring
- udvikling af ny uddannelse (Dokumentationsrapport, s. 30).

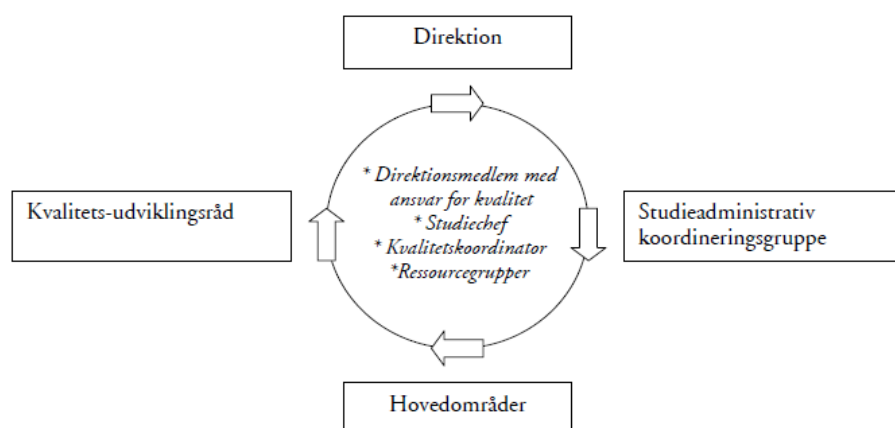
Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecificerede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling (Dokumentationsrapport, s. 30)

Kvalitetssikringssystemet på SDU evalueres og udvikles ifølge universitetet løbende med udgangspunkt i principperne fra kvalitetscirklen som går fra strategi og mål til praksis og udførelse over analyse og evaluering til opfølgning og ændring. Udviklingen foregår i "en endeløs, cirkulær proces med løbende justering for øje og som resultat." (Dokumentationsrapport, s. 31). Hver halve år foretages der en opfølgning på to af delpolitikkerne, og på nuværende tidspunkt er der fulgt op på delpolitik for studiestart og delpolitik for optagelse og markedskommunikation. Denne opfølgning omfattede en kvantitativ undersøgelse, hvor de i delpolitikkerne udpegede ansvarlige personer bliver spurgt til graden af målopfyldelse for de enkelte indikatorer, med en svarprocent på 85 og workshops med deltagelse af VIP'er, TAP'er og studerende. Opfølgningerne sætter dels fokus på, om målsætningerne er opfyldt, dels om delpolitikkerne eventuelt skal justeres. Kvalitetsudviklingsrådet har ansvaret for løbende at samle op på informationer fra undersøgelser og workshops, som kan indvirke på kvalitetssikringssystemet (Dokumentationsrapport, s. 30f). Graden af målopfyldelse vil fremadrettet blive dokumenteret i en uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse samt kvalificere den årlige, kvalitative udviklingsorienterede dialog mellem uddannelsesledelsen og fakultetsledelsen. De enkelte uddannelsesberetninger samles til en beretning på fakultets- og institutionsniveau og fungerer på den måde som informationsflow mellem uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau (Dokumentationsrapport, s. 31).

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har dokumenteret, at universitetet har en kvalitetssikringspolitik med tilhørende procedurer.

Kvalitetssikringssystemets organisatoriske rammer og ansvarsfordeling (ESG 1.1)

Direktionen har det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd, som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet (Dokumentationsrapport, s. 29). Implementerings- og opfølgningsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i følgende model:



(Bilag 14 - Kvalitetssikring_fra_tanke_til_job_20090403, Samlet ansøgning, s. 140)

I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til. Det vurderes, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

Procedurer, der sikrer imødekommen af ESG

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har SDU vedlagt følgende tabel:

1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards: Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.	• Delpolitik for udvikling af ny uddannelse • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.3 Assessment of students Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.	• Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering • Delpolitik for studieledelse og studieadministration
1.4 Quality assurance of teaching staff Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.5 Learning resources and student support Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.	• Delpolitik for universitetspædagogik • Delpolitik for studiemiljø • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for studiestart
1.6 Information systems Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.	• Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring • Delpolitik for studieledelse og studieadministration • Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering
1.7 Public information Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.	• Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation • Endvidere: Lov om gennemsigtighed

(Bilag 13 - Delpolitikker_og_ESG, Samlet ansøgning, s. 139)

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger (ESG 1.2)

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger. Af delpolitikkerne for udvikling af ny uddannelse (Bilag 19) og for prøveformer og undervisningsevaluering (Bilag 18) fremgår blandt andet, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en ny uddannelse.

Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under "Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne".

Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer (ESG 1.3)

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer sikres. På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer. Universitetet fremhæver i delpolitik for universitetspædagogik (Bilag 9) følgende procedurer:

- *Udvikling af undervisernes kompetencer* - fastansatte undervisere skal besidde og løbende udvikle pædagogiske kompetencer. Der udarbejdes en plan for udvikling af den enkelte underviseres kompetencer på basis af underviserens undervisningsportefølje. Deltidsundervisere og ph.d.-studerende skal gøres opmærksomme på, hvilke obligatoriske kurser og workshops de skal deltage i, samt hvilke andre tilbud der er på instituttet vedrørende pædagogisk udvikling. Ansvarlig: Institutleder
- *Undervisningsevaluering* - Studienævn følger løbende op på evalueringen af det enkelte undervisningsforløb, og inddrager underviseren i gennemgangen af evalueringsresultaterne. Ansvarlig: Studienævn.

Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer (ESG 1.4)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet. Ressourcerne sikres ifølge SDU gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* - planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokal størrelsen skal samstemmes med antal studerende.
- *Studiemiljøundersøgelser* - der foretages jævnligt brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter (ESG 1.5)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet. Ressourcerne sikres ifølge SDU gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* - planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokalestørrelsen skal samstemmes med antal studerende.
- *Studiemiljøundersøgelser* - der foretages jævnligt brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne (ESG 1.6)

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet indsamler information om frafald, gennemførelstid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, samt at disse informationer tilgår studieledelsen. Der er i delpolitikkerne for studieledelse og studieadministration, for prøveformer og undervisningsevaluering og for arbejdsmarked og livslang læring eksempelvis beskrevet følgende procedurer:

- *Forløbsanalyser* - én gang årligt udarbejdes en opdateret forløbsanalyse for det enkelte studium, som tilgår studieleder og studienævn. Analysen skal indeholde informationer om, hvorvidt en studerende har afsluttet uddannelsen, fortsat er aktiv eller har afbrudt uddannelsen. Derudover indgår information om førsteårsprøver samt andre eksaminer. Hvis der på en bacheloruddannelser er en gennemførelsesprocent på under 70 foretages der yderligere undersøgelser af årsager til frafald og forlængelse af studietid. Det er studielederens ansvar i samarbejde med institutledere og fakultetssekretariat at foretage denne opfølgning.
- *Undervisningsevaluering* - den enkelte undervisers undervisning evalueres, og resultaterne tilgår studienævnet. Studienævnet udarbejder en plan for kursusevaluering på baggrund af kendskab til kurset, og følger op på evalueringen af undervisningsforløb.
- *Kandidatundersøgelser* - Hvert tredje år foretages der en kandidatundersøgelse af de sidste tre års kandidater. Undersøgelsen indeholder spørgsmål om dimittendernes erhvervs- og karriereveje.

Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer (ESG 1.7)

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre på hjemmesiden (www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigthed.aspx).

Institutionens system for kvalitetssikring

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet (optagelse og markeds kommunikation, studiestart, studieledelse og studieadministration samt arbejdsmarked og livslang læring). Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempelvis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering og udvikling af systemet.

Kvalitetssikring af uddannelsen

Gælder for begge uddannelser

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at universitetets kvalitetssikringssystem ”... suppleres af Det Humanistiske Fakultets strategier for lokal udmøntning og implementering heraf, og fakultetet vil, som beskrevet i ”Det Humanistiske Fakultets Strategi- og ledelsesgrundlag” (jf. bilag 15), understøtte implementering af universitetets delpolitikker på den enkelte uddannelse” (Dokumentationsrapport, s. 31). På besøget på uddannelsen blev status for implementeringen af kvalitetssikringssystemet uddybet, og det blev pointeret, at processen stadig er i gang. Det fremgik, at Det Humanistiske Fakultet jævnligt holder møder om delpolitikkerne, hvor der udvikles strategier på de forskellige områder. Det konkrete arbejde med at implementere delpolitikkerne i praksis fortsætter i studienævnene og med de studerende. Det fremgik af besøget, at masteruddannelsen i gymnasiepædagogik f.eks. har indgået i en diskussion omkring studiestarten på masteruddannelser – ligesom der på hele instituttet har været fokus på at sikre en bedre overensstemmelse mellem undervisnings- og prøveformer i studieordningerne. I dokumentationsrapporten fremhæves yderligere følgende, som eksempler på, hvordan Det Humanistiske Fakultet arbejder med at implementere delpolitikkerne:

- ”Udarbejdelse af en fakultær studiestartsstrategi. Strategien udmønter universitetets Delpolitik for Studiestart på humaniora.
- Evaluering af den faglige ”student til student”-vejledning m.h.p. udvikling og forbedring af denne. Dette resulterede i forslag til forbedringer, arbejdsbeskrivelse for faglige vejledere etc. - iht. universitetets Delpolitik for Studieledeelse og studieadministration.
- Etablering af aftagerpaneler for alle uddannelser, iht. universitetets Delpolitik for Udvikling af ny uddannelse og Delpolitik for Arbejdsmarked og livslang læring” (Dokumentationsrapport, s. 31).

Det fremgår yderligere, at ”Studieleder / studienævnnsformand for Pædagogik har deltaget i studielederkursus og deltager løbende i rektors studieledermøder, i dekanens studieledermøder og i IFPR’s uddannelsesudvalgs møder. På denne måde holder hun sig orienteret i Syddansk Universitets system for kvalitetsudvikling og kan orientere de øvrige deltagere i MIG-uddannelsens formelle og reelle ledelse herom” (Dokumentationsrapport, s. 32). Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at Det Humanistiske Fakultet overordnet set arbejder målrettet med at implementere universitetets delpolitikker for kvalitetssikring. Akkrediteringspanelet vurderer dog samtidig på baggrund af besøget på uddannelsen, at det er uklart, hvordan delpolitikken for universitetspædagogik i praksis gør sig gældende for masteruddannelserne i gymnasiepædagogik – jf. kriterium 4.

På besøget på uddannelsen blev der spurgt ind til studie- og faglederens anvendelse af de årlige forløbsanalyser, som er beskrevet ovenfor, og som indeholder nøgletal for bl.a. frafald, gennemførelse og eksamen. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at der er fokus på nøgletallene, men at det er uklart, hvornår de giver anledning til handling. I forlængelse heraf bemærker akkrediteringspanelet positivt, at det fremgår af dokumentationsrapporten, at universitetet arbejder på ”... en fælles SDU-procedure for evaluering af hele uddannelser. Evaluering af hele uddannelser er hidtil foregået ad hoc og med forskellige tilgange. Erfaringerne herfra inkluderes i den kommende fælles SDU-procedure, som endvidere vil blive et element i en af de 8 delpolitikker” (Dokumentationsrapport, s. 31).

I forhold til at undervisningsevalueringer skriver universitetet i dokumentationsrapporten, at undervisningen evalueres systematisk tre gange hvert semester – både mundtligt og skriftligt: ”Resultaterne af evalueringerne bliver meddelt til de involverede lærere og indgår i den umiddelbare tilrettelæggelse af de efterfølgende dele af uddannelsen. Efter hvert semester bliver evalueringerne sammenfattet og drøftet i studienævnet. Sammenfatningerne af evalueringerne tilgår desuden institutlederen. Eksempler på anvendelse af evalueringerne vedrører både mindre justeringer, der har umiddelbar betydning for de evaluerende studerende og større ændringer, der først vil få effekt for kommende studerende. Eksempler på det første har, udover konkrete ændringer, haft stor betydning i forhold til den gensidige forventningsafstemning, hvor vidt forskellige studentervurderinger har givet anledning til principielle diskussioner om undervisningens afvikling. Evalueringerne har også haft pædagogisk betydning i form af indførelse af et faste opsamlende element som afslutning af de enkelte undervisningsgange. De studerendes kommentarer har ligeledes haft betydning for brugen

af Blackboard i undervisningen. Eksempler på det andet gælder udvikling af hjemmeopgaver mellem undervisningsgange (der er typisk mellem to og tre uger mellem to undervisningsgange) eller forslag til supplerende litteratur” (Dokumentationsrapport, s. 32).

Det fremgår yderligere, at ”... faglederen og alle de involverede lærere mødes to gange om året for at evaluere den forgangne periode, udveksle erfaringer og udvikle ideer til forbedringer af uddannelsen” (Dokumentationsrapport, s. 32). På besøget på uddannelsen blev den løbende dialog mellem faglederen og underviserne og underviserne imellem netop fremhævet som et centralt element i kvalitetssikringen af uddannelsen. Det fremgik samtidig, at underviserne havde diskuteret evalueringsformen – bl.a. på baggrund af tidligere kritik fra de studerende, og at der var enighed om anvendeligheden af det aktuelle evalueringskema.

Gælder kun for gymnasiepædagogik – ledelse

Det fremgik imidlertid samtidig af mødet med de studerende på ledelseslinjen, at netop den skriftlige evaluering ikke blev opfattet som systematisk og hensigtsmæssig. De studerende oplevede, at der ikke var tilstrækkelig fokus på evalueringerne i sammenhæng med undervisningen, samt at der var uklarhed omkring systematikken i opfølgningsprocedurerne. Akkrediteringspanelet er dog samtidig opmærksomt på, at de studerende oplevede, at underviserne tilpassede undervisningen på baggrund af de studerendes tilbagemeldinger.

Universitetet skriver følgende i høringssvaret: ”Som det fremgår af dokumentationsrapporten side 32 bliver resultaterne af evalueringerne meddelt de involverede lærere. Endvidere bliver evalueringerne behandlet i studienævnet og sammenskrivningen tilgår institutlederen. Evalueringerne yder et vægtigt bidrag til udviklingen af studiet, jf. eksemplerne i dokumentationsrapporten side 32 sidste afsnit. ...

Universitetet er på baggrund af akkrediteringsrapporten imidlertid blevet opmærksom på, at der skal gives de studerende, der faktisk har udfyldt skemaerne, en hurtig tilbagemelding på resultatet af evalueringen og på hvilke justeringer, der vil blive foretaget, herunder hvilke justeringer, der først vil få effekt for kommende studerende. Det kan oplyses, at studieledelsen efter panelbesøget har diskuteret udformningen af undervisnings-evaluering med de studerende, der foreslog, at evalueringerne blev elektroniske, anonyme og med en hurtig tilbagemelding til holdet om hovedlinjerne i evalueringen. Det blev af studerende påpeget, at de gerne så en mere umiddelbar tilbagemelding til dem selv. Studienævnet vil blive forelagt disse ønsker ved det førstkomende møde” (Høringssvar modtaget den 27. maj 2011).

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at universitetet er gået i dialog med de studerende omkring formen af undervisningsevalueringerne. Akkrediteringspanelet vurderer dog samtidig på baggrund af besøget på uddannelsen, at der aktuelt ikke er en tilstrækkelig systematik omkring den praktiske gennemførelse af undervisningsevalueringerne på ledelseslinjen.

Gælder kun for gymnasiepædagogik - didaktik

Akkrediteringspanelet vurderer, at undervisningsevalueringerne på didaktiklinjen lever op til universitetets procedurer, og at de derved indgår i den løbende og systematiske kvalitetssikring af uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund og på baggrund af ovenstående eksempler, at universitetet løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen på baggrund af indsamling, analyse og anvendelse af relevant information.

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik - ledelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt. Akkrediteringspanelet vurderer, at der aktuelt ikke er en tilstrækkelig systematik omkring den praktiske gennemførelse af undervisningsevalueringerne på ledelseslinjen. Akkrediteringspanelet vurderer samtidig, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring, og at masteruddannelsen overordnet set er integreret i systemet.

Samlet vurdering af kriteriet for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik - didaktik

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 29-32

Bilag 9: Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 10: Det Humanistiske Fakultets notat om implementering af undervisningsportfolio

Bilag 11: Evalueringsskema

Bilag 12: Studie- og undervisningsmiljøundersøgelse 2010

Bilag 13: Delpolitikker for uddannelsesområdet og ESG-standarder

Bilag 14: Kvalitetssikring ”fra tanke til job”

Bilag 15: Det Humanistiske Fakultets strategi- og ledelsesgrundlag

Bilag 16: Delpolitik for optagelse og markedskommunikation

Bilag 17: Delpolitik for studiestart

Bilag 18: Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering

Bilag 19: Delpolitik for udvikling af ny uddannelse

Bilag 20: Delpolitik for studieledelse og studieadministration

Bilag 21: Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring

Bilag 22: Delpolitik for studiemiljø

Høringssvar modtaget den 27. maj 2011

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (ledelse)

Tilskudsmæssig indplacering

Masteruddannelsen er pt. godkendt til
Deltidstakst 1

Universitetet indstiller
Deltidstakst 1

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Titel

Masteruddannelsens danske titel er pt. godkendt til
MIG - ledelse

Universitetet indstiller
Master i gymnasiepædagogik (ledelse)

Masteruddannelsens engelske titel er pt. godkendt til
Master of Upper Secondary Education

Universitetet indstiller
Master of Upper Secondary Education (Management)

Begrundelse for evt. uoverensstemmelse mellem det pt. godkendte og universitetets indstilling
Uddannelsen titel er oprindeligt godkendt i henhold til Bekendtgørelse om uddannelse til Master i Gymnasiepædagogik, nr. 790 af 21. august 2000, hvor det fremgår af § 9, at den "... der har gennemført uddannelsen til Master i Gymnasiepædagogik, har ret til at betegne sig MIG med angivelse af grenbetegnelse efter nærmere bestemmelse i studieordningen. På engelsk anvendes betegnelsen Master of Upper Secondary Education". Bekendtgørelse om uddannelse til Master i Gymnasiepædagogik er ikke længere gældende. Universitetet indstiller den nye titel i henhold til § 5 i masterbekendtgørelsen.

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger.

Den normerede studietid

Masteruddannelsen er pt. godkendt til
60 ECTS-point

Universitetet indstiller
60 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering
Ingen bemærkninger

Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har masteruddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?

Nej

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
for masteruddannelsen i gymnasiepædagogik (didaktik)

Tilskudsmæssig indplacering

Masteruddannelsen er pt. godkendt til

Deltidstakst 1

Universitetet indstiller

Deltidstakst 1

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Titel

Masteruddannelsens danske titel er pt. godkendt til

MIG - didaktik

Universitetet indstiller

Master i gymnasiepædagogik (didaktik)

Masteruddannelsens engelske titel er pt. godkendt til

Master of Upper Secondary Education

Universitetet indstiller

Master of Upper Secondary Education (Didactics)

Begrundelse for evt. uoverensstemmelse mellem det pt. godkendte og universitetets indstilling

Uddannelsen titel er oprindeligt godkendt i henhold til Bekendtgørelse om uddannelse til Master i Gymnasiepædagogik, nr. 790 af 21. august 2000, hvor det fremgår af § 9, at den "... der har gennemført uddannelsen til Master i Gymnasiepædagogik, har ret til at betegne sig MIG med angivelse af grenbetegnelse efter nærmere bestemmelse i studieordningen. På engelsk anvendes betegnelsen Master of Upper Secondary Education". Bekendtgørelse om uddannelse til Master i Gymnasiepædagogik er ikke længere gældende. Universitetets indstiller den nye titel i henhold til § 5 i masterbekendtgørelsen.

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger.

Den normerede studietid

Masteruddannelsen er pt. godkendt til

60 ECTS-point

Universitetet indstiller

60 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Har masteruddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?

Nej

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Legalitet (begge uddannelser)

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om masteruddannelser ved universiteterne (masterbekendtgørelsen)

ACE Denmarks vurdering

Det vurderes, at den aktuelle studieordning, der dækker begge masteruddannelser, ikke lever op til uddannelsesreglerne på følgende områder:

- De korrekte titler skal fremgå – jf. § 5 i masterbekendtgørelsen
- De adgangsgivende uddannelser skal præciseres – jf. § 9 i masterbekendtgørelsen
- Det fremgår, at der er krav om tre års erhvervserfaring, men universitetet har – jf. nedenstående oplyst, at kravet er to år
- Studieordningen indeholder ikke regler for, hvor længe den studerende må være om at gennemføre uddannelsen – jf. § 13, stk. 2, nr. 8 i masterbekendtgørelsen

I forbindelse med høringssvaret af 27. maj 2011 bekræfter universitetet, at ovenstående forhold vil blive rettet ved næstkommende revision af studieordningen.

Hovedområde

Det humanistiske hovedområde

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Censorkorps

Censorkorpset for gymnasiepædagogik

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Sprog

Dansk

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

Adgang

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til masteruddannelsen?

F.eks. bacheloruddannelsen i dansk

Masteruddannelsens adgangskrav

Adgang til masteruddannelserne i gymnasiepædagogik forudsætter følgende:

- Ansøgeren skal have bestået en videregående uddannelse (bachelor, cand.mag., cand.scient eller lignende)
- Ansøgeren skal have mindst to års relevant erhvervserfaring

Som relevant erhvervserfaring betragtes undervisning i de gymnasiale ungdomsuddannelser samt centrale ledelsesmæssige eller administrative funktioner i forbindelse med de gymnasiale ungdomsuddannelser.

ACE Denmarks vurdering

ACE Denmark vurderer, at de i praksis ikke optages studerende på uddannelsen, der ikke har undervisningskompetence i gymnasieskolen, og som derfor typisk har en kandidatuddannelse inden for den gymnasiale fagrække.

Adgangsbegrænsning for masteruddannelsen

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for masteruddannelsen?

Nej

Særlige forhold

Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

Kan masteruddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

Er masteruddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej

Parallelforløb og fællesuddannelser

Er masteruddannelsen tilrettelagt som et parallelforløb eller en fællesuddannelse?

Nej

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej