
Studienævn for Efter- og videreuddannelse (EVU)

Referat

Ordinært studienævnsmøde d. 9. april 2021

Sted: Zoom møde via indkaldelse i OUTLOOK

Deltagere: Mette Kjærgaard Thomsen (MKT), Mads Bøge Kristiansen (MBK), Per Vagn Freytag (PVF), Eva Draborg (EUD), Lars Meldgaard (LM)

Deltagere udenfor studienævnet: Lise Bille Byriel (LBB); Lone Christensen (LOCH); Britta Løck Worm (BLW); Referent Sissel Sandholm. **Gæst:** Morten Vestergaard-Lund deltager i punkt 4

Afbud: Eva Riis (ER), Jette Thuesen (JT), Stine Fisker (SF), Niels Opstrup (NO), Jacob Lyngsie (JL)

Alle bilag kan ses i First Agenda, og de fleste ansøgninger kan ses i SAGA.

1. Godkendelse af dagsorden til dagens møde (MKT)

Bilag 1a Dagsorden

- MKT bemærker, at der er en lille afvigelse vedr. manglende overensstemmelse mellem de to dagsordner, idet en fleksibel uddannelsesplan til godkendelse skal som punkt 10. Med denne tilføjelse er dagsordenen godkendt.

2. Godkendelse af referater fra ordinært og konstituerende møde den 26. januar 2021 (MKT)

Bilag 2a Referat fra ordinært møde

Bilag 2b Konstitution af studienævnet

- Begge referater er godkendt.

3. Meddelelser

Skriftlige

Bilag 3a Optagelsestest masterområdet f 2021 (BLW)

- Ingen bemærkninger

Referat fra HD-udvalgsmøde 26. februar 2021 (LM)

- LM: Der kom en ny studieordning på HD 2. del sidste sommer, og der planlægges en revision mhp. optag/studiestart 2022 Der er arbejdet på mere fleksibilitet mellem de forskellige uddannelser og fag, samt muligheder for at tage flere valgfag. LOCH har lavet en overordnet tidsplan for dette i det man ønsker at være klar til november, så der er god tid til planlægning og markedsføring hele forårssemestret.

Reviderede retningslinjer vedr. Corona dispensationer (MKT, LBB og LOCH)

- LBB fortæller, at retningslinjerne er revideret med inddragelse af studieledelsen på FMOL og HD, som jo har de fleste sager. MKT har været ind over det endelige notat. Retningslinjerne er stort set videreført fra sidste semester, i det man dog i indeværende semester har mulighed for at framelde sig til normal frist. Krav om dokumentation og om beredskabslignende forhold fastholdes. Den studerende får typisk en positiv afgørelse. Afslag er givet i få tilfælde, dette hvis den studerende ikke får tilmeldt sig det næstkommende hold, som angivet i afgørelsen. Det er pt. flere stressrelaterede (og ikke så mange Corona-relaterede) frameldinger pba. længerevarende sygdom.
- LOCH: Der er relativt få afgørelser ift. situationen.

Mundtlige

Business School på SDU (BLW)

- Business School omfatter alle de erhvervsøkonomiske uddannelser, og lederen får det strategiske ansvar for porteføljen, struktur og governance vil derfor også have indflydelse på MBA, MPI og HD. Der vil dog fortsat være studieledere for alle deltidsuddannelserne.
- Arbejdsgruppen for EØ barsler med en række anbefalinger til organisering og strukturer primo maj, herunder rollefordelinger mellem studieledere, lokale uddannelsesledere m.fl. Derefter bliver udvalgets anbefalinger hørt i AR og SU m.m.
- Ledelsesposter:
Business School direktør: forventes ansat senest til september.
IL-stilling for IMM: Forventes opslået snart.

Corona opdatering, herunder plan B for eksamen

- Delvis genåbning: Puslespil med at finde lokaler, som kan rumme det relevante antal studerende, når der skal opretholdes et afstandskrav på 2 meter.
- MPQM, MPM og FMOL har meldt, at de ønsker undervisning på campus.

- Betingelserne bliver: Krav om test, stikprøvekontrol, hybridundervisning og desuden er kantinen lukket. Dette giver en del travlhed i sekretariatet, hvorfor andre opgaver kan blive skubbet, derunder web-opgaver.
- Eksamen: Plan B er godkendt og meldes ud. Sekretariatet er ved at overveje risiko-scenarier, eksempelvis studerende, der ikke ønsker fysisk fremmøde, en censor med forkølelse osv.

Referat fra HD fællesudvalgsmøde 17. marts 2021 (LM)

LM refererede kort fra mødet, herunder særligt to punkter:

- Der er igangsat et arbejde med at gennemgå og evt. revidere adgangskravene til 2. del. Der er tale om en gennemgang af rigtig mange uddannelse og derfor mange meritaftaler, der i givet fald vil skulle indgås. En arbejdsgruppe forsøger at udarbejde et skema indeholdende alle læringsmål på 1. del. Ansøgere og/eller uddannelsesinstitutioner kan herefter for hvert enkelt læringsmål angive og dokumentere, hvorvidt de enkelte mål anses for opfyldte.
- På CBS "investeres" der en del på udvikling af HD. Der arbejdes pt. med igangsætning af en generel HD2 / "HD2 Business" med forventet optag fra i år. Der er tale om et produkt, der ikke er særligt specialiseret, og der bliver tale om bundne 1. og 2. semestre og et valgfri 3. semester. De har desuden med succes forsøgt sig med vinteroptag på HD1 og fra sommeren 2021 starter de HDR op som online. Tidligere kørte CBS med store hold, hvor de i dag kører med flere og mindre holdstørrelser på omkring 50.

Studieordninger 2021 master (LBB)

- LBB: Studieordninger MPI, FMOL, MPM og MBA er alle godkendte af dekanen og er nu overflyttet til digitalt format i en 2021 udgave. Allerede nu kan studieleder på de enkelte områder dog begynde at tænke på ændringer til E2022. Disse indkaldes sammen med fagbeskrivelser for F2022.

Ny uddannelse MICS - høring af studieordning (LBB)

- LBB forventer at få svar meget snart ("efter påske") fra ministeriet ift. akkrediteringen. Derefter skal det gå stærkt, idet det hele skal gerne være godkendt inden d. 1/5.
- Vil studienævnet mødes ekstraordinært eller kan høring bruges i det der er tale om en hel ny uddannelse? Konklusion: MKT, der lægges op til en skriftlig høring, LBB bemærker særlige forhold høringsbrevet. Kort deadline kan forventes.

Studenterevalueringer (LBB og ER)

- LBB omtaler arbejdet med tilpasningen af den årlige undersøgelse for nyligt dimitterede, den såkaldte studenterevaluering af hele uddannelser. Det er en del af kvalitetssikring af hele uddannelser.
- LBB og ER (Eva Riis) har udsendt revideret forslag til ændringer til LM og MBK og afventer tilbagemelding snarest.
- Derefter skal det forbi Morten Vestergaard-Lund samt Christian Grud på de to fakulteter inden endelig oprettelse til dimittenderne til sommer 2021.

4. Drøftelse og godkendelse af AOL læringsmål (MVL, studieledere og MKT)

Morten Vestergaard-Lund (MVL) er oplægsholder og indleder med en kort baggrundsopdatering ud fra bilag 4a. MVL introducerer ”Assurance of learning” (AoL), hvor man måler på de studerendes læringsmål og udbytte på den samlede uddannelse. På samf. er det valgt at definere mål ud fra det afsluttende projekt og så måle på dette.

- Bilag 4a Introduktion Oplæg fra studieleder møde november 2020
- Bilag 4b AOL oplæg fra HD2 (LM)
- Bilag 4c AOL oplæg fra MPI (ER)
- Bilag 4d AOL oplæg MPM (NO)
- Bilag 4e AOL oplæg FMOL (MBK)

○ Drøftelse af indkommet AOL-materiale

FMOL: MBK fremlægger bilag 4e. Det hænger meget godt sammen i læringsmålet og studieordningen. Føler det giver god mening at evaluere på denne måde. AOL oplæg blev godkendt.

HD: LM takker for god service og godt arbejde fra MVL s side. LM fremlægger bilag 4b: Der er 7 fællesspørgsmål og 2 linjespørgsmål, flere med fokus på at være mere praksis-orienteret. Men også med vægt på det metodiske og at de studerende kan vurdere anvendelse. AOL oplæg blev godkendt.

MKT fremlægger de to oplæg fra MPI og MPM, hvor studieledelsen ikke er til stede, bilag 4c og 4d. Begge AOL oplæg blev godkendte.

- Det bemærkes af flere af studienævnets medlemmer, at det er vigtigt at studieledelsen kan se sin uddannelse i materialet.

Konklusion: MVL afslutter punktet med et rids af proces. Spørgerammen sættes op en online survey, som bedømmer kan tilgå i sammenhæng med selve eksaminationen. LM mener det er meget vigtigt at dette sker samtidigt med selve eksaminationen, så bedømmer har det i frisk erindring. MVL forventer at have det færdigt til sommeren 2021 dimittender, så materialet er klar til AOL komiteens arbejde efteråret 2021. HD- og mastersekretariatet bidrager med lister over vejledere.

5. Drøftelse af online aktiviteter (alle)

Dette er et fast punkt på dagsordenen med runde med aktuelle udfordringer oplevet på studierne. MKT spørger til aktuelle udfordringer med online undervisning, hvilket affødte en del kommentarer:

Ønsker om mere onlineundervisning efterfølgende

- LM vedr. HD, kun en enkelt henvendelse her i foråret, med en underviser der havde IT-problemer. Feedback fra studerende vedr. eksamen viser tilfredshed, at det er skønt at spare tid på transport i stedet for at møde frem til en kort eksamen. Studerende ønsker nok mere af dette.
- MBK vedr. FMOL med det indtryk at de studerende, har accepteret formatet indtil nu. Der er flere der synes, at online er godt, og det kan være, at der kommer en øget debat post

corona om mere online undervisning. Der kan nok godt forventes et pres efter på en efterspørgsel efter online aktiviteter.

- EUD tror ligeledes de studerende fremover vil efterspørge online undervisning. Studerende vil ikke flytte sig rundt i landet for undervisning på SDU.
- PVF, om MBA, faget markedsrelationer. Der er både fordele og ulemper. Det specifikke hold ønsker fysisk fremmøde igen. Vi skal overveje hvilke tilgange, som vi ønsker at anvende bl.a. i metodefaget, som PVF selv underviser på. PVF efterspørger en diskussion på et tidspunkt om muligheden for at kombinere både online og fysisk.
- LOCH: Sekretariatet har fra en studerende modtaget ros til SDU for hvordan Corona blev håndteret.
- LBB: Der er kun to afgørelsen på baggrund af onlineundervisningen, disse af årsager, hvor den studerende fandt deltagelse online uforeneligt med belastninger i øvrigt.

Forslag: BLW spørger, om man ønsker at lave en undersøgelse af, hvad de studerende ønsker ift. online/fremmøde?

- LBB hvis man skal spørge de studerende direkte: Så kan man gøre det i evalueringen af de enkelte fag med tilpasning af et par spørgsmål. Så man kan få en klar fornemmelse af hvad de studerende foretrækker.
- MBK er i princippet også enig. Men frygter, at vi ikke kan efterleve det.
- LM siger, at folk altid er uenige om fremmøde eller ej. Så det kan godt være, at vi slet ikke kan tilfredsstille deres ønsker.
- PVF, det er ikke kun en tanke om hvad de studerende vil have. Men der er også et fokus på hvad der giver mening ift. undervisningsmålene, og det vi vil have ud af uddannelserne. Vurdere hvad det er der giver mening for undervisningen. Det skal gennemtænkes. Aktivt forholde os til de muligheder man har, men også det, at der skal være et formål med det og dette kan tænkes ind i studieordningerne.

Andet:

- LOCH om zoomproblemer. Der har været en henvendelse fra en studerende om, at mange store virksomheder stadig har en udfordring ift. Zoom. BL, LOCH og LBB vil følge op på om dette stadigvæk opleves som et problem.
- LM: Det er værd at være opmærksom på, at mange års erfaring med fjernundervisning gang på gang viser, at det er bedst for de stærke studerende, men det kan gå rigtig galt for de andre. I stedet for en normalfordeling i karaktererne, så kommer der mere en ”dobbeltpukkel” på karakterskalaen. Så der efterlyses en mere pædagogisk gennemtænkt mulighed for hybridundervisning.
- BLW: Der tages et generelt forehold for ændringer på hjemmesiden, ikke i den specifikke fagbeskrivelse, så den studerende oplyses om dette lige nu på hjemmesiden.

Konklusion: BLW hører ikke en efterspørgsel efter en stor undersøgelse. Evalueringsspørgsmål af et fag kan tilpasses individuelle behov på et fag. Opmærksomhed på ændringer i formatet også bør afspejles i studieordningerne. Måske kommer der et samlet udspil til dette fra dekanaterne.

6. Drøftelse af omfang af skriftlige opgaver ift. overskridelser (MKT)

Det bedes drøftet, hvorvidt et omfang eller andre forhold ift. overskridelser skal skrives i fagbeskrivelsen, jf. samf dekanatets udmelding og en tidligere sag på HD.

LBB fortæller om et ønske fra dekanatet i forbindelse med indkaldelse af fagbeskrivelserne til dette semester. LOCH: Der er spørgsmål om evt. konsekvens/sanktion, når sideantal bliver overskredet eller måske er under anbefalingen i en given opgave. Det er ofte en uskreven regel, hvad man må og ikke må, og det står ikke tydeligt i hverken fagbeskrivelse eller studieordningen.

MKT spørger ind til praksis på de forskellige uddannelser.

- MPQM: EUD tidligere har der været diskussioner på sund om dette emne Dengang fik uddannelserne at vide fra tidl. SDU chefjurist, at studiet skulle anvende den praksis, at man ved overskridelser af det fastsatte sideantal, ja så læser man ikke mere end de anslag, der er angivet som ramme for opgaven. Dette står dog ikke nogen steder på MPQM, men er en information den studerende får fra dag 1. Hvis man ikke opretholder en grænse, så giver man den studerende, der overskrider grænsen, en ulig fordel ift. dem der holder sig på det korrekte omfang.
- HD LOCH: Udgangspunktet er vel, at det, der ligger ud over, skal ikke bedømmes, men i praksis, så er det ikke det, der bliver efterlevet hos den enkelte bedømmer. Brug for en klar regel om dette. LM mener, at det er et problem, at man ender med forskellige bedømmelser alt efter hvilke bedømmere, der sidder med det. Nogen godtager mere end andre. Det er dog en lidt større opgave også at tjekke om det anslag, der er angivet på forsiden.
- MBA PVF 5-10% overskridelse mener man er okay. Men der er ikke nogen fast regel. Væsentlige overskridelser bliver dog afvist. Fast ramme contra fleksibilitet er altid dilemmaet. PVF konkluderer dog, at det kunne være en fin regel at have nedskrevet, så man også kan henvise til det.
- FMOL MBK: Anslag er angivet på forsiden. Der er stadig nogen der skriver 50 anslag mere end de må. Man siger, at man ikke må, men der er ikke nogen sanktioner med det. FMOL vil gerne have en nedskreven praksis for hvordan underviseren skal gøre. Det behøver ikke være en hård sanktion, men måske skal der skrives at anslag udover ikke kommer med i bedømmelsen. Der kommer nye undervisere, og hermed kan der også komme en adfærds-og bedømmelsesændring. Hvis det ikke tæller med i bedømmelsen, så er der ikke incitament til at skrive mere.

Konklusion: Enighed om at prøve at lægge formuleringer ind i fagbeskrivelsen. LBB og LOCH vender mulige formuleringer med jurist på samf samt udpeger et relevant sted i fagbeskrivelsen. Dette vil komme med i indkaldelsen af fagbeskrivelserne til næste semester sammen med et oplæg til den enkelte studieleder. Det er således op til det enkelte studie at fastlægge rimelige normer for over- og eller/ underskridelser samt angive en rimelig sanktion.

7. Evaluering af masterprojekter (MBK)

FMOL vil gerne evaluere masterprojekter og tilrettelæggelsen af forløbet. MBK fremlægger punktet. Link til tidligere anvendte spørgsmål <https://eval.sdu.dk/questionnaire/51984/view>.

- MBK, evaluering af masterprojektet blev afskaffet, fordi få svarede. FMOL vil dog gerne have en formel kanal, hvor de studerende kan udtrykke deres mening om projektet. Lige nu

skriver de til MBK på mail, hvilket heller ikke fungerer. Studieledeisen på FMOL vil sikre sig, at de studerende har et velfungerende forløb og holdt op imod at masterprojektet er ¼ del af uddannelsen, så vil man gerne have genindført evaluering på FMOL af masterprojekter.

- LM, det er en udmærket ide, at man gerne vil undersøge det. Det er ¼-del af studiet, som pt. ikke bliver undersøgt. Så det vil han gerne støtte.
- EUD, det passer sig bedst til FMOL. Når man har mange studerende, så er det mere anonymt. Et argument på MPQM imod at genindføre evaluering er, at det er let at identificere de studerende. Og sidst man deltog, var svarprocenten ikke tilfredsstillende.

Konklusion: FMOL og evt. HD vil gerne have det genindført. LBB, man kan skrive til de forskellige studieledere, hvem der kunne have interesse i det. Man har skelet tidligere til hvordan de har gjort på cand.merc.

- MBK, der må gerne være færre spørgsmål, og få det ind vis en officiel kanal og det er evalueringssystemet.
- LBB, det kan man let lave i skabeloner. LBB følger op med evalueringsteamet og får spurgt de ikke-tilstedeværende studieledere om deres behov for evaluering af masterprojektet.

8. Delpolitik nr. 7 Studieadministration og studievejledning til drøftelse (BLW)

Oplæg af BLW med efterfølgende drøftelse understøttet af powerpoint, bilag 8a og 8b.

- BLW gennemgår forskellige tiltag fra administrationens side på baggrund af den medsendte præsentation, og, ud fra hendes egen-vurdering, så leveres der på parametrene: Information til studerende; Vejledning af studerende; Administration. Kvalitetssikring
- Argumenterne er, at der er godt med rettidig information, faste tidspunkter, de studerende får en introduktionsmail, og der arbejdes på en en outro-mail også.
- Der er desuden fokus på god vejledning og karrierecoaching af de studerende, der skulle ønske det
- Studieadministrationen er gennemsigtig, effektiv og kompetent. Folk er gode til at søge information om det de ikke ved, og vi har offentliggjort generelle regler.
- Når der kommer nye studieledere, så gøres der en indsats for at sætte dem godt ind forholdene.
- Kvalitetsmål her understøtter studieadministrationen studielederens arbejde med kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af uddannelsen.
- Man kan se møderne på webben, det samme med referater, politikker
- Der er arbejdet omhyggeligt med struktur i ItsL, hvor det nu er lettere at finde rundt mellem de forskellige fag samt under de forskellige fag

Bemærkning til fremlæggelsen

MBK: Hvis vi performer bedre på nr. 1, som er information, så kunne vi skære ned på nr. 2, som er vejledning. På FMOL kunne vi skære ned på den individuelle vejledning, f.eks. ved at arbejde med fremstilling af uddannelsens opbygning og formidle struktur og indhold på hjemme. MBK oplever at skulle gentage sig selv op til 50 gange pr. optag, hvor man nok kunne halvere henvendelser om det samme og vejlede mere kollektivt.

LBB uddyber MBKs synspunkt: I Odin arbejder vi på at udarbejde en mere spiselig oversigt grafisk set. FMOL er mest fleksibel og derfor mere kompleks at vejlede i - så det er et ønskeligt projekt at gøre det mere gennemskueligt.

LM og PVF melder tilbage, at de er enige i det fremlagte, og kvalitetspolitikken er rammende beskrevet i BLW 's PowerPoint.

Orienteringen om delpolitik 7 er taget til efterretning.

9. Censor- og eksaminator rapporter FMOL, MBA, MPI, MPM, MR og MPQM ES2020-FS2021 (LBB) Til gennemsyn og kommentering

Bilag 9a MBA, MPI, MPM, MR og MPQM vinter 2020/2021

- LBB, for de små uddannelser er der ikke noget at bemærke.

Bilag 9b FMOL sommer og vinter 2020/21

- LBB, rapporterne er fra FMOL over det sidste år, hvor Corona også har spøgt, uden at det dog fylder ret meget i tilbagemeldingerne. Zoom afvikling bliver kommenteret som velafviklet. Dog er der en enkelt censor som kunne ønske mere tid imellem end de 3 minutter, som var under eksaminationen. Der er en evig diskussion ift. om censorerne har de rette kompetencer, hvilket blev bemærket i en af rapporterne.
- MBK, masteropgaven er særligt stor, nogle har svært ved det. Måske man skal klargøre mere i løbet af uddannelsen, eller hvordan man gør det bedst. Hvis man skal have en akademisk grad, så skal man også kunne lave noget akademisk opgave. Der er for mange, der bruger et år på opgaven.
- MBK bemærker end videre til spørgsmålet om rette kompetencer, at vedkommende er med til at udpege det nye censorkorps, så han er fortrøstningsfuld ift. at der bliver kigget på dette i den kommende tid.
- LBB sørger for at kommentarerne kommer videre til rette sted.

10. Fleksibel uddannelsesplan til godkendelse

- LBB fremlægger fleksibel masterplan til godkendelse: Fleksibel master i rehabilitering. Planen blev godkendt.

11. Afgørelser til orientering HD i alt 39 stk. (LOCH og LM)

Se SAGA for nærmere detaljer samt oversigt i First Agenda. 39 afgørelser til orientering. 1 afslag. 4 Corona sager/ afgørelser

HD1

1 stk. dispensation afmelding/tilbagebetaling efter frist - *CORONA*

1 stk. forhåndsmerit til valgfag pba. valgfag fra CBS

1 stk. merit for Dataanalyse pba. fag fra medicinstudie

1 stk. dispensation til Afsluttende projekt sideløbende med manglende obligatorisk fag

1 stk. dispensation Afsluttende projekt sideløbende med Erhvervsøkonomisk metode

HDR

27 stk. dispensation til Afgangsprojekt sideløbende med 3. semester

2 stk. dispensation til 4. eksamensforsøg

1 stk. merit for valgfag pba. fag fra Diplomuddannelse i Skat

HDO

1 stk. merit for valgfaget Coaching

1 stk. dispensation Afgangsprojekt på engelsk

1 stk. dispensation deltagelse i reeksamen - *CORONA*

HD1 - **AFSLAG** - merit for Dataanalyse pba. fag fra Financial controller

+ 2 tilbagekaldte ansøgninger om dispensation til reeksamen - *CORONA*

12. Afgørelser til orientering Master i alt 14 stk. (LBB)

Se SAGA for nærmere detaljer og oversigt i First Agenda. 14 afgørelser til orientering. 1 afslag. 6 Corona-afgørelser.

FMOL

Corona:

1 ansøgning om at læse to fag vederlagsfrit til E2021 og F2022 pga beredskabslignende forhold. Imødekommet

1 studietidsforlængelse pga beredskabslignede opgaver masterprojektet. Imødekommet.

1 ansøgning om vederlagsfri læsning af et fag pga. online undervisning og kronisk handicap. Imødekommet.

1 ansøgning om vederlagsfri læsning af et pga. beredskabslignende forhold et fag. Imødekommet.

Andre ansøgninger:

1 ansøgning om genindskrivning. Ansøger mangler kun sit masterprojekt. Imødekommet. (ikke i SAGA)

1 ansøgning om studietidsforlængelse grundet personlige forhold. Imødekommet.

1 ansøgning om genlæsning af fag grundet sygdom. Imødekommet.

1 ansøgning om studietidsforlængelse grundet sygdom. Imødekommet.

1 ansøgning om framelding fra fag og tilbagebetaling af gebyr grundet langtidssygdom. Dette på to fag. Imødekommet.

MPI

2 ansøgninger om tilladelse til at læse Innovationsprojekt før alle fag er beståede - begrundet med corona begge to (børn med handicap samt online undervisning). Imødekommet.

MBA

1 ansøgning om at læse fag igen gratis for tredje gang, ansøger glemte pga. sygdom at melde sig til fag i F2021. Imødekommet længere tid til at gennemføre studiet, men afslag på at genlæse faget gratis ift. regler for coronadispositioner.

MR

2 ansøgninger om at skrive opgave sammen. Imødekommet.

1 ansøgning om udsættelse af længerevarende opgaver på to fag. Imødekommet.

13. Eventuelt

Intet.

Med venlig hilsen

Mette Kjærgaard Thomsen
Studienævnetsformand /

Lise Bille Byriel / Lone Christensen
Studienævnetssekretærer