

# Velkomstundersøgelsen 2016

## Diplomingeniøruddannelsen i Mechatronics



# Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Metode.....	1
Resultater .....	2
Opsummering af hovedpointer .....	2
Baggrundsviden om de studerende .....	3
Studiestart for de studerende .....	10
Markedsføring af ingeniøruddannelserne.....	17
Bilag 1 .....	21

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, november 2016.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306 / 2049 8717)

## Indledning

Det Tekniske Fakultet har fra 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den seneste optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor markedsføring/rekruttering, studiestartens introduktionsdage samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, ligesom der vil være en gennemgang af de tre hovedområder: Baggrundsviden, studiestart og markedsføring, i den pågældende rækkefølge.

Den indsamlede baggrundsviden om de nystartede studerende omhandler blandt andet de studerendes køn, land, adgangsgivende eksamen, forældres indkomst, samt hvorvidt de studerende selv er forældre. Data omkring studiestarten fokuserer på, hvordan eleverne oplevede introdagene og den information de modtog, mens markedsføring går mere i dybden med, hvor og hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen og uddannelsesstedet.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

## Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema. Det er udsendt via SurveyXact til alle ny optagne studerende på bachelorniveau i både Odense og Sønderborg.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 29-09-2016 og afslutning for dataindsamling var d. 31-10-2016. Der blev i løbet af perioden udsendt 2 rykkere, henholdsvis d. 17-10-2016 og d. 24-10-2016.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til 945 respondenter, hvoraf 596 har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 63 på fakultetsniveau.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets - og uddannelsesspecifikt niveau. Nedenstående rapport omhandler diplomingeniøruddannelsen, Mechatronics.

På diplomingeniøruddannelsen i Mechatronics har 13 ud af 50 studerende deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for den specifikke uddannelse er derfor på 26.

Man skal gøre sig betydningen af den begrænsede population klart: Jo mindre populationen er, desto større vægt har den enkelte respondents svar. Hvis man fortolker svarene for langt ned i detaljen, risikerer man at generalisere på baggrund af et datamateriale, der hurtigt kan forældes.

Da svarprocenten for ny optagne på Mechatronics er på 26, er det relevant at vurdere om der kan være tale om et systematisk frafald, der kan have indflydelse på datavaliditeten. Via data fra whitebook<sup>1</sup> kan man udregne, at kønsfordelingen i procentandele for ny optagne studerende på Mechatronics er 94-6 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 92-8 i mændenes favør på Mechatronics. Det kan hermed vurderes, at der ikke er tale om et systematisk frafald af kvinder eller mænd, hvilket giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

---

<sup>1</sup> På [http://www.sdu.dk/om\\_sdu/dokumentation\\_tal/whitebook](http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook) bliver Syddansk Universitets studiestatistiske opgørelser offentliggjort

## Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for studerende på Mechatronics blive præsenteret.

Da der er tale om en population på kun 13 studerende, hvoraf 7 er flyttet til Danmark for at læse på SDU, vil data blive opgjort i antal frem for i procentandele. Dataopgørelserne vil, med undtagelse af de kvalitative besvarelser, blive præsenteret i søjlediagrammer hvori populationen vil fremgå. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram. Kvalitative besvarelser vil fremgå uredigeret i rapporten, og hvor det er muligt, vil specifikke tendenser blive fremhævet.

Det skal pointeres, at den præsenterede baggrundsviden om de studerende, udelukkende knytter sig til de studerende som har besvaret spørgeskemaet.

## Opsummering af hovedpointer

### Baggrundsviden om de studerende

- 12 ud af de 13 studerende, som har besvaret, er mænd
- 7 ud af de 13 studerende er flyttet til Danmark for at læse på SDU
- Halvdelen af de danske studerende kommer fra Sønderjylland
- 4 af de danske studerende har angivet STX og HTX som adgangsgivende eksamen
- 4 ud af de 6 danske studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli
- 6 ud af de 7 udenlandske studerende søgte 1. prioritet inden d. 15. marts
- Over halvdelen af de studerende har besluttet sig inden for de 2 sidste år op til deres studiestart
- Halvdelen af de danske studerendes mødre har en kort videregående uddannelse
- En tredjedel af de danske studerendes fædre har en erhvervsuddannelse
- 1 ud af de 6 danske studerende er selv forælder
- 8 ud af 10 studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet
- 1 ud af 10 studerende har et studierelevant job

### Studiestart for de studerende

#### Positivt

- Der er generelt stor tilfredshed med introduktionsforløbet

#### Plads til forbedring

- 4 ud af 12 studerende er uenige eller meget uenige, at de følte sig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed.
- 5 ud af 10 studerende deltog ikke i Arrangementet i Cafeen med lege og sportsaktiviteter
- Under halvdelen af de studerende synes, at introduktionen til ingeniøruddannelserne var rigtig god eller god

## Markedsføring af ingeniøruddannelser

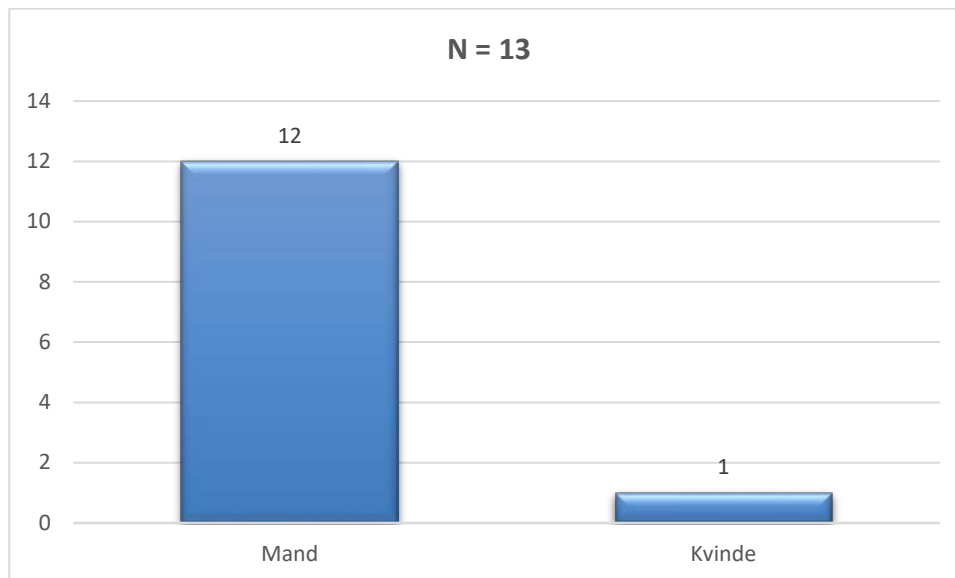
### Positivt

- 8 ud af 10 studerende havde hørt at studiemiljøet var rigtig godt eller godt
- 7 ud af 10 studerende benytter sig af SDU.dk, til at finde information om ingeniøruddannelserne
- Det lille antal af udenlandske studerende, som har besvaret de specifikke spørgsmål, er generelt tilfredse med processen op til studiestart

## Baggrundsviden om de studerende

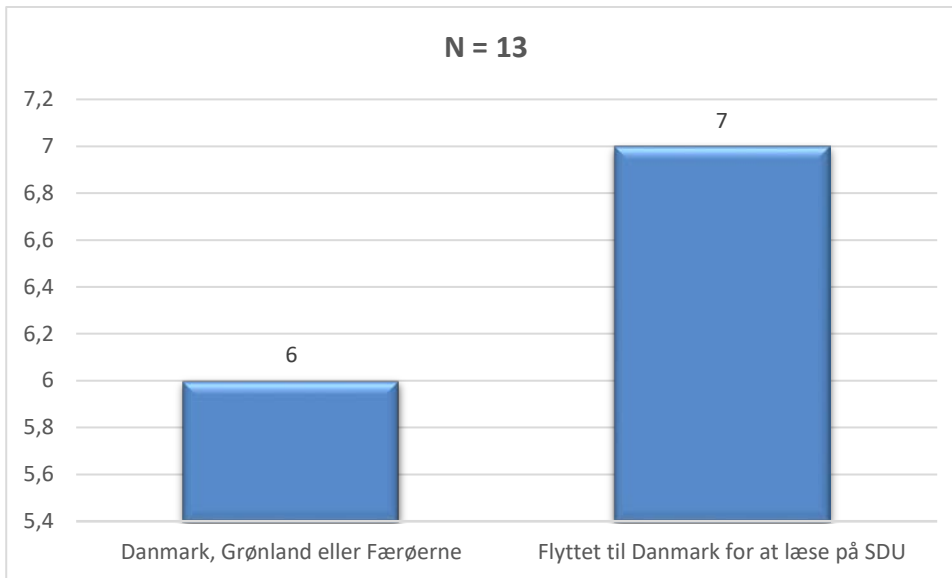
### SPM 1: Køn

12 ud af de 13 studerende, som har besvaret, er mænd.



**SPM 2: Hvor kommer du fra?**

7 ud af de 13 studerende er flyttet til Danmark for at læse på SDU.



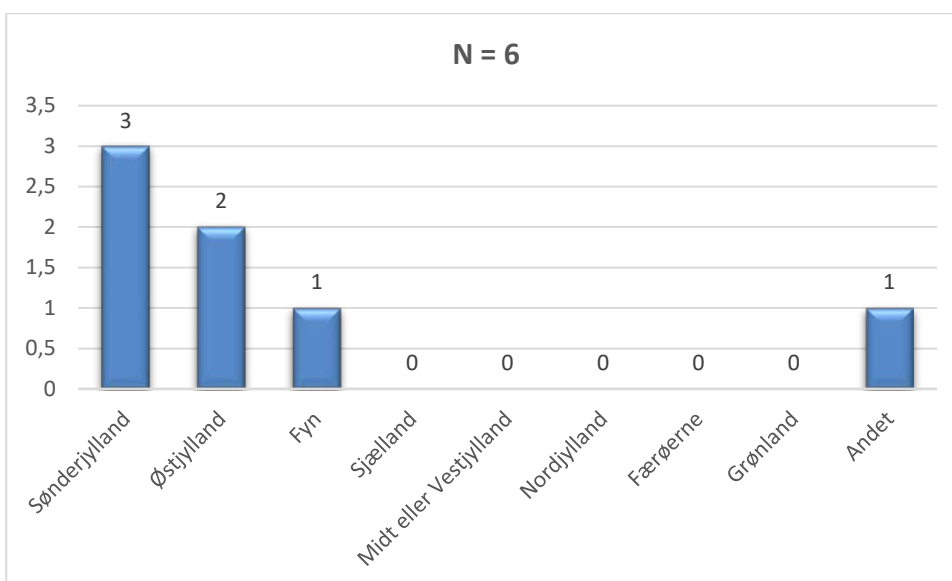
**SPM 2a: Hvilket land kommer du fra (Udenlandske studerende)**

N = 7

De 7 udenlandske studerende kommer fra henholdsvis Tyskland, Italien, Det Forenede Kongerige, Kina, Jordan og 2 fra Kroatien.

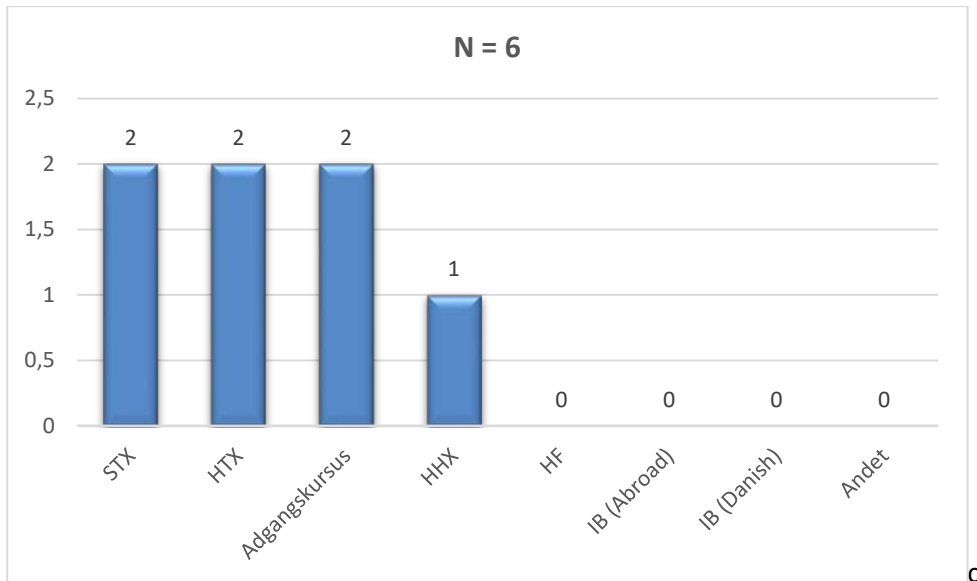
**SPM 3: Hvor i Danmark kommer du fra?**

Halvdelen af de danske studerende kommer fra Sønderjylland.



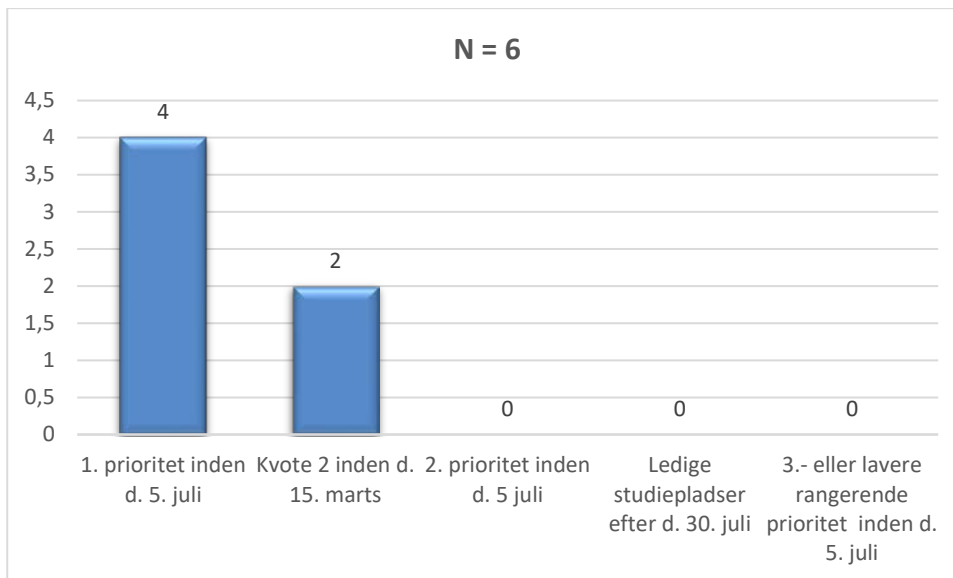
## SPM 4: Adgangsgivende eksamen

OBS. Antallet af besvarelser overstiger 6, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier. 4 af de danske studerende har angivet STX og HTX som adgangsgivende eksamen.



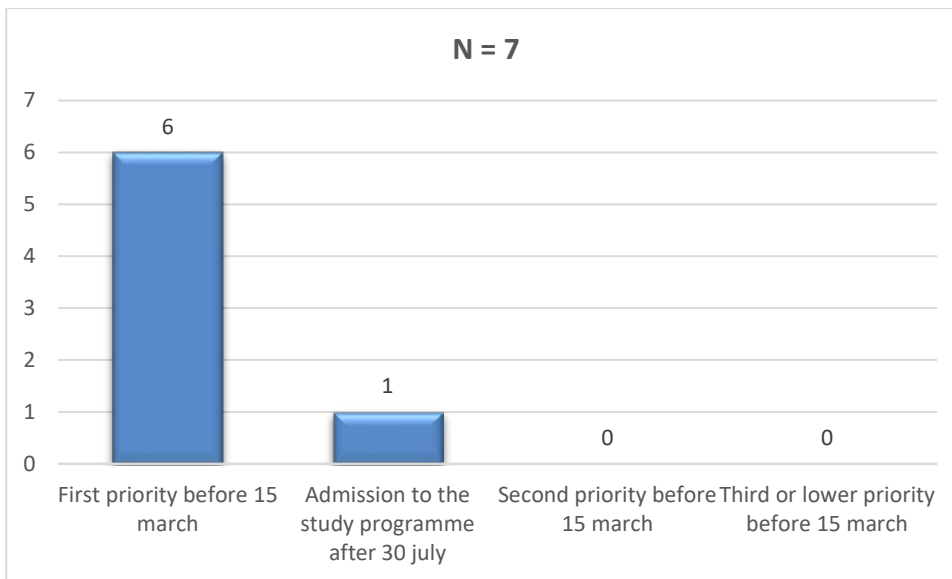
## SPM 5: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som er blevet optaget på?

4 ud af de 6 danske studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli.



**SPM 5a: When did you apply for admission to the study programme you are enrolled in? (Udenlandske studerende)**

6 ud af de 7 udenlandske studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. marts.

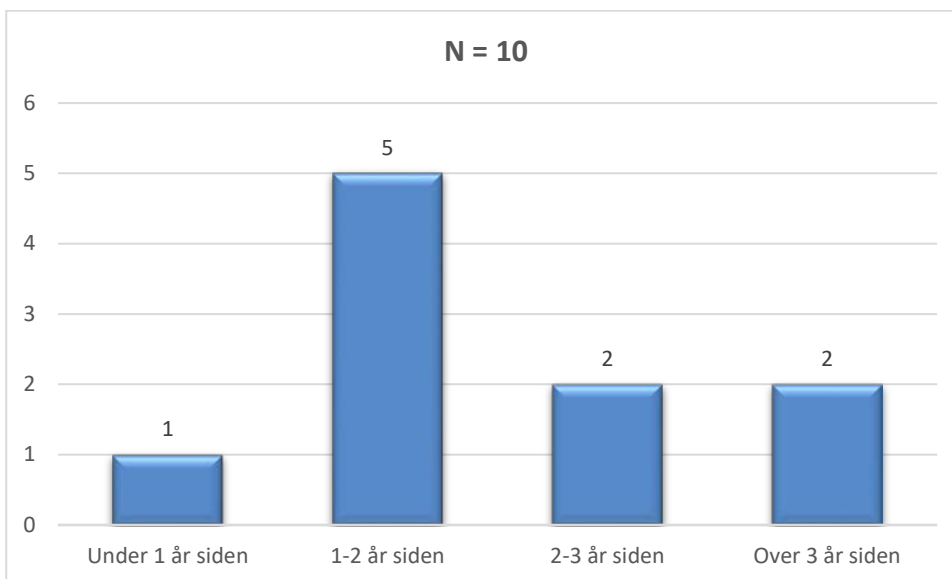


**SPM 6: Kan du kort fortælle, hvorfor du søgte om optagelse efter d. 30. juli? (Kvalitativ)**

Ingen kvalitative besvarelser.

**SPM 7: Hvor lang tid er det siden, du besluttede, at du vil være ingeniør?**

Over halvdelen af de studerende har besluttet sig inden for de 2 sidste år op til deres studiestart.





## SPM 8: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse? (Kvalitativ)

5 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- 20 årige ønske :-)
- It seemed like the right fit for a person that likes to create new things and understand how to improve stuff.
- Jeg valgte en ingeniøruddannelse for at få værktøjerne til at kunne udføre et hvilket som helst projekt jeg kan finde på. Det er den blanding af teori og praksis jeg ledte efter og man får lov til at udvikle og skabe nyt.
- det er spændende
- to solve problems

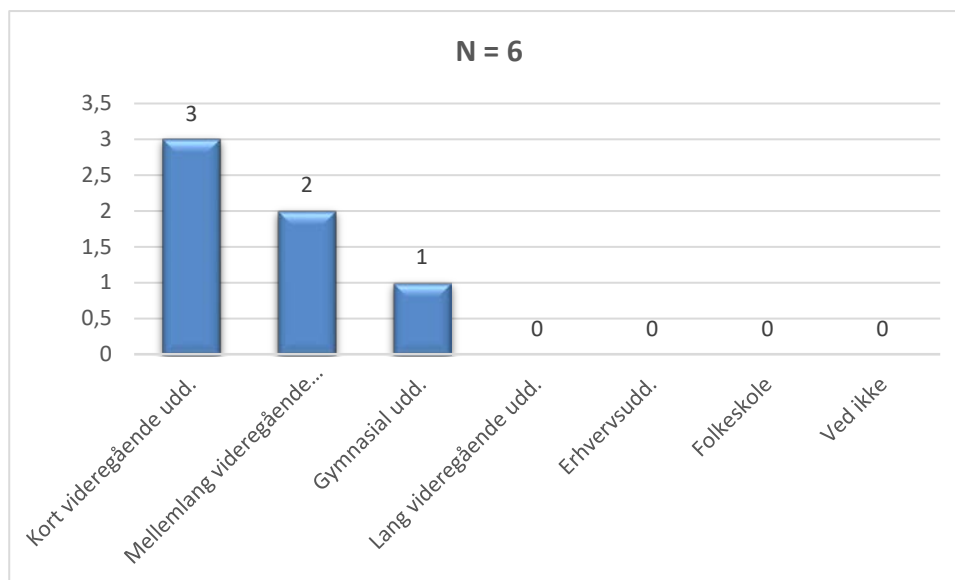
## SPM 9: Hvilke andre uddannelser overvejede du, og hvor overvejede du ellers at tage din uddannelse? (Kvalitativ)

5 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- ingen
- Interaction Design, Sociology, Economy, Computer Science
- Innovation & Business engineer - SDU (Sønderborg). Den overvejer jeg stadig. (Måske at bygge ovenpå).
- elektriker, svagstrømsingeniør, Esbjerg, Odense, København.
- none

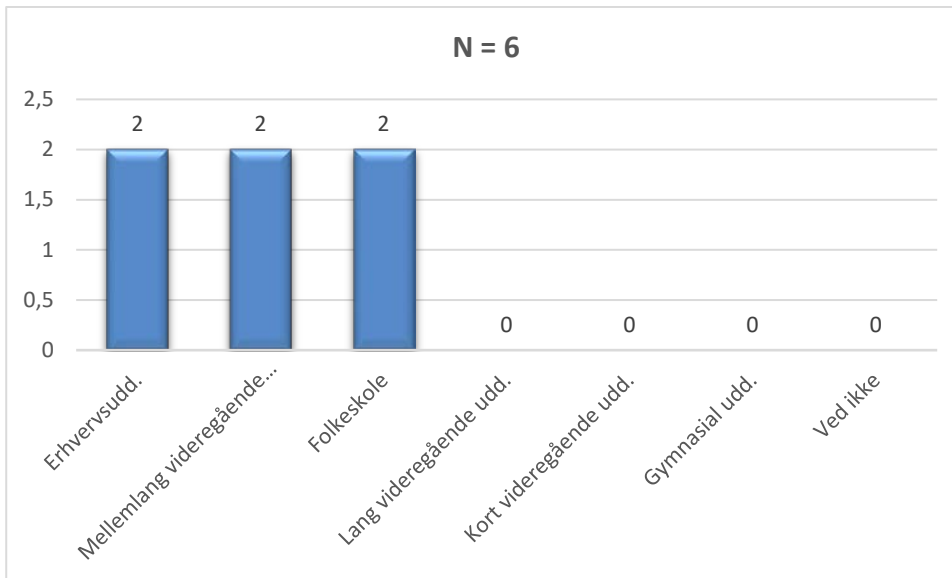
## SPM 10: Hvad er din mors højst opnåede uddannelsesniveau?

Halvdelen af de danske studerendes mødre har en kort videregående uddannelse.



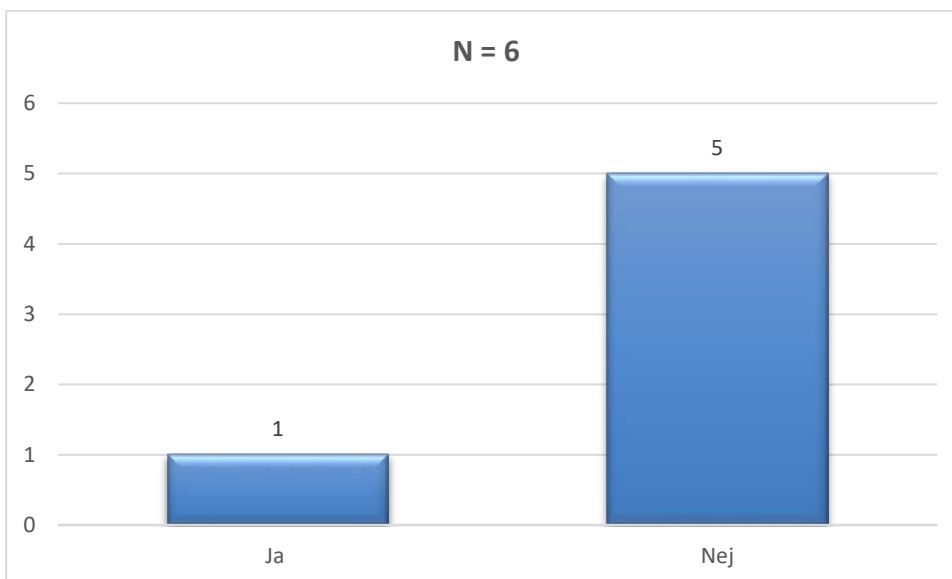
## SPM 11: Hvad er din fars højst opnåede uddannelsesniveau?

En tredjedel af de danske studerendes fædre har en erhvervsuddannelse.



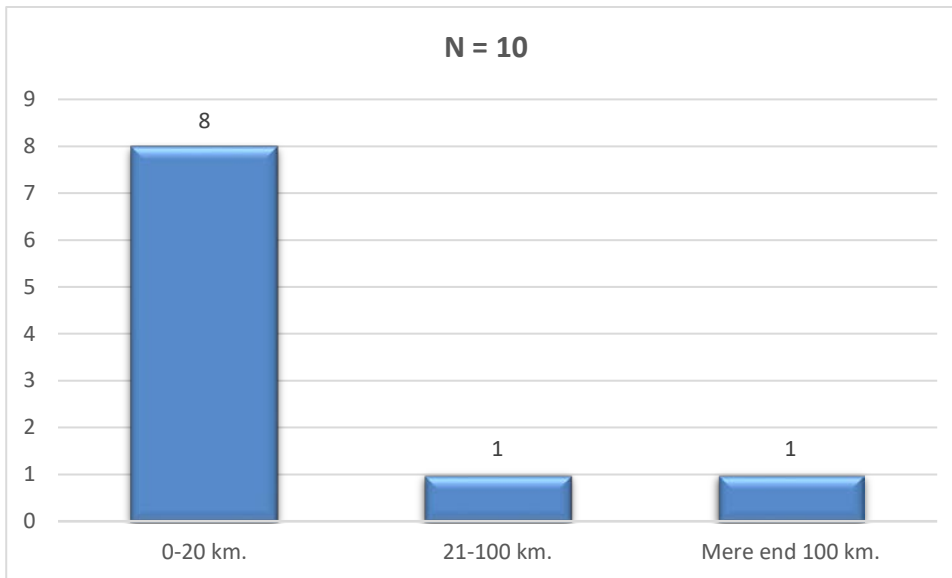
## SPM 12: Er du selv forælder?

1 ud af de 6 danske studerende er selv forælder.



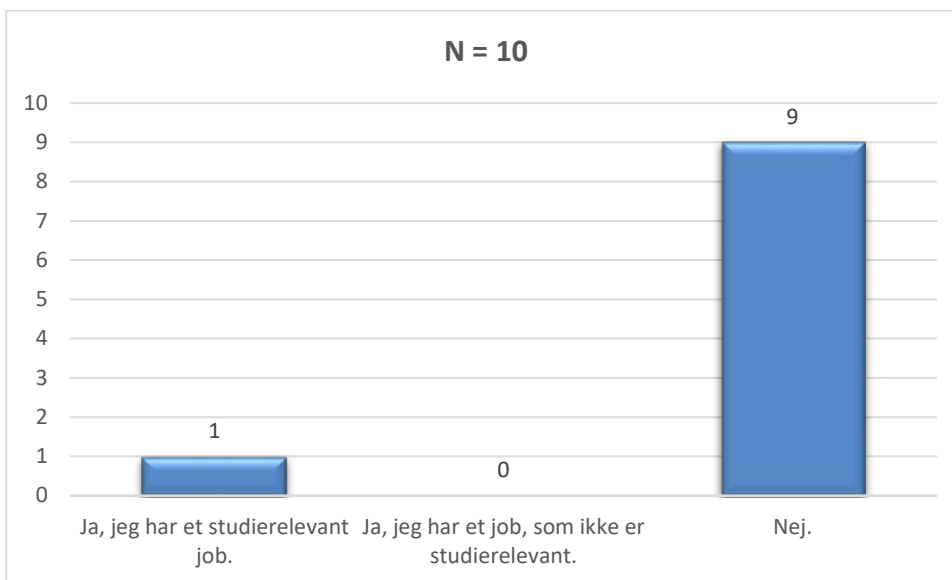
**SPM 13: Hvor langt bor du efter studiestart fra Syddansk Universitet**

8 ud af 10 studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet.



**SPM 14: Har du arbejde ved siden af studiet?**

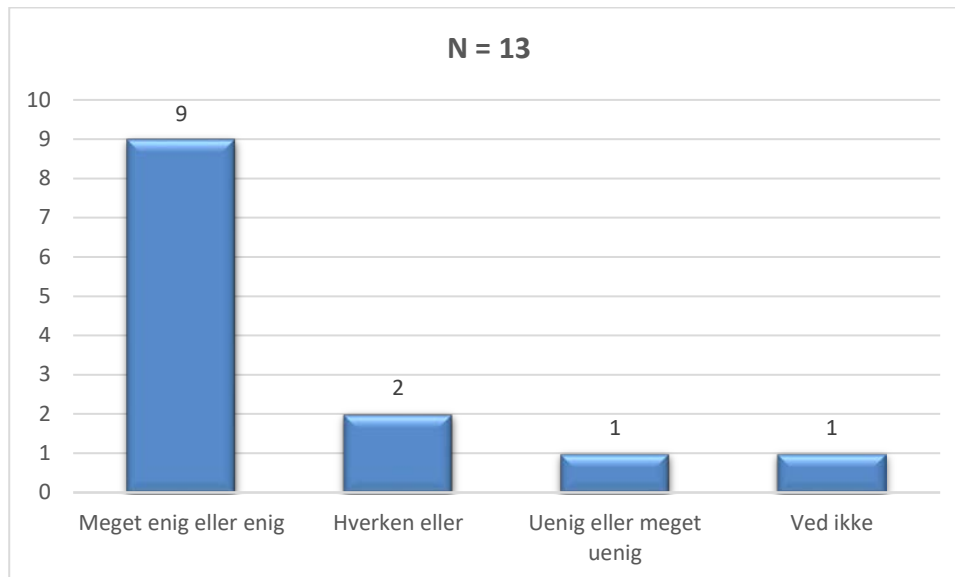
1 ud af 10 studerende har et studierelevant job.



## Studiestart for de studerende

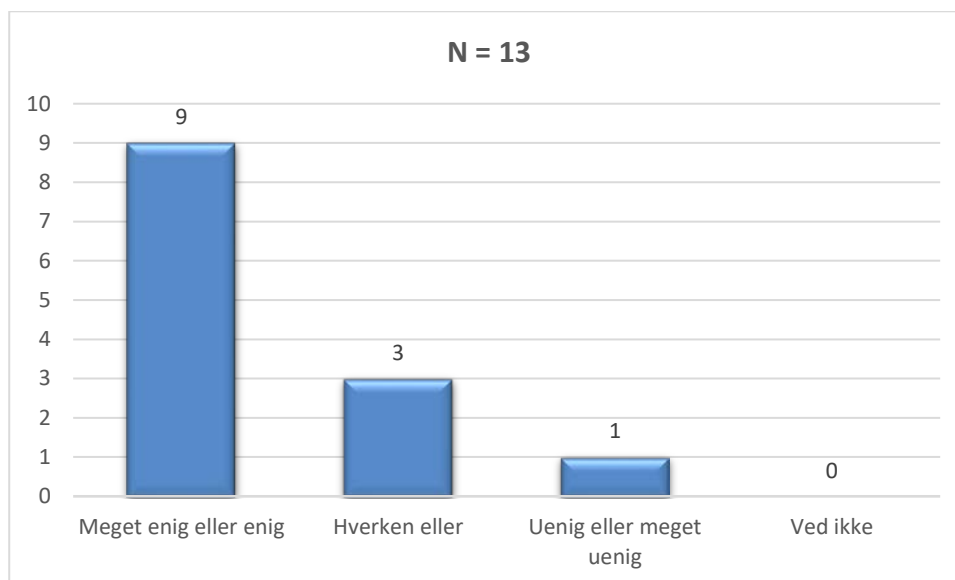
### SPM 15: Det var let at finde frem til studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse.

9 ud af de 13 studerende er meget enige eller enige.



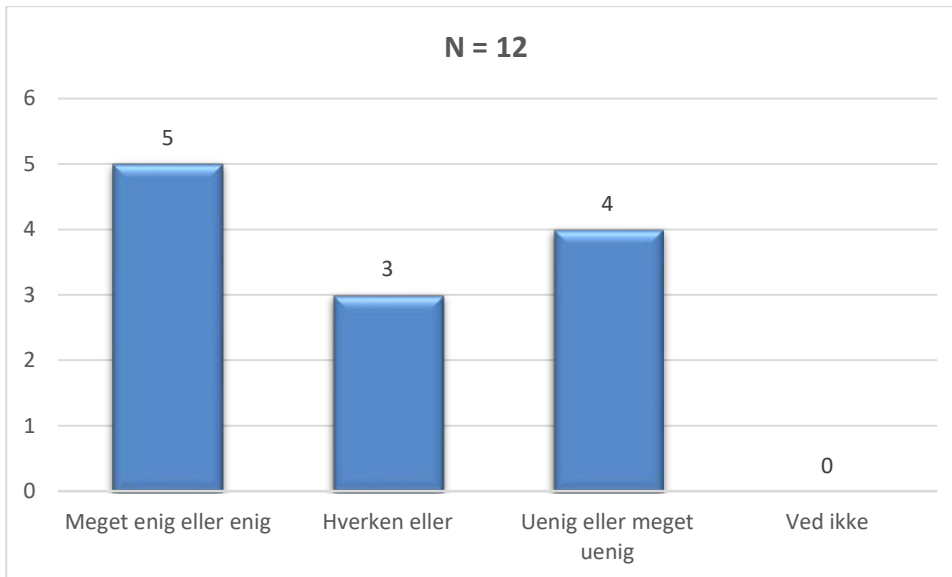
### SPM 16: Jeg fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene 29. – 31. august.

9 ud af de 13 studerende er meget enige eller enige.



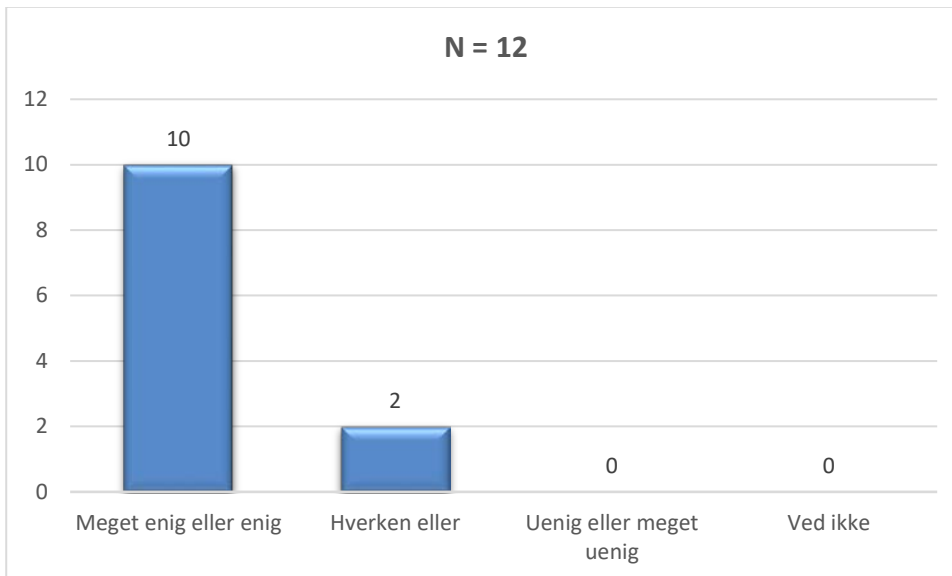
**SPM 17: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, 'Holdets timer', mentorer, mødesteder mm.**

Under halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



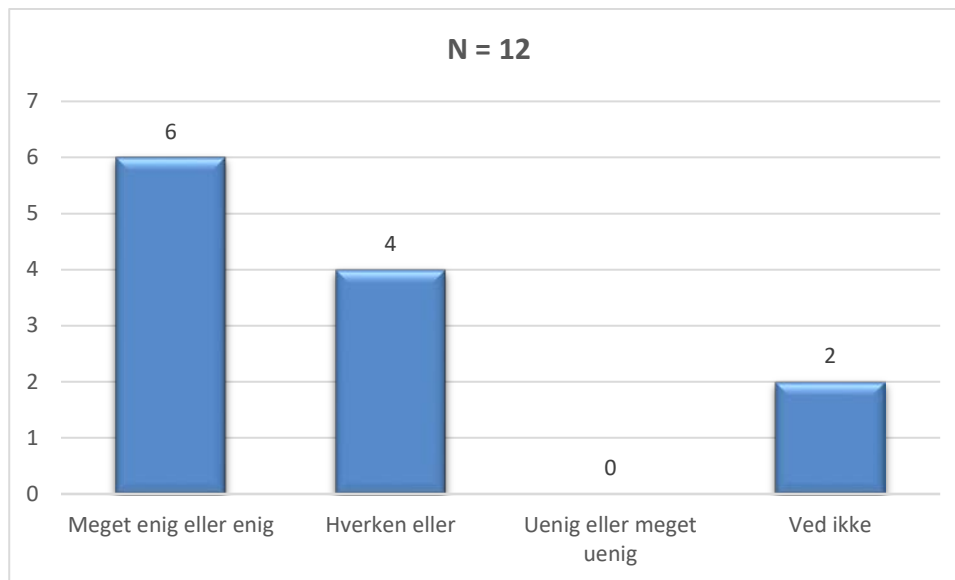
**SPM 18: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivsspørgsmål**

10 ud af 12 studerende er meget enige eller enige.



**SPM 19: De supplerende uddannelsesspecifikke facebooksider fungerer godt.**

Halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.

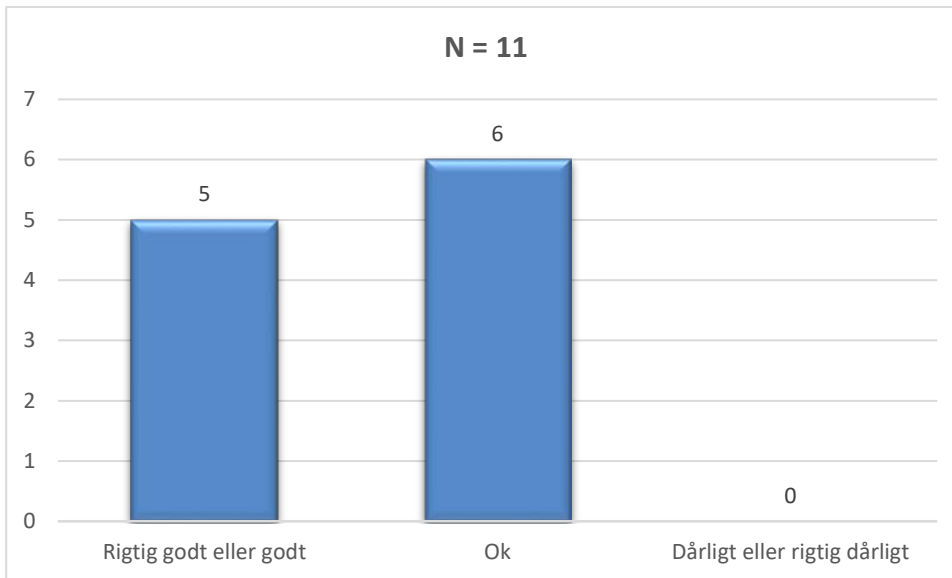


**SPM 20: Uddyb gerne dine tanker omkring [www.sdu.dk/studiestart](http://www.sdu.dk/studiestart) (Kvalitativ)**

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- At finde materiale og uddybende info omkring uddannelsen var noget rodet. Selve studiestart dagen var også noget rodet. Det kunne være bedre samlet og mere overskueligt. F.eks. en side med tydelig anvisning af de forskellige infopunkter. Alt info til nye studerende skal samles et sted, så man ikke skal søge flere steder for at finde det. Indhold i uddannelsen er alt for dårligt beskrevet. Det kan med fordel gøres mere specifikt og meningsfuldt. Den lille video siger ikke noget væsentligt. Det er et dejligt campus, og engagerende undervisere
- great
- Den er ikke ret brugbar og de infomationer der ligger på siden er gemt væk under for mange faner.

**SPM 21: Hvordan oplevede du mødet med de ældre studerende fra dit studium under din studiestart?**  
 5 ud af 11 studerende synes, at det var rigtig godt eller godt.



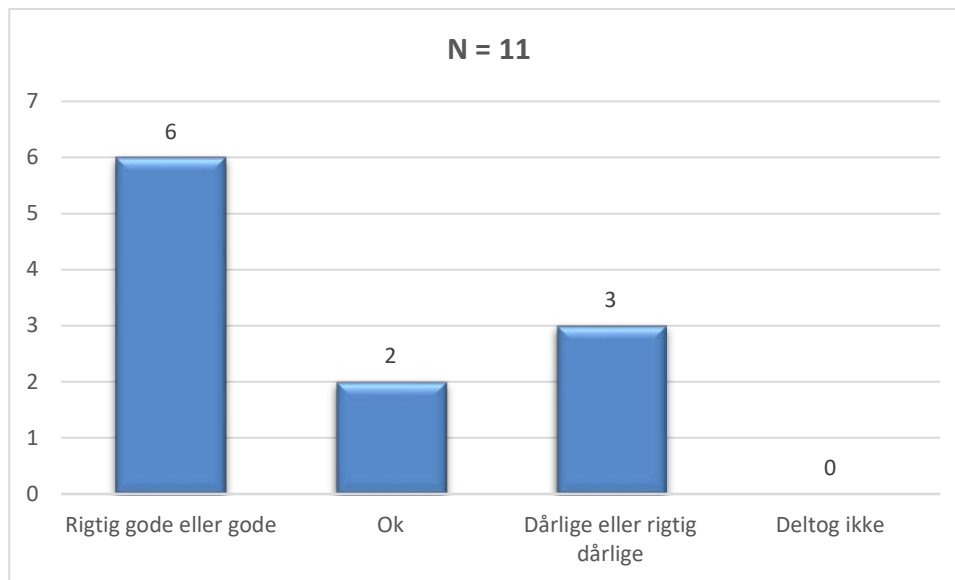
**SPM 21a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)**

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Men rundvisningen siger ikke meget, og kan godt forstå det er svært at råbe 20 studerende op på gangen. Informationen var ikke af betydning
- De kom ind i lokalet og gav en præsentation af studiet, men der var ikke tid til ret mange spørgsmål eller løs snak med dem.

**SPM 22: Hvordan oplevede du de forskellige oplæg under velkomsten i koncertsalen?**

Over halvdelen af de studerende synes, at de var rigtig gode eller gode.



**SPM 22a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)**

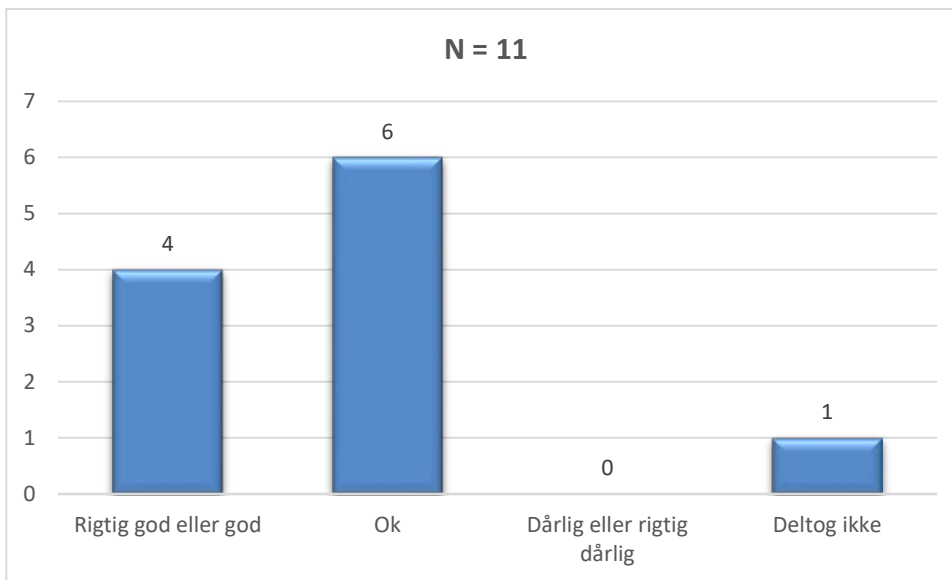
4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Uengageret og rodet. Der manglede noget rød tråd og gejst - samt forberedelse.
- various technical difficulties bad introduction of the danish courses
- Dårligt engelsk-talende oplægsholdere samt 117 indslag om at "lær-dansk-kurser" (selvom mange i salen kan sproget) ødelagde det for mig. Forslag: Vent med "lær-dansk" til sidst og lad de danske elever gå.
- gives necessary information



**SPM 24: Hvad synes du om introduktionen til ingeniøruddannelserne (kl. 12-13 på Introdagen)?**

Over halvdelen af de studerende synes, at den var Ok.



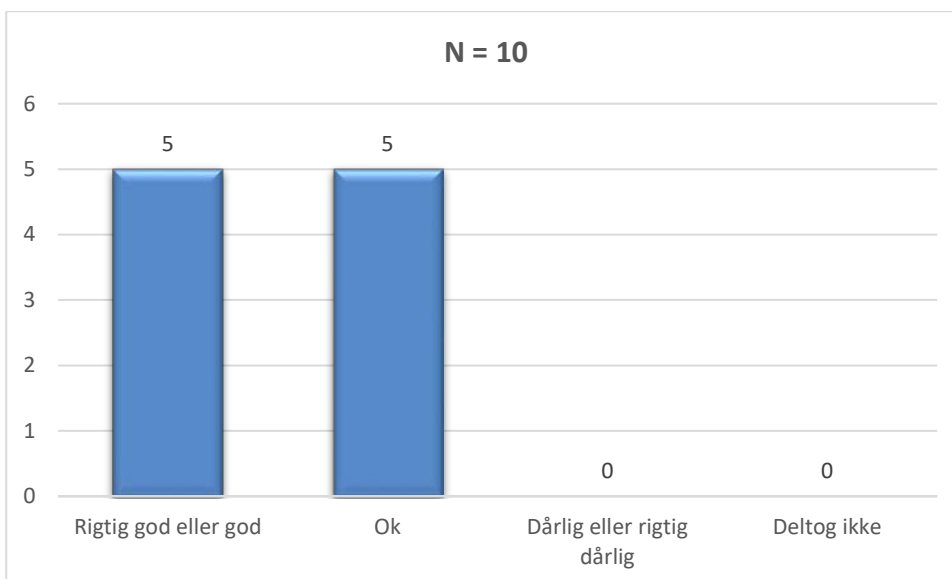
**SPM 24a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)**

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Mangler lidt dynamik og forberedelse. VAr nok lidt for 'loose' i forhold til mine forventninger
- Ikke mindesværdig.

**SPM 25: Hvad synes du om introduktionen til dit studium (kl. 13-14:30 på Introdagen)?.**

Halvdelen af de studerende synes, at den var rigtig god eller god.



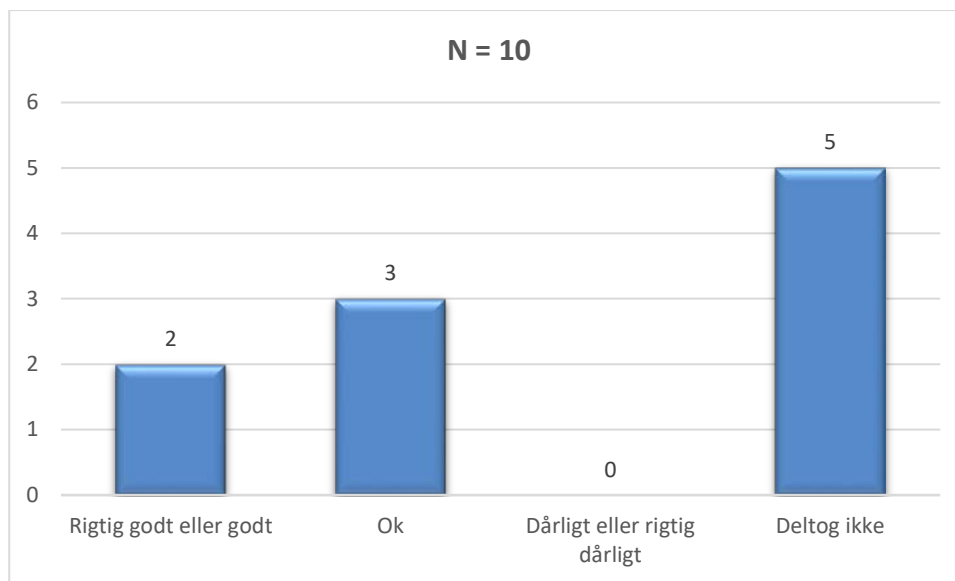
## SPM 25a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Ikke mindesværdig.
- gives an overview of the whole education

## SPM 26: Arrangementet i Cafeen med lege og sportsaktiviteter var (fra kl. 14:30 på Introdage)?

Halvdelen af de studerende deltog ikke.



## SPM 26a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

Ingen kvalitative besvarelser.

## SPM 27: Hvad vil du fremhæve positivt fra de 3 introdage? (Kvalitativ)

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Ok. Præsentation af fakultet.
- meeting new people
- Det var fint at blive introduceret for sine medstuderende og lærer.
- helpful staff presentations

**SPM 28: Hvor mener du der er plads til forbedringer i de tre introdage? (Kvalitativ)**

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Der mangler formål og struktur på introdagen. (vi havde kun 1, hvilket er fint) Feks. .ekstra omkring Blackboard var alt for overfladisk. Alt info til nye studerende skal samles et sted, så man ikke skal søge flere steder for at finde det. Indhold i uddannelsen er alt for dårligt beskrevet. Det kan med fordel gøres mere specifikt og meningsfuldt. Den lille video siger ikke noget væsentligt. Det er et dejligt campus, og engagerende undervisere
- no
- Et forslag kunne være at opfordre eleverne til at blive og snakke på universitetet eller at have et socialt arrangement som afslutning på dagene.
- der var ingen alkohol!

**SPM 29: Har du yderligere kommentarer til din studiestart, så uddyb gerne her. (Kvalitativ)**

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

*“Generally I'd just pay attention at what language is used when sharing information. At times events that are for both english and danish students are explained in danish only and that can be an obstacle for us foreigners. I would suggest favoring english overall, for the simple fact that the english level of any danish student is always going to be higher than our danish level. “*

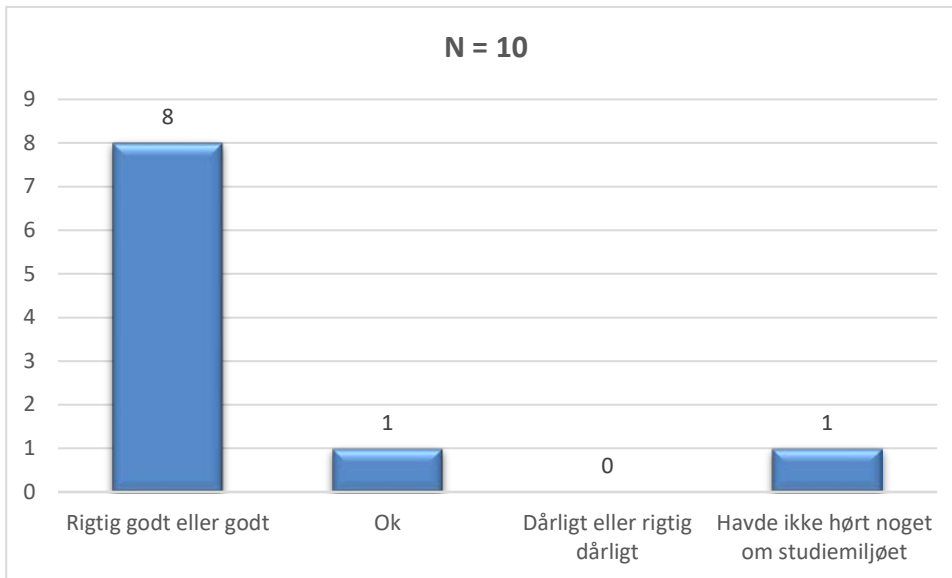
## Markedsføring af ingeniøruddannelserne

**SPM 30: Inden du begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, hvad havde du da hørt om ingeniøruddannelserne på SDU? (Kvalitativ)**

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Ikke meget. Mest at matematik i Sønderborg var fantastisk
- I had extensively researched personally about it so my answer would be a bad indicator of the average. But I had a good opinion from interviewing many previous students and assisting to the previous TEK expo. The facility was very up to date and most of the students loved it and felt they had many possibilities.
- Jeg havde besøgt universitet til noget der hedder "ingeniør-for-en-dag". Her havde jeg talt med 2 10ende semester studerende, som varmt kunne anbefale det. Jeg var interesseret i at få nogle værktøjer til at skabe og opfinde selv. Derfor valgte jeg mekatronik-studiet.
- ikke noget

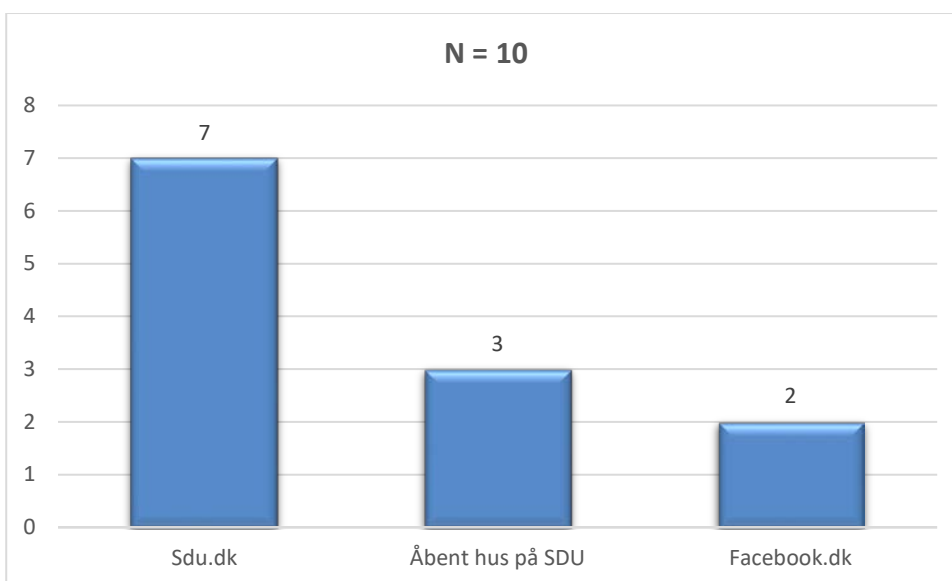
**SPM 31: Inden jeg begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, havde jeg hørt. At studiemiljøet er?**  
8 ud af 10 studerende havde hørt at det var rigtig godt eller godt.



**SPM 32: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder?**

OBS. Antallet af besvarelser overstiger 10, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier. Alle svarkategorier fremgår af Bilag 1. Nedenfor er illustreret de tre kategorier som flest studerende har tilsluttet sig.

Facebook.dk deler tredjepladsen med kategorierne "Uddannelsesmesse", "Familie", "Venner", "Ug.dk" og "Andet" (se Bilag 1).



**SPM 32a: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelser på SDU**

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Det var primært min egen søgning efter en ingeniøruddannelse jeg oplevede passede til mine interesser og kompetencer, men må erkende at det var svært at bedømme på de noget tynde beskrivelser af hvad uddannelserne som sådan indeholdt. F.eks. siger Deiscovering the Mechatronics Development process, ikke noget konkret om hvad vi kommer til at blive undervist i, hvilke fag det indeholder og hvad fagene kommer omkring.
- Personal Research

**SPM 33: Har Engineer the future haft indflydelse på dit uddannelsesvalg?**

Ingen besvarelser.

**SPM 34: Why did you choose study abroad? (Udenlandske studerende)**

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- I wanted to experience life in a foreign country.
- international atmosphere as positive experience and benefit in future job applications
- I moved to Denmark

**SPM 35: Why did you choose Denmark? (Udenlandske studerende)**

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Because I was positively impressed by the education system and focus on understanding things and not just tests and rote memorization.
- high level of education and modern faculties
- family reasons

**SPM 36: Which other universities did you apply to (if any)? (Udenlandske studerende)**

Ingen kvalitative besvarelser.

**SPM 37: If you met University of Southern Denmark at an education fair or at your school how did you find the material from the university (brochures, flyers etc.)? (Udenlandske studerende)**

N = 4

**Svarkategorier: Very good, Good, Ok, Poor, Very Poor, I did not**

2 studerende har svaret **Very Good**, 1 studerende har svaret **Good**, og 1 studerende har svaret **I did not**.

**SPM 38: How easy was it to find the information you needed before you applied? (Udenlandske studerende)**

**N = 4**

**Svarkategorier: Very Easy, Easy, Ok, Difficult, Very difficult.**

1 studerende har svaret Easy, 2 studerende har svaret Ok og 1 studerende har svaret Difficult.

**SPM 39: Did you contact the university for counselling before applying? (Udenlandske studerende)**

**N = 4**

2 ud af 4 studerende har kontaktet SDU.

**SPM 39a: How satisfied were you with the counselling you received? Udenlandske studerende)**

**N = 2**

**Svarkategorier: Very satisfied, Satisfied, Ok, Dissatisfied, Very dissatisfied.**

De 2 studerende har svaret Very satisfied og Satisfied.

**SPM 39b: What did you need counselling about? Udenlandske studerende)**

**N = 2**

OBS. Antallet af besvarelser overstiger 2, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

De 2 studerende havde brug for rådgivning omkring *uddannelsens indhold, ansøgning og indskrivning* samt *flytning til Danmark*.

**SPM 40: Did you visit the university before applying? (Udenlandske studerende)**

**N = 4**

3 ud af 4 studerende besøgte SDU før de ansøgte.

**SPM 41: What was your experience of the application process? (Udenlandske studerende)**

**N = 4**

**Svarkategorier: Very good, Good, Ok, Poor, Very Poor**

3 studerende har svaret Good og 1 studerende har svaret Ok.

# Bilag 1

